



Plan Hidrológico
de la parte española de la
Demarcación Hidrográfica
del Duero 2028-2033

PROCESO DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA
Esquema Provisional de Temas
Importantes

**Informe del Taller 4: Relevancia del regadío y
sostenibilidad. Optimización de la gestión de la
oferta de recursos hídricos-infraestructuras.**

León, 14 de mayo de 2026

<https://www.chduero.es/web/guest/esquema-de-temas-importantes>

Índice de contenidos

1.	Introducción	3
2.	Participantes.....	3
3.	Estructura del taller.....	5
4.	Resultados	5
4.1.	Los límites del regadío: ¿expandir, mantener o reducir?	5
4.2.	Gestión de la demanda y sostenibilidad.....	10
4.3.	Cambio climático y adaptación del sistema	12
5.	Evaluaciones	13
6.	Anexo	14
6.1.	Documentación fotográfica.....	14
6.2.	Programa	16
6.3.	Documento de trabajo	17
6.4.	Fichas de trabajo.....	32

1. Introducción

La Demarcación hidrográfica del Duero está inmersa en el cuarto ciclo de planificación hidrológica que abarca el sexenio 2028-2033. Para ello se debe proceder a una revisión del plan vigente antes de final de 2027.

Este proceso de planificación se inició en el año 2024 con la elaboración de los “Documentos iniciales”. Desde el año 2025 se está trabajando sobre el Esquema provisional de Temas Importantes, que tras el proceso de información pública, el EpTI se consolidará, con las alegaciones y aportaciones recogidas en el proceso de participación, como Esquema de Temas Importantes.

La última fase de este proceso será la relativa a la consulta y participación sobre el borrador de Plan Hidrológico a finales del año 2026, y su posterior aprobación como “Plan Hidrológico de la parte española de la demarcación hidrográfica del Duero 2028-20233”.

Actualmente nos encontramos en la fase de consulta del EpTI, iniciada el 29 de noviembre de 2025, hasta el 28 de mayo de 2026 (BOE nº 286 , de 28 de noviembre de 2025). En esta fase se desarrollan tanto jornadas de presentación como talleres deliberativos temáticos, con el objetivo de valorar el diagnóstico, así como las posibles alternativas de solución para cada uno de los temas importantes.

El presente documento recoge los resultados del Taller deliberativo sobre Relevancia del regadío y sostenibilidad. Optimización de la gestión de la oferta de recursos hídricos-infraestructuras, celebrado en León el 14 de mayo de 2026. El taller tenía por objetivo reflexionar sobre los límites del regadío, cuáles son los criterios que deben guiar la sostenibilidad del regadío y la gestión de la oferta de recursos para compatibilizar la actividad agraria con los objetivos ambientales y la disponibilidad futura de agua y cómo garantizar la viabilidad de la actividad agraria en escenarios de cambio climático.

2. Participantes

La participación en el taller es por invitación. Para la selección de participantes, La Confederación Hidrográfica del Duero ha realizado un análisis de intereses y selecciona a partes interesadas con el objetivo de que haya la mayor representatividad de voces posible en los debates. En la siguiente tabla se muestra el listado de partes interesadas invitadas por sector, las organizaciones invitadas y el nombre y apellido de las personas asistentes finalmente.

Sector		Entidad invitada	Personas asistentes	
			Nombre	Apellido
Administración central del Estado	2	Seiasa (Sociedad Estatal de Infraestructuras Agrarias)	-	-
		SG Evaluación ambiental	-	-
Administración autonómica	3	Itacyl	Rafael	Sáez González
		DG Desarrollo Rural JCyL	Jorge	Izquierdo Arribas
		DG Medio Natural JCyL	Licinio	Díez del Río
Ámbito científico / Universidad	1	Universidad de León	-	-

Sector		Entidad invitada	Personas asistentes	
			Nombre	Apellido
Colegio profesional / asociaciones sectoriales	3	Agrónomos CyL	Miguel Ángel	Martínez del Río
		Caminos CyL	-	-
Asociaciones agrarias / CCRR	11	Ferduero	Eloy	Bailez Lobato
			Manuel	Mantecón Botas
		Sindicato Central de Riegos del Embalse de Barrios de Luna	Julio César	Carnero San José
		CR Payuelos	David	Urquizu Llorente
		CR Payuelos	Jorge	Álvarez Gago
		CR Porma MI	Ángel	Fresno Caño
		UPA-COAG	-	-
		ASAJA	José Antonio	Turrado Fernández
		UCCL	Juan Antonio	Rodríguez Ferrero
		AIMCRA	José Manuel	Omaña
		ACOR	-	-
Asociación Consejo Río Torío	Carlos	Prieto Santos		
Empresas	2	Azucarera Española	Beatriz	Arroyo Llorente
		APROMAR (Asociación Empresarial de Acuicultura de España)	-	-
Tejido social estructurado	3	WWF	-	-
		Ecologistsas en Acción de León	-	-
		Ecologistas en Acción de Castilla y León	Luis	Oviedo Mardones
TOTAL invitaciones	25			

- Confederación Hidrográfica del Duero: Rafael Vázquez Delgado, Ángel Jesús González, Jorge Rodríguez Arroyo.
- Asistencia técnica Amphos21: Lorena Bermejo, Alba Ballester, Nuria Hernández-Mora.

En resumen, al taller asisten 22 personas, de las cuales 16 son participantes, 3 promotores y 3 de la asistencia técnica del proceso de participación. Visualmente, la distribución por sectores de las partes interesadas asistentes es la siguiente:

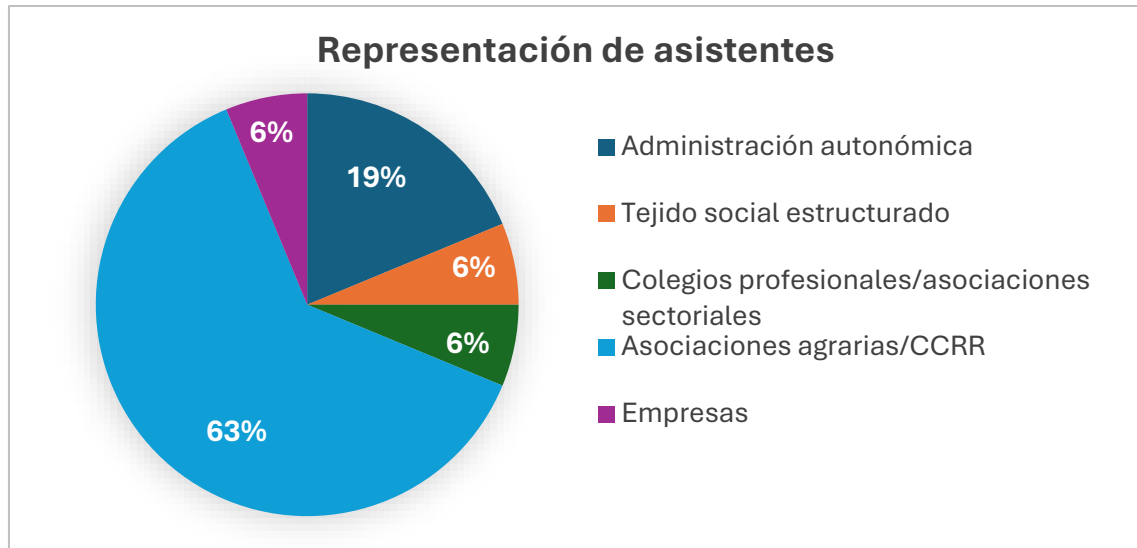


Figura 1: Participantes por sectores

3. Estructura del taller

El taller se organizó en sesión de mañana, de 9:30-14:00h, en formato presencial. Se estructuró en las siguientes partes:

- 09:45-10:00 Recepción de asistentes
- 10:00-10:10 Bienvenida, objetivo de la sesión y orden del día
- 10:10-10:25 Introducción a los temas importantes
- 10:25-11:30 Los límites del regadío
- 11:30-11:50 Café
- 11:50-12:50 Gestión de la demanda y sostenibilidad
- 12:50-13:35 Cambio climático y adaptación al sistema
- 13:35-13:45 Evaluaciones y cierre
- 13:45-14:15 Aperitivo

4. Resultados

A continuación se recogen las aportaciones realizadas por los participantes durante el taller, organizadas en tres bloques temáticos: los límites del regadío, la gestión de la demanda y sostenibilidad, cambio climático y la adaptación del sistema.

4.1. Los límites del regadío: ¿expandir, mantener o reducir?

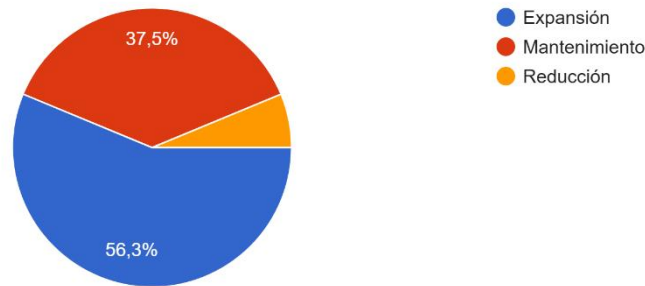
El debate sobre los límites del regadío se llevó a cabo en tres fases: una encuesta individual en formato digital sobre temas clave, un trabajo en grupo y un plenario. Las respuestas a la encuesta inicial sirvieron como base sobre la que iniciar el debate en grupo, y los resultados del debate en grupo como base para el debate plenario posterior. A continuación se presentan los resultados de las tres fases:

4.1.1. Resultados de la encuesta inicial

La encuesta realizada al inicio del taller permitió visualizar rápidamente la posición general de la sala respecto al futuro del regadío.

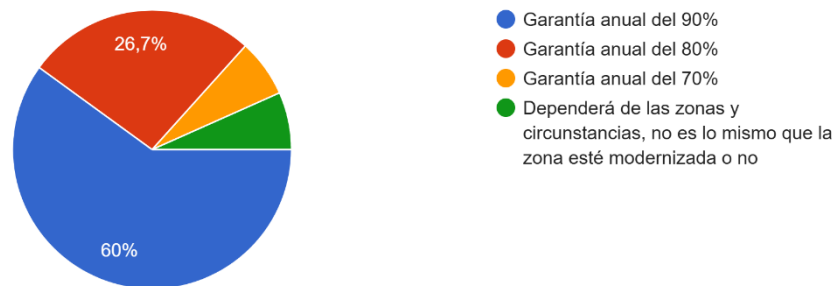
Superficie de regadío: ¿Expansión, mantenimiento o reducción?

16 respuestas



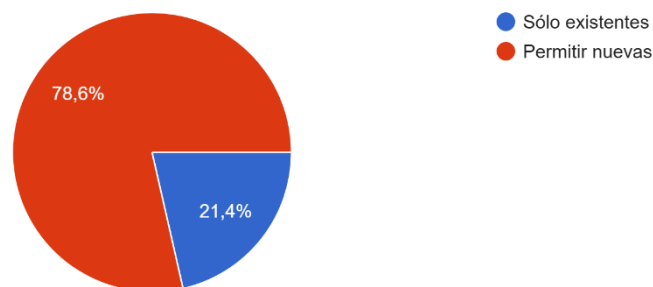
¿Cuál es el nivel de garantía que se considera necesaria para llevar a cabo la actividad agraria?

15 respuestas



¿El aumento de la oferta debe servir sólo para garantizar demandas existentes o también permitir nuevas?

14 respuestas



Estos resultados reflejan una orientación claramente favorable a la expansión del regadío, la necesidad de una garantía anual del 90% y la posibilidad de nuevas demandas con el aumento de la oferta. Más allá de las posiciones mayoritarias, en varias ocasiones apareció la idea de que las decisiones relativas a los límites del regadío deberían depender de la zona, de la disponibilidad hídrica, la regulación existente y del estado de modernización de cada sistema, así como de que deberían tener en cuenta las limitaciones ambientales existentes.

4.1.2. Resultados del debate en grupo

Para el trabajo en grupo se dividió a los participantes en tres grupos de trabajo. A cada grupo se le entregó unas fichas en papel que debían rellenar de manera consensuada (ver ficha en anexo 6.4).

Se muestra una transcripción literal de las fichas rellenas por los grupos de trabajo. Para facilitar la lectura, para cada escenario se han agrupado las respuestas de los tres grupos, las fichas individuales se pueden ver en el anexo fotográfico.

ESCENARIO 1: Reducción del regadío. ¿Qué impactos tiene el escenario de reducción del regadío?

- En la garantía hídrica
 - No se contempla dicho escenario.
 - No deseable. Mejora la garantía.
 - Si no hay regadío no es necesaria garantía hídrica.
- En el territorio
 - Desastroso, abandono de la actividad y de las zonas rurales.
 - Pérdida de población. Perdida de actividad económica.
 - Negativo por abandono de la actividad socioeconómica. Imprescindible para generar actividad en el medio rural.
- En el cumplimiento de la normativa ambiental
 - La cumple.
 - Mejoraría manteniendo el regadío impulsando la modernización.
 - Problemas ambientales por el abandono del territorio.
- ¿Qué medidas requeriría este escenario para que fuera viable?
 - Es inviable e impensable.
 - Generando otras alternativas en el territorio.
 - Dar otras opciones socioeconómicas fuera del territorio. No es viable ya que generaría un desequilibrio.

ESCENARIO 2: Mantenimiento del regadío. ¿Qué impactos tiene el escenario de mantenimiento del regadío?

- En la garantía hídrica
 - Adaptarse a la evolución histórica. Gestión por sistemas.
 - No modifica la garantía respecto lo que hay. Siempre que se adapten las medidas necesarias respecto la oferta.
- En el territorio
 - Aquellas zonas con regadío, modernizar o no mantienen población, valores ambientales, ... Pero si modernizamos atrae a los jóvenes, más inversión y más calidad de vida.
 - Imprescindible al menos mantenerlo
- En el cumplimiento de la normativa ambiental
 - Debería cumplirse, y si es necesario apoyar el incremento de la regulación, modernización y control de la contaminación difusa.
 - No debe de tener problema para mantener lo existente.
- ¿Qué medidas requeriría este escenario para que fuera viable?

- Mayor regulación, si es necesaria. Modernizaciones. Sistemas de control de las superficies regadas efectivas.
- Seguir impulsando la modernización de regadío para lo que es imprescindible simplificar los trámites ambientales.

ESCENARIO 3: Expansión del regadío. ¿Qué impactos tiene el escenario de expansión del regadío?

- En la garantía hídrica
 - No hay impacto siempre que se adopten las medidas para disponer de los recursos en el momento que se necesitan.
- En el territorio
 - Un impacto positivo
- En el cumplimiento de la normativa ambiental
 - No debería haber impacto. No debería haber expansión sin cumplir la normativa ambiental.
- ¿Qué medidas requeriría este escenario para que fuera viable?
 - Disponer las infraestructuras que proporcionen los recursos.
 - Exista una demanda para expandir en las zonas.

4.1.3. Resultados del debate plenario

Tomando como punto de partida los resultados del trabajo en grupo se ha realizado un debate plenario cuya síntesis en bloques temáticos se recoge a continuación. En cada bloque se identifican las propuestas en azul.

El regadío como herramienta de desarrollo territorial

Diversos participantes insistieron en que la reducción del regadío tendría consecuencias muy negativas sobre la población rural, la actividad económica, la retención de jóvenes en las zonas rurales y en la actividad agraria, el mantenimiento de servicios y la viabilidad de la industria agroalimentaria. Las posiciones favorables a la [expansión del regadío](#) defendían:

- **El regadío como generador de actividad:** Donde existen regadíos modernizados hay más actividad económica, más empleo, más circulación de maquinaria y servicios, y mayor presencia de población joven. “Hay zonas transformadas en regadío donde antes no se veía nadie y ahora la actividad es continua”.
- **El regadío y la cohesión territorial:** Castilla y León parte de una situación demográfica especialmente delicada, con baja densidad de población, fuerte pérdida demográfica, gran extensión territorial, envejecimiento, y pérdida de actividad económica. En este contexto, varios participantes defendieron que cualquier reducción del regadío agravaría todavía más el desequilibrio territorial. En varios grupos se calificó el escenario de “reducción del regadío” como “desastroso”, “inviable”, “impensable” o generador de “abandono de la actividad y de las zonas rurales”. Se ve el regadío como clave para una mejor competitividad territorial.
- **Vinculación con la industria agroalimentaria:** El regadío fue presentado no solo como producción agrícola, sino como base de un sistema económico más amplio de transformación agroalimentaria, logística, empleo indirecto, cooperativas, industria asociada y actividad de servicios. Esto explica que muchos participantes consideraron que limitar el regadío supondría debilitar toda la estructura económica rural.

La diversidad territorial: no toda la cuenca es igual

A pesar del predominio de posiciones favorables al mantenimiento o expansión, uno de los consensos más claros del taller fue que no toda la cuenca presenta las mismas condiciones. Varios participantes insistieron en diferenciar sistemas deficitarios de los no deficitarios, diferenciar entre zonas con capacidad de regulación y otras sin ella, y en la necesidad [adaptar las decisiones a cada realidad territorial](#). En repetidas ocasiones se insistió en la importancia de [“zonificación de las decisiones y de la “planificación diferenciada”](#).

- **Sistemas donde no es viable expandir:** En los sistemas donde no hay recursos suficientes, en los que ya hay déficit de recursos, cualquier expansión sería irresponsable. En estos casos, el aumento de [la oferta debería destinarse a garantizar usos existentes, reforzar garantías, y sostener inversiones ya realizadas](#).
- **Sistemas donde puede haber margen de expansión:** En los casos donde hay margen, se podrían desarrollar [nuevos regadíos, mejorar el aprovechamiento existente, y acompañar toda expansión con nuevas infraestructuras, regulación, modernización](#) y asegurar disponibilidad de recursos.

Incompatibilidades ambientales de la expansión

Aunque minoritaria en el taller, también se manifestó que se debe [tener en cuenta la reducción de recursos disponibles](#) en los últimos años y el escenario de una mayor reducción esperada en el futuro cercano en contexto de cambio climático, la [incompatibilidad de algunos desarrollos con los objetivos ambientales](#), y el [impacto ambiental](#) que ocasionaría la expansión del regadío.

Los regadíos históricos y tradicionales

Durante el debate se diferenció explícitamente los grandes regadíos modernizados e intensivos, frente a los regadíos históricos o tradicionales. Se defendió que estos regadíos no tienen la misma rentabilidad económica, pero poseen una gran rentabilidad social, cultural y territorial. Tienen mucho valor patrimonial y sostienen áreas con niveles extremos de despoblación (p.ej. zonas de montaña). Se quiso visibilizar que [no todos los regadíos cumplen exactamente la misma función y se considera que tampoco deberían evaluarse únicamente bajo criterios de productividad económica](#).

Infraestructuras y regulación

- **La importancia de una mayor regulación:** Muchos participantes defendieron el [aumento de regulación](#), la construcción o mejora de embalses, la modernización de canales de riego, la reutilización de infraestructuras infrautilizadas. Se argumentó que la regulación es necesaria para afrontar sequías, compensar la variabilidad climática y sostener las garantías.
- **Tensiones ambientales y sociales de la regulación:** El incremento de regulación conlleva una mayor alteración hidrológica, afección a masas de agua, reducción de caudales, y entra en conflicto con los objetivos ambientales de la política de aguas y con las relaciones con Portugal.
- **Tensiones económicas de la regulación:** Durante el debate se puso de manifiesto la tensión existente entre soluciones basadas en el incremento de la oferta y soluciones basadas en la eficiencia. Se argumentó que aumentar la regulación es mucho más costoso que modernizar. Y al mismo tiempo la modernización es más eficiente reduciendo déficits.

4.2. Gestión de la demanda y sostenibilidad

Tras la pausa café, en este segundo bloque de trabajo se pidió a los participantes que en grupos de dos/tres personas rellenaran unas fichas en torno a la pregunta *¿Cómo puede mejorar la gestión de la demanda de agua y qué instrumentos es mejor utilizar?* (ver las fichas de trabajo en el anexo 6.4).

En las próximas paginas se presenta una transcripción literal de las aportaciones de los distintos grupos de participantes:

Grupo 1:

- Mejorar la gestión de Riego: Riego telegestionado, Control de Mediciones.
- Control Control y Control
- Intentar gastar el agua justa para el cultivo.
- Muy Importante dejar el pantano lo más lleno posible por si año al año siguiente no llueve de siguiente.

Grupo 2

- Modernización
- Control y medición
- Formación y capacitación
- Reutilización
- Recarga de acuíferos
- Complementar aguas superficiales y subterráneas

Grupo 3

- Modernización
- formación y capacitación
- reutilización

Grupo 4

- Investigación I + D (ingeniería agraria universidad)
- Pedagogía (formación y capacitación, centro para asesoramiento regantes)
- Incentivos económicos para la optimización del consumo y uso del agua

Grupo 5

- Formación y capacitación
- Investigación para conocer las necesidades de cada cultivo y parcela.
- Modernización de regadío.
- Automatización a nivel de sector de riego.
- Control y medición del uso del agua.

Grupo 6

- Estudio exhaustivo de acuíferos con niveles de recargas

Tomando como punto de partida los resultados de las fichas, se ha llevado un debate plenario cuyos resultados se presentan a continuación agrupados en bloques temáticos. Las propuestas se marcan en azul:

Del aumento de la oferta de regulación a una mejora en la gestión

Aunque buena parte de los participantes defendieron seguir ampliando o manteniendo la capacidad de regulación, el eje transversal del debate no fue “tener más agua”, sino “aprender a usar mejor el agua disponible”: El futuro del regadío pasa por [gestionar mejor la demanda, reducir ineficiencias, optimizar el uso, incorporar conocimiento técnico y aumentar la capacidad adaptativa del sistema](#). Varios participantes insistieron en que el problema ya no puede abordarse exclusivamente mediante nuevas obras hidráulicas, sino mediante una [combinación de tecnología, gobernanza, capacitación, planificación y cambios en las prácticas de uso](#).

La modernización como principal herramienta

La modernización se asocia a automatización, telecontrol, digitalización, sectorización, medición en tiempo real, sensores, control de humedad, y mejora tecnológica en general. Se considera la modernización como una herramienta imprescindible para reducir consumos, mejorar la eficiencia del regadío, disminuir déficits, reducir la contaminación, aumentar la competitividad y sostener el sistema agrario. Se enfatizó en varias ocasiones que la modernización no debe verse únicamente como una inversión productiva sino como una herramienta de sostenibilidad ambiental, en tanto que puede reducir la contaminación difusa. Sin embargo, también se reconoció que todavía falta evidencia empírica suficientemente sistematizada para cuantificar con precisión algunos de estos beneficios. Por ello surgen propuestas como: [desarrollar estudios específicos para analizar los beneficios de la modernización en términos ambientales, a través de la instalación de sensores y sistemas de medición que permitan generar datos comparables y su análisis](#).

¿Eficiencia para ahorro o expansión?

Aunque existió un amplio consenso favorable a la modernización, se visibilizó la tensión de si la eficiencia sirve para ahorrar agua o para sostener y expandir usos. Los análisis técnicos muestran que la modernización reduce demandas, disminuye déficits, y mejora el rendimiento del sistema. Sin embargo, hay que tener en cuenta que 1) la modernización requiere una mayor garantía del sistema, 2) aunque disminuye los retornos al sistema y en consecuencia puede reducir la contaminación, también puede alterar equilibrios hidrológicos existentes, 3) los ahorros de agua no siempre conllevan una mayor disponibilidad de agua porque el ahorro se traduce en una expansión del regadío y por tanto una mayor exigencia de garantía de recurso. Se deben [tener en cuenta los riesgos de la modernización](#).

Garantías de sostenibilidad ambiental

Además de las cuestiones específicas de la modernización, durante el debate se proponen algunas medidas para garantizar la sostenibilidad ambiental de las medidas asociadas al regadío:

- [limitar ciertos usos de agua regenerada por posibles impactos ambientales,](#)
- [vincular nuevos usos a la disponibilidad real de agua.](#)

Además, cualquier estrategia de demanda debe ser compatible con el plan hidrológico, y las decisiones energéticas o agrarias no pueden separarse de la disponibilidad hídrica.

Capacitación, conocimiento y profesionalización

Uno de los aspectos más destacados del taller, que apareció reiteradamente en varias dinámicas, fue la necesidad de reforzar la capacitación y el conocimiento técnico del sector agrario, especialmente a pie de campo. La sostenibilidad depende de la formación, capacitación, profesionalización del agricultor, para lo que es necesario un acompañamiento técnico y un aprendizaje continuo, y más teniendo en cuenta que los cambios tecnológicos son rápidos y es necesario reciclarse constantemente. La sostenibilidad depende también de construir capacidades institucionales y humanas.

Gobernanza, coordinación y comunicación

Muchos participantes consideraron que existen importantes bloqueos institucionales y administrativos que dificultan implementar medidas, como por ejemplo: procedimientos administrativos largos, complejidad normativa, falta de coordinación interadministrativa y de la Administración con el sector agrario, escasa comunicación, cortoplacismo político y ausencia de una visión compartida dentro de la Administración.

Se propone una mayor: simplificación normativa, agilidad administrativa, transparencia, rendición de cuentas, corresponsabilidad financiera y generar mecanismos estables de cooperación, comunicación y coordinación entre administraciones. Se explica que muchas modernizaciones se bloquean por trámites ambientales muy largos, en que los expedientes ambientales se demoran y los proyectos terminan caducando.

Participación social y legitimidad

Se reflexionó sobre la ausencia de explicación pública de determinadas medidas, la falta de comunicación al sector, y la relevancia de los conflictos sociales que impiden que se lleven a cabo las medidas previstas. Se propone realizar más campañas de comunicación social y desarrollo de instrumentos de divulgación, llegar a acuerdos políticos previos para agilizar los procedimientos, y mejora de la transparencia institucional.

4.3. Cambio climático y adaptación del sistema

El debate en torno a los efectos del cambio climático y la necesaria adaptación de la actividad agraria se realizó en plenario. Se han recogido las siguientes aportaciones:

Cambio climático como condición estructural

El cambio climático apareció en el taller no como una hipótesis futura, sino como una realidad ya presente que está alterando el funcionamiento del sistema hidrológico. Se identificaron múltiples impactos ya visibles: reducción de aportaciones, aumento de sequías, mayor irregularidad de aportaciones, incremento de fenómenos extremos, aumento de temperaturas, reducción de la regulación efectiva, o mayor incertidumbre hidrológica. Eso conlleva una dificultad mayor de gestión de infraestructuras y demandas.

Adaptación entre regulación y modernización

Buena parte de los participantes respondió al escenario de cambio climático con la propuesta de **reforzar la capacidad adaptativa del sistema mediante la modernización y eficiencia, la regulación, la mejora de infraestructuras**. Eso daría más flexibilidad al sistema y mayor capacidad de regulación para afrontar años secos. Para diversos participantes, la forma de mantener las garantías son las nuevas infraestructuras. Por otro lado, otras personas defendieron que la **modernización puede reducir significativamente los déficits** (más que la regulación), y que además es más eficiente económicamente que aumentar la regulación.

Adaptación a la diversidad territorial

Existe un acuerdo en que no toda la cuenca tiene la misma capacidad de adaptación. Hay zonas en las que no cabe plantear nuevos regadíos, otros donde sólo cabe mantener y algunos donde cabría expandir. **Es importante realizar una zonificación y adaptación por sistemas y basar las decisiones en la disponibilidad real**.

Adaptación social y política

Adaptarse exige **voluntad política, planificación a largo plazo y acuerdos sociales**. Las medidas estructurales especialmente, necesitan horizontes largos para su desarrollo e implementación, **estabilidad institucional, y coordinación interadministrativa**. Varios participantes coinciden en que el problema actual no deriva únicamente de la falta de agua sino de la falta de capacidad político-institucional de ejecutar medidas. El debate no gira únicamente alrededor de la cantidad de agua sino sobre prioridades de uso, modelos de desarrollo y reparto de riesgos futuros.

5. Evaluaciones

Se recibieron 14 encuestas de evaluación del taller. Se presenta el resumen de los resultados en porcentajes (%) para cada pregunta de evaluación. (1=nada satisfactorio, 5=muy satisfactorio).

Aspecto	1	2	3	4	5
Convocatoria	14	7	14	43	21
Espacio	0	7	7	29	57
Horario	0	0	29	43	29
Objetivos	7	29	29	21	14
Documentos trabajo	0	29	21	29	21
Presentaciones técnicas	0	21	29	43	7
Representación agentes	0	21	21	36	21
Conducción sesión	0	0	14	57	29
Dinámicas de trabajo	0	7	43	50	0
Interés de la sesión	7	7	21	29	36
Aprendizajes	0	21	43	36	0

6. Anexo

6.1. Documentación fotográfica





6.2. Programa



Cuarto ciclo de planificación hidrológica (2028-2033)
Esquema provisional de Temas Importantes
Demarcación Hidrográfica del Duero

Taller intersectorial

Relevancia del regadío y sostenibilidad. Optimización de la gestión de la oferta de recursos hídricos - infraestructuras.

14/05/2026

Parador de León – Sala Quevedo (Planta 0)

Plaza de San Marcos 7, 24008, León

<https://maps.app.goo.gl/DpMcb6ZWcbqHx8pm9>

Programa

09:45-10:00	Recepción de asistentes
10:00-10:10	Bienvenida, objetivo de la sesión y orden del día
10:10-10:25	Introducción a los temas importantes
10:25-11:30	Los límites del regadío
11:30-11:50	Café
11:50-12:50	Gestión de la demanda y sostenibilidad
12:50-13:35	Cambio climático y adaptación al sistema
13:35-13:45	Evaluaciones y cierre
13:45-14:15	Aperitivo



6.3. Documento de trabajo

6.3.1. Síntesis Epti



Plan Hidrológico
de la parte española de la
Demarcación Hidrográfica
del Duero 2028-2033

Esquema Provisional de Temas Importantes

PROCESO DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA

TALLER 4

**Relevancia regadío y sostenibilidad y Optimización
de la gestión de la oferta de recursos hídricos -
infraestructuras.**

DOCUMENTACIÓN DE APOYO

León, 14 de mayo de 2026



1 Descripción del problema

El regadío es un pilar económico clave del medio rural en la demarcación del Duero, con una producción de 1.269 M€ y un impacto que va más allá del sector agrario. La demanda agraria, que incluye regadío y ganadería, concentra el 92% del consumo de agua, frente al 7% del abastecimiento urbano y el 1% industrial. Las mayores dificultades se dan en regadíos superficiales con poca regulación y en zonas como Eria, Duerna, Curueño, Torío, Esgueva, Arandilla, Uceró, Arlanza, Tormes, Carrión y Órbigo. Por ello, la modernización del regadío debe centrarse en mejorar la eficiencia y sostenibilidad del agua, reduciendo extracciones, contaminación y nuevas presiones sobre los ecosistemas acuáticos.

1.1 Principales presiones

El regadío en la cuenca del Duero concentra una elevada demanda de agua y sigue generando una fuerte presión sobre los recursos hídricos, agravada por una eficiencia insuficiente (de la superficie total, 268'503 ha (57%) corresponden a regadíos considerados eficientes, mientras que 200'768 ha (43%) presentan niveles de eficiencia insuficientes). El plan hidrológico exige que la modernización financiada con fondos públicos reduzca concesiones y prohíbe usar los ahorros para ampliar regadíos, con el fin de no aumentar esa presión.

Las sequías recientes y la previsión de una reducción media del 8% de los recursos por cambio climático evidencian la vulnerabilidad del sistema y la necesidad de una adaptación estructural.

1.2 Impactos generados

La baja eficiencia del regadío deteriora las masas de agua superficiales al aumentar los retornos de riego con más sedimentos, fertilizantes y pesticidas, lo que empeora su calidad fisicoquímica. Además, obliga a extraer más agua para cubrir la demanda agraria, alterando el régimen natural de los ríos y dificultando el cumplimiento de los caudales ecológicos.

1.3 Evolución del problema

El plan hidrológico vigente contempla 55 medidas de modernización del regadío en el periodo 2022-2027 con 814 M€ de inversión y un ahorro potencial total de 134 hm³/año, aunque muchos proyectos se están retrasando, lo que reduce su efecto a corto plazo. Las zonas ya modernizadas han resistido mejor la escasez, pero esta mejora convive con ampliaciones de

regadío que no siempre cuentan con recursos garantizados y que plantean límites ambientales, hidrológicos y económicos.

Además, la superficie total de regadío estimada ha aumentado por una mejor actualización de datos, y en los sistemas con mayor presión hídrica aún quedan 75.780 ha sin modernizar, lo que mantiene importantes riesgos de déficit y vulnerabilidad.

1.4 Medidas adoptadas

Las medidas de modernización del regadío han incluido:

- Infraestructuras en baja
 - Redes de distribución
 - Sistemas de aplicación en parcela
- Infraestructuras en alta
 - Grandes canales, en muchos casos antiguos, que requieren mejoras en su funcionalidad
 - Reducción de fugas
 - Incorporación de balsas de regulación intermedia
 - Refuerzo de los sistemas de control y monitorización

2 Planteamiento y coste de alternativas

Para establecer las distintas alternativas en relación con el regadío y la sostenibilidad, se han llevado a cabo una serie de simulaciones sobre la base del modelo de AQUATOOL.

El objetivo buscado es identificar las posibles medidas de gestión de demanda (modernizaciones, revisiones de dotaciones, nuevos regadíos ya contemplados en el plan vigente) y sus efectos en la satisfacción de la demanda, así como estimar si nuevas ampliaciones de regadío en algunos sistemas son posibles, en un escenario de cambio climático.

Alternativa	Descripción	Superf. de regadío regable con agua superf. (ha)	Consumo de agua superficial para regadío (hm ³ /año)	UDAs reguladas que no cumplen IPH	Total UDAs que no cumplen el IPH	Inversión (M€)
0. Tendencial	Escenario tendencial PH3 vigente, modernización de regadíos, nuevos regadíos previstos en el PH3 y nuevas regulaciones	417.570	2.437	22	82	807 (596 por modernización y 221 por nuevos regadíos)
1. Escenario base del futuro PH4	Escenario base del PH4 (medidas no ha sido iniciadas por razones técnicas, ambientales y económicas, y se retrasa al nuevo ciclo), mejor caracterización de las UDAs, consideración de embalses en explotación (no se consideran Castovido, Órbigo ni Carrión, si incluye Las Cuevas)	469.271	2.694	34	81	138
2. Cambio climático (CC)	Alternativa 1 + Incorporación de los efectos del CC en la reducción de aportaciones, sin modernización ni nuevos regadíos previstos en el PH3	469.271	2.694	82	131	138
3. CC y modernización	Alternativa 2 + Incorporación de los efectos del CC en la reducción de aportaciones, incluyendo medidas de modernización de regadío	469.271	2.574	71	118	894
4. CC, modernización y nuevos regadíos	Alternativa 3 + extensión en la superficie de regadío prevista en el PH3	498.841	2.746	85	134	1'187
5. Modernización, nuevos regadíos y limitación de dotaciones	Alternativa 4 + limitación de dotaciones (modificación concesional y nuevas medidas de modernización generalizadas en las UDAs)	498.841	2.583	59	106	1'491
6. Modernización, nuevos regadíos, de dotaciones y viabilidad de nuevos regadíos	Alternativa 5 + nuevos regadíos no previstos en el PH3 (Tormes y Águeda)	544.841 <i>(*calculado añadiendo 12'000 ha en Tormes y 34'000 ha en Águeda)</i>	2.666	70	117	1'501

3 Decisiones que pueden adoptarse de cara a la configuración del futuro Plan Hidrológico (2028-2033)

De cara al nuevo Plan Hidrológico se contemplan las siguientes decisiones:

- Mantener e incluso incrementar el esfuerzo inversor en la modernización de regadíos de la demarcación, en especial en los sistemas de explotación más ajustados
- Diseñar los proyectos de modernización de regadíos de forma que reduzcan las presiones de extracción identificadas
- Valorar la viabilidad económica y social de los regadíos considerados como viables, también bajo efectos del cambio climático
- Incluir actuaciones de modernización de los canales principales incluyendo posibles balsas laterales de apoyo, así como mecanismos de control y medición de caudales. Estas actuaciones serán objeto de recuperación de costes vía canon de regulación y tarifa de utilización del agua
- Cerrar el mapa de posibles nuevos desarrollos de regadíos, limitándose a aquellos con viabilidad económica, social y ambiental, con suficiente garantía de suministro y recogidos en la planificación sectorial de las Autoridades Competentes, para que en el cuarto ciclo de planificación las medidas se centren en garantizar el suministro de las demandas preexistentes



1 Descripción del problema

La gestión del agua superficial en la cuenca del Duero depende de grandes infraestructuras como presas, embalses y canales, muchas de ellas muy antiguas. Algunas siguen operativas desde hace más de un siglo, y otras presentan problemas relevantes de seguridad, como la presa de El Tejo en Segovia. Su antigüedad también reduce la capacidad útil, aumenta el riesgo ante avenidas y eleva los costes de mantenimiento. La falta de sistemas de telecontrol y telemando agrava estas limitaciones operativas.

Existen también infraestructuras sin uso o parcialmente abandonadas, como Villagatón, Benamariel o el Canal de Riaza, que generan riesgos y gastos innecesarios. Desde el punto de vista ambiental, algunas infraestructuras aportan valor ecológico, pero otras afectan negativamente a la fauna y a espacios de la Red Natura 2000. Por ello, su modernización es prioritaria, incorporando mejoras en gestión. También se plantea su aprovechamiento para energías renovables, siempre compatible con la seguridad y la gestión hidrológica. Además, la normativa reciente exige planes de emergencia y normas de explotación, lo que ha motivado la creación de una nueva Área de Seguridad de Presas en la CHD.

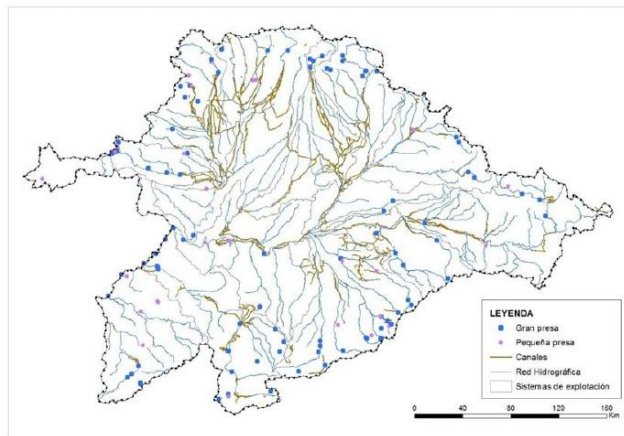


Figura 1: Principales presas y canales de la CHD. Fuente: EPTI CHD p. 118 de 200.

1.1 Principales presiones

Las principales presiones de las infraestructuras hídricas se deben a su localización, antigüedad y dificultad de gestión. Muchas están alejadas de las zonas de demanda, lo que complica el suministro, y además alteran el régimen natural de los ríos, el transporte de sedimentos y la conectividad ecológica. Su envejecimiento y la falta de sistemas modernos de control incrementan las necesidades de mantenimiento y el riesgo de fallos ante eventos extremos.

1.2 Impactos generados

Las infraestructuras hídricas alteran el caudal, la calidad del agua y el transporte de sedimentos, afectando a ríos, humedales y hábitats acuáticos. También dificultan el movimiento y la reproducción de muchas especies, e incluso algunos canales pueden convertirse en trampas para la fauna. Su gestión condiciona la disponibilidad de agua para los ecosistemas y para las personas, y los problemas se agravan cuando las infraestructuras son antiguas o están mal mantenidas.

1.3 Evolución del problema

El plan hidrológico ha avanzado en nuevas infraestructuras, pero muchos proyectos se han visto frenados por retrasos, problemas técnicos, trabas administrativas y, en algunos casos, oposición social. Esto ha obligado a reajustar plazos y a buscar soluciones más flexibles, combinando distintas alternativas en lugar de depender solo de grandes obras. A la vez, ha aumentado la preocupación por la seguridad, el mantenimiento y el impacto ambiental de presas y canales, especialmente ante la incertidumbre hídrica y los riesgos asociados al cambio climático.

1.4 Medidas adoptadas

En el plan hidrológico vigente se están desarrollando actuaciones en embalses, presas y canales, aunque varias obras han sufrido retrasos lo que ha obligado a estudiar alternativas más flexibles. También se ha reforzado la seguridad de presas y embalses desde 2024, con planes de emergencia, reparaciones y mejoras en infraestructuras como Villameca, Requejada, El Tejo y Revenga. En canales y regadíos avanzan las labores de mantenimiento, control hidrológico y mejora de la seguridad, aunque persisten riesgos en algunos canales abandonados.

Además, se están impulsando medidas ambientales para mejorar la calidad del agua, la gestión de sedimentos y la protección de la fauna. En la zona sur de Segovia, la incertidumbre sobre el embalse de El Tejo sigue condicionando la planificación y el abastecimiento futuro.

2 Planteamiento y coste de alternativas

Alternativa	Descripción	Garantías volumétricas (%)	Consumo de agua superficial para regadío (hm ³ /año)	UDAs reguladas que no cumplen IPH	Total UDAs que no cumplen el IPH	Inversión (M€)
0. Tendencial	Escenario tendencial del PH3, apoyado en la gestión actual (incluida la implantación de planes de emergencia ya previstos), pero sin plantear mejoras estructurales	94,4	2.438	22	82	228
1. Escenario base PH4	Escenario base del PH4, incorporando mejor caracterización UDAs y los escenarios tendenciales de demanda urbana e industrial, consideración de embalses en explotación	93,7	2.694	34	81	200
2. Cambio climático (CC)	Alternativa 1 + Incorporación de los efectos del cambio climático en la reducción de aportaciones, y pérdida de capacidad efectiva en embalses antiguos	89,0	2.694	82	131	200
3. Horizonte largo plazo PH4	Alternativa 2 + medidas de modernización del regadío e incrementos de regulación	92,0	2.574	48	94	451
4. Mejoras infraestructura regulación	Alternativa 3 + mejora infraestructuras de regulación y canales, planes de emergencia, adaptación estructural, telecontrol y normas de explotación	92,7	2.574	37	83	527
5. Recrecimiento (horquilla inferior)	Alternativa 4 + recrecimiento "moderados" en 11 embalses (excluye la construcción de nuevos embalses)	93,6	2.574	36	82	2'746
6. Recrecimiento (horquilla superior)	Alternativa 4 + recrecimientos "máximos" en 11 embalses (excluye la construcción de nuevos embalses)	94,2	2.574	36	83	5'081

3 Decisiones que pueden adoptarse de cara a la configuración del futuro plan hidrológico 2028-2033

De cara al nuevo Plan Hidrológico se contemplan las siguientes decisiones:

- Asegurar la plena implantación de los planes de emergencia en todas las presas de la demarcación, reforzando la monitorización y el control de su operación.
- Desarrollar un programa de mejora y modernización de los embalses, incorporando actuaciones en auscultación, telecontrol, órganos de desagüe y en el cuerpo de presa, de manera que la capacidad real de las infraestructuras se aproxime a la teórica y se reduzcan limitaciones por filtraciones u obsolescencia.
- Analizar las infraestructuras más longevas para evaluar su sustitución o adaptación, priorizando las actuaciones en función de la ratio coste-eficacia e incorporando adaptaciones estructurales que permitan cumplir condicionantes ambientales, en particular caudales ecológicos, calidad y caudal sólido, integrando estos requisitos en las normas de explotación.
- Monitorear la gestión y operación de presas y canales.
- Reforzar el control del cumplimiento de la normativa de seguridad en presas y embalses de concesionarios, y avanzar en un programa de mejora de los canales del Estado para incrementar la eficiencia de transporte y contribuir al uso racional del agua.
- Revisar la situación de infraestructuras sin uso para definir su reutilización o puesta fuera de servicio,
- Realizar un análisis específico de demandas y fuentes de suministro en el sur de la provincia de Segovia para anticipar medidas que garanticen el abastecimiento urbano ante una eventual demolición de la presa de El Tejo.

Análisis común de los Temas Importantes 6 y 7

Dada la interrelación del tema importante 6 y 7, se realiza a continuación el análisis conjunto de escenarios, donde se mantiene un nivel similar de garantía de demandas urbanas e industriales, que presentan mayor prioridad en el suministro, de forma que la diferencia de suministro a la atención a las demandas se centra, en cada escenario, en el uso agrario. El cumplimiento de los caudales ecológicos se introduce como restricción previa a la atención a las demandas.

Escenario 0: Alternativa 4 (DU-06) + Alternativa 4 (DU-07)

Incluye las siguientes suposiciones:

- Modernización y ampliación de regadíos, conforme al PH3
- Mejora y acondicionamiento para compensar los efectos de la obsolescencia de las infraestructuras de regulación
- Adaptación a los requerimientos ambientales
- Finalización de las nuevas regulaciones, conforme al PH3
- No se contemplan aumentos de capacidad de las infraestructuras existentes o proyectadas

Por lo tanto, se supone una demanda de regadío con agua superficial de 2.746 hm³/año, lo que resulta en 101 UDAs totales (de las cuales 54 en sistemas regulados) que no cumplen con los criterios de garantía.

Escenario A: Alternativa 4 (DU-06) + Alternativa 5 (DU-07)

Las suposiciones se equivalen a las del Escenario 0, pero se incluye el recrecimiento de 11 embalses en su horquilla inferior. Por lo tanto, se supone una demanda de regadío con agua superficial de 2.746 hm³/año, lo que resulta en 85 UDAs totales (de las cuales 38 en sistemas regulados) que no cumplen con los criterios de garantía. Esta mejora con respecto al Escenario 0 se debe al recrecimiento del volumen embalsado.

Escenario B: Alternativa 5 (DU-06) + Alternativa 5 (DU-07)

Las suposiciones se equivalen a las del Escenario A, con la limitación de las dotaciones máximas de las demandas agrarias. Por lo tanto, se supone una demanda de regadío con agua superficial de 2.583 hm³/año, menor respecto a los escenarios precedentes debido a las limitaciones impuestas en los regadíos. Esto resulta en 84 UDAs totales (de las cuales 38 en sistemas regulados) que no cumplen con los criterios de garantía.

Escenario C: Alternativa 4 (DU-06) + Alternativa 6 (DU-07)

Las suposiciones se equivalen a las del Escenario 0, pero se incluye el recrecimiento de 11 embalses en su horquilla superior. Por lo tanto, se supone una demanda de regadío con agua superficial de 2.745 hm³/año, lo que resulta en 86 UDAs totales (de las cuales 38 en sistemas regulados) que no cumplen con los criterios de garantía.

Escenario D: Alternativa 5 (DU-06) + Alternativa 6 (DU-07)

Las suposiciones se equivalen a las del Escenario 0, pero se incluye el recrecimiento de 11 embalses en su horquilla superior y establece una limitación en las dotaciones para el regadío.

Por lo tanto, se supone una demanda de regadío con agua superficial de 2.583 hm³/año, lo que resulta en 83 UDAs totales (de las cuales 37 en sistemas regulados) que no cumplen con los criterios de garantía.

Escenario E: Alternativa 6 (DU-06) + Alternativa 6 (DU-07)

Las suposiciones se equivalen a las del Escenario D, a las que se incluye el incremento en la superficie de regadío. Por lo tanto, se supone una demanda de regadío con agua superficial de 2.666 hm³/año, lo que resulta en 83 UDAs totales (de las cuales 37 en sistemas regulados) que no cumplen con los criterios de garantía.

Resultados de los distintos escenarios

El análisis de los distintos escenarios indica que:

- Los incrementos de la capacidad de regulación sólo generan reducciones de incumplimientos en pocos sistemas de explotación (Esla, Bajo Duero y Tormes)
- Los resultados de los escenarios con aumentos en la capacidad de regulación, a igualdad demanda, en su horquilla inferior y superior son muy similares, por lo que no hay un beneficio significativo en un aumento superior al de la horquilla mínima
- En los escenarios con incremento de la capacidad de regulación en su horquilla mínima los incrementos de regulación deberían ser acompañados de políticas de modernización para hacer factible la limitación de dotaciones máximas por sistemas de explotación, conforme se recoge en el escenario B
- Los incrementos de regulación implican reducciones de los caudales medios aportados a Portugal de entre el 0.41% para la horquilla inferior y el 0.73% para la orilla superior. Estas reducciones se ven compensadas por el incremento de caudales circulantes que se produciría implementando medidas de modernización del regadío

Por último, cabe recalcar que los incrementos de regulación considerados presentan un elevadísimo coste económico, por lo que solo deberían plantearse en aquellos casos en los que se acredite su viabilidad social, ambiental y económica.

Coste de los escenarios

Escenario	Coste (M€)
0	1.713 (1.187 en medidas para la gestión de la demanda de regadío y 526 en medidas para la gestión de la oferta de recursos).
A	3.933 (1.187 en medidas para la gestión de la demanda de regadío y 2.746 en medidas para la gestión de la oferta de recursos y, en particular, el recrecimiento del volumen embalsado).
B	4.237 (1.491 en medidas para la gestión de la demanda de regadío (incluyendo las limitaciones de las demandas) y 2.746 en medidas para la gestión de la oferta de recursos y, en particular, el recrecimiento del volumen embalsado).
C	6.268 (1.187 en medidas para la gestión de la demanda de regadío y 5.081 en medidas para la gestión de la oferta de recursos y, en particular, el recrecimiento del volumen embalsado).
D	6.571 (1.491 en medidas para la gestión de la demanda de regadío y 5.081 en medidas para la gestión de la oferta de recursos y, en particular, el recrecimiento del volumen embalsado).
E	6.574 (1.493 en medidas para la gestión de la demanda de regadío y 5.081 en medidas para la gestión de la oferta de recursos y, en particular, el recrecimiento del volumen embalsado).

6.3.2. Resultados encuesta previa

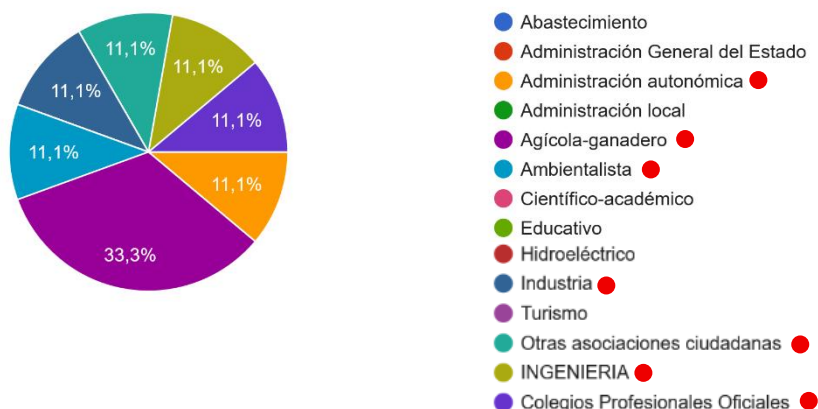
Taller 4: Documentación de trabajo complementaria

Síntesis de resultados de la encuesta previa

Distribución por sectores de las personas que responden a la encuesta

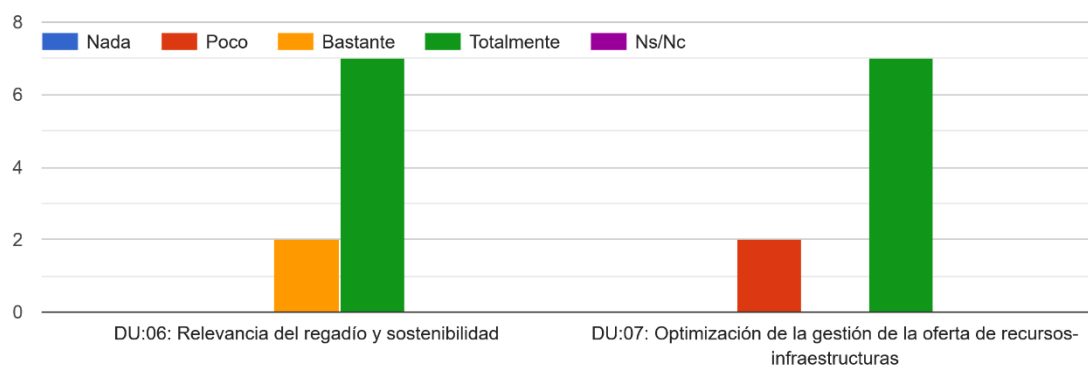
Sector

9 respuestas



Grado de acuerdo con los temas importantes

¿En qué grado consideras que los temas incluidos en el EpTI son relevantes?



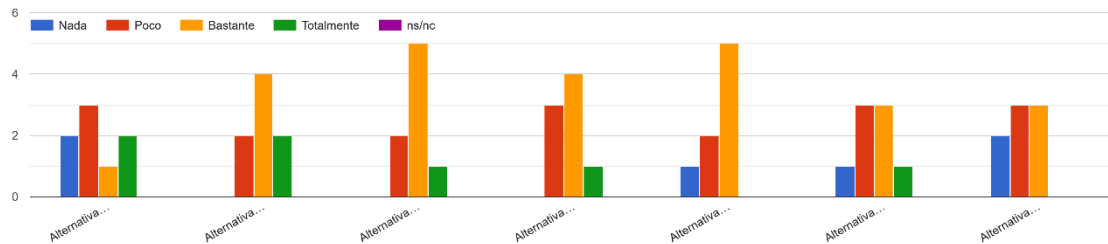
¿Consideras que hay otros temas importantes? ¿Cuáles?

- Aguas subterráneas, Contaminación difusa, Caudales ecológicos
- Asegurar el regadío en las zonas rurales

- Cumplimiento de los regímenes de caudales ecológicos. Identificación de las necesidades de agua de los ríos (caudales ecológicos mínimos con percentil 50), humedales (volúmenes mínimos de inundación) y fuentes (aporte de las aguas subterráneas) protegidos de la red natura 2.000 integradas en la cuenca del Duero

Tema 6: Relevancia del regadío y sostenibilidad

¿Cuál es tu grado de acuerdo con cada una de las alternativas?



¿Habría otras alternativas posibles? En caso afirmativo, describirlas brevemente.

- NS/NC
- Consideración de la reducción de retornos como afección a los recursos de las masas de agua y la cuenca en general y cómo afecta a la disponibilidad/garantía para otros usuarios y los caudales circulantes
- El escenario de cambio climático tiene que ser capaz de introducir nuevas regulaciones, a mayores de las planteadas en el actual Plan, y que los regadíos vinculados a esas zonas estén condicionados a la gestión de la escasez, de acuerdo con la Ley de aguas.
- si, aumento de las capacidades de embalse

¿Cuál crees que sería la mejor combinación de alternativas?

- Si tenemos en cuenta la situación de la Cuenca del Duero con respecto a otras cuencas (regulación y superficie de regadío en relación a la superficie agraria útil), debemos mantener las has actuales con la reducción de dotación que permita la modernización en cada caso y desarrollar nuevos regadíos con incrementos de regulación
- La 2 y la 3
- Un equilibrio entre asegurar las garantías, de forma estadística, y la gestión de nuevas regulaciones del recurso.
- aumento de embalse y modernización de regadíos

¿Cuál crees que es el mayor reto relativo a la relevancia del regadío y sostenibilidad?

- Mantener la actividad económica con una correcta gestión y ahorro de agua y una disminución relevante de la contaminación difusa
- Mantenimiento y crecimiento del tejido agrícola que sostente las zonas rurales

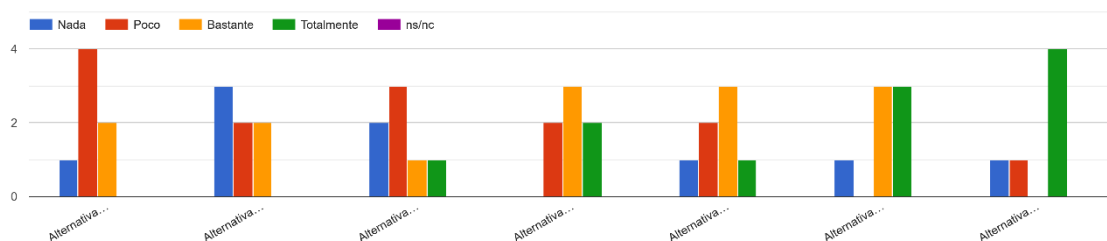
- Reducción de las dotaciones de los regadíos modernizados de forma que se evite el aumento de consumo (índice WEI+) en las masas de agua donante de agua y la reducción de los retornos de riego disminuidos en las masas de agua receptoras de ellos tras la modernización y sobre la cuenca en general
- El regadío va a ser siempre un motor para el abastecimiento alimentario y la actividad económica en el medio rural. Hay que mantenerlo asegurando su sostenibilidad, medioambiental, del recurso, pero también de la actividad que se genera en torno a él.
- Asignar dotaciones de agua sufrientes para la viabilidad de las explotaciones

Otros comentarios

- Esperanza de que la Administración sea receptiva a nuestras propuestas y las incorpore al documento
- Es fundamental que el incremento de la capacidad de consumo de agua de las modernizaciones de regadío (por aumento de la eficiencia del sistema de aplicación del agua al regadío) no afecte a los caudales circulantes y necesidades de los humedales de las masas de agua que reciben los retornos de riego y de la cuenca en general. Hay que tener en cuenta que la reducción de los retornos por la modernización no solo es un impacto en las masas de agua que los reciben sino que hay que sumar el efecto de mayor toxicidad de los retornos (en una mayor concentración de los contaminantes por litro), lo que afecta a los indicadores de estado de las masas de agua que se miden en concentración por litro.

Tema 7: Optimización de la gestión de la oferta de recursos-infraestructuras

¿Cuál es tu grado de acuerdo con cada una de las alternativas?



¿Habría otras alternativas posibles? En caso afirmativo, describirlas brevemente.

- NS/NC
- almacenamiento y recargas de acuíferos
- Recuperar regulaciones en cauces ya previstos, como el Duerna y el Boedo

¿Cuál crees que sería la mejor combinación de alternativas?

- La 3, 4 y 5
- 2 y 3

¿Cuál crees que es el mayor reto relativo a la Optimización de la gestión de la oferta de recursos- infraestructuras?

- Que se cumpla el programa de medidas que se establezca en el Plan Hidrológico en cuanto a mejora de las infraestructuras existentes, modernización y nuevas regulaciones.
- Mantenimiento sin fallos del régimen de caudales ecológicos e la demarcación y especialmente en las masas receptoras de retornos y la cuenca en general
- gestionar el recurso coordinado con las comunidades de regantes, ya que únicamente prevalece el criterio de la CHD. Constitución de nuevos sindicatos centrales de usuarios

Otros comentarios

- Hay que reducir los suministros/dotaciones a los regadíos, modernizados de forma que se evite aumentar el consumo (evapotranspiración) y la reducción de los retornos a las masas que los reciben y el aumento del WEI+ de la masa y de la cuenca en general.

6.4. Fichas de trabajo

ESCENARIO: REDUCCIÓN del REGADÍO

¿Qué impactos tiene el escenario de reducción del regadío?

Impactos en...	Descripción
La garantía hídrica	
El territorio (incl. aspectos socioeconómicos)	
El cumplimiento de la normativa ambiental (posibles sanciones)	

¿Qué medidas requeriría el escenario de reducción para que fuera viable?

ESCENARIO: MANTENIMIENTO del REGADÍO

¿Qué impactos tiene el escenario de mantenimiento del regadío?

Impactos en...	Descripción
La garantía hídrica	
El territorio (incl. aspectos socioeconómicos)	
El cumplimiento de la normativa ambiental (posibles sanciones)	

¿Qué medidas requeriría el escenario de mantenimiento para que fuera viable?

ESCENARIO: EXPANSIÓN del REGADÍO

¿Qué impactos tiene el escenario de expansión del regadío?

Impactos en...	Descripción
La garantía hídrica	
El territorio (incl. aspectos socioeconómicos)	
El cumplimiento de la normativa ambiental (posibles sanciones)	

¿Qué medidas requeriría el escenario de expansión para que fuera viable?

GESTIÓN DE LA DEMANDA:

¿Cómo puede mejorar la gestión de la demanda de agua y qué instrumentos es mejor utilizar? Elegir los más relevantes y hacer propuestas concretas para mejorar la gestión de la demanda de agua.

(p.ej. modernización de regadíos, instrumentos económicos-p.ej. aumento de tarifas de agua-, control y medición del uso del agua, formación y capacitación, restricciones en el uso del agua, incentivos, reutilización, otros.)

Propuestas

GESTIÓN DE LA DEMANDA y PROTECCIÓN AMBIENTAL:

¿Cómo gestionar la demanda de regadío garantizando al mismo tiempo la protección ambiental?

Propuestas

G1

ESCENARIO: REDUCCIÓN del REGADÍO

¿Qué impactos tiene el escenario de reducción del regadío?

Impactos en...	Descripción
La garantía hídrica	SI NO HAY REGADÍO NO ES NECESARIA GARANTÍA HÍDRICA.
El territorio (incl. aspectos socioeconómicos)	NEGATIVO POR ABANDONO DE LA ACTIVIDAD SOCIOECONÓMICA IMPREScindIBLE PARA TEBER GENERAR ACTIVIDAD EN EL MEDIO RURAL.
El cumplimiento de la normativa ambiental (posibles sanciones)	PROBLEMAS AMBIENTALES POR EL ABANDONO DEL TERRITORIO

¿Qué medidas requeriría el escenario de reducción para que fuera viable?

- DAR OTRAS OPCIONES SOCIOECONÓMICAS FUERA DEL TERRITORIO
- ~~NO~~ NO ES VIABLE YA QUE GENERARÍA UN Desequilibrio.

G1

ESCENARIO: MANTENIMIENTO del REGADÍO

¿Qué impactos tiene el escenario de mantenimiento del regadío?

Impactos en...	Descripción
La garantía hídrica	NO MODIFICA LA GARANTÍA RESPECTO LO QUE HAY. SIEMPRE QUE SE ADAPTEN LAS MEDIDAS NECESARIAS RESPECTO LA OFERTA
El territorio (incl. aspectos socioeconómicos)	IMPREScindIBLE AL MENO MANTENERLO
El cumplimiento de la normativa ambiental (posibles sanciones)	NO DEBE DE TENER PROBLEMA PARA MANTENER LO EXISTENTE.

¿Qué medidas requeriría el escenario de mantenimiento para que fuera viable?

SEGUIR IMPULSANDO LA MODERNIZACIÓN DE REGADÍO PARA LO QUE ES IMPREScindIBLE SIMPLIFICAR LOS TRÁMITES AMBIENTALES

G1

ESCENARIO: EXPANSIÓN del REGADÍO

¿Qué impactos tiene el escenario de expansión del regadío?

Impactos en...	Descripción
La garantía hídrica	NO HAY IMPACTO SIEMPRE QUE SE ADOPTE LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA DISPONER DE LOS RECURSOS EN EL MOMENTO QUE SE NECESITAN.
El territorio (incl. aspectos socioeconómicos)	UN IMPACTO POSITIVO
El cumplimiento de la normativa ambiental (posibles sanciones)	NO DEBERÍA HABER IMPACTO Y NO DEBERÍA HABER HABER EXPANSIÓN SIN CUMPLIR LA NORMATIVA AMBIENTAL.

¿Qué medidas requeriría el escenario de expansión para que fuera viable?

- DISPONER LAS INFRAESTRUCTURAS QUE PROPORCIONEN LOS RECURSOS
- EXISTA UNA DEMANDA PARA EXPANDIR EN LAS ZONAS.

3 G2

ESCENARIO: **REDUCCIÓN del REGADÍO**

¿Qué impactos tiene el escenario de reducción del regadío?

Impactos en...	Descripción
La garantía hídrica	NO DESEABLE MEJORA LA GARANTÍA
El territorio (incl. aspectos socioeconómicos)	PÉRDIDA DE POBLACIÓN PERDIDA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
El cumplimiento de la normativa ambiental (posibles sanciones)	MEJORARÍA MANTENIENDO EL REGADÍO IMPULSANDO LA MODERNIZACIÓN

¿Qué medidas requeriría el escenario de reducción para que fuera viable?

GENERANDO OTRAS ALTERNATIVAS EN EL TERRITORIO

G3

G3

ESCENARIO: **REDUCCIÓN del REGADÍO**

¿Qué impactos tiene el escenario de reducción del regadío?

Impactos en...	Descripción
La garantía hídrica	NO SE CONTEMPLA DICHO ESCENARIO
El territorio (incl. aspectos socioeconómicos)	DESASTROSO, ABANDONO DE LA ACTIVIDAD Y DE LAS ZONAS RURALES
El cumplimiento de la normativa ambiental (posibles sanciones)	LA CUMPLE

¿Qué medidas requeriría el escenario de reducción para que fuera viable?

ES INVARIABLE E IMPENSABLE

G3

ESCENARIO: **MANTENIMIENTO del REGADÍO**

¿Qué impactos tiene el escenario de mantenimiento del regadío?

Impactos en...	Descripción
La garantía hídrica	ADAPTARSE A LA EVOLUCIÓN HISTÓRICA. GESTIÓN POR SISTEMAS
El territorio (incl. aspectos socioeconómicos)	DEBILIDAD ZONAS CON REGADÍO, MODERNIZACIÓN O NO, MIGRACIONES, POBLACIÓN, VALORES AMBIENTALES, ... PERO SI MODERNIZAMOS AYUDA A LOS BIENES, MAS INVERSIONES Y MAS OCUPOS DE VIDA.
El cumplimiento de la normativa ambiental (posibles sanciones)	DEBERIA CUMPLIRSE, Y SI ES NECESARIO APOYAR EL MANTENIMIENTO DE LA REGULACIÓN, MODERNIZACIÓN Y CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN DIFUSA.

¿Qué medidas requeriría el escenario de mantenimiento para que fuera viable?

→ MAYOR REGULACIÓN, SI ES NECESARIA
→ MODERNIZACIÓN
→ SIST. CONTROL DE LAS SUPERF. REGADAS EFECTIVAS

