



Plan Hidrológico
de la parte española de la
Demarcación Hidrográfica
del Duero 2028-2033

PROCESO DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA
Esquema Provisional de Temas
Importantes

**Informe de la sesión de cierre de la fase de
consulta del EpTI.**

Valladolid, 28 de mayo de 2026

<https://www.chduero.es/web/guest/esquema-de-temas-importantes>

Índice de contenidos

1	Introducción	3
2	Asistentes	3
3	Estructura	4
4	Síntesis de resultados del debate	5
4.1	Mesa redonda	5
4.2	Interacción con el público	7
5	Anexos	18

1 Introducción

La Demarcación hidrográfica del Duero está inmersa en el cuarto ciclo de planificación hidrológica que abarca el sexenio 2028-2033. Para ello se debe proceder a una revisión del plan vigente antes de final de 2027.

Este proceso de planificación se inició en el año 2024 con la elaboración de los “Documentos iniciales”. Desde el año 2025 se está trabajando sobre el Esquema provisional de Temas Importantes que, tras el proceso de información pública, el EpTI se consolidará, con las alegaciones y aportaciones recogidas en el proceso de participación, como Esquema de Temas Importantes.

La última fase de este proceso será la relativa a la consulta y participación sobre el borrador de Plan Hidrológico a finales del año 2026, y su posterior aprobación como “Plan Hidrológico de la parte española de la demarcación hidrográfica del Duero 2028-20233”.

Actualmente se ha cerrado la fase de consulta del EpTI, iniciada el 29 de noviembre de 2025, hasta el 28 de mayo de 2026 (BOE nº 286, de 28 de noviembre de 2025). En esta fase se han desarrollado tanto jornadas de presentación como talleres deliberativos temáticos, con el objetivo de valorar el diagnóstico, así como las posibles alternativas de solución para cada uno de los temas importantes.

El presente documento recoge los resultados de la jornada de cierre de fase del EpTI, celebrada el 28 de mayo de 2026 en Valladolid.

2 Asistentes

La jornada se ha difundido y se ha abierto a la participación de partes interesadas y público general. Se ha dado opción a formato presencial u online a través de *streaming* por el canal youtube de la CHD, cuya grabación se puede consultar en este enlace: <https://www.youtube.com/live/N3YI2pc262A>



Imagen 1: Asistentes a la jornada presencial de cierre de fase EpTI

A continuación, se muestra una síntesis de las personas inscritas por sectores (Figura 1). Han sido un total de 98 personas inscritas, de las cuales asisten finalmente al acto 65 personas presencialmente, y 24 en formato online en *streaming*. En el anexo 1 se puede encontrar el listado de personas que han asistido presencialmente.

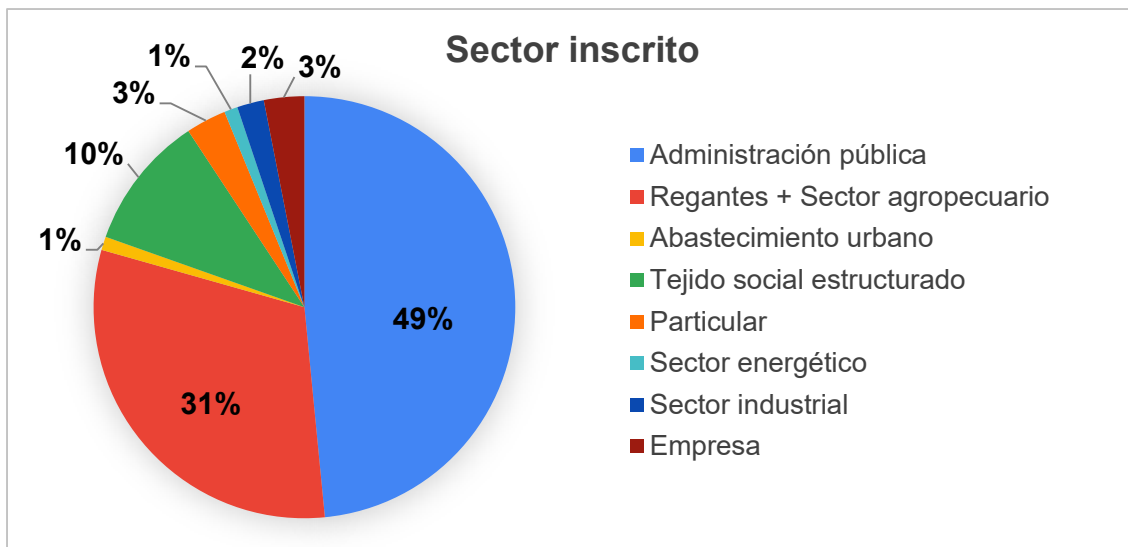


Figura 1: Personas inscritas a la jornada por sectores

3 Estructura

La jornada se organizó en sesión de mañana, de 10:00 a 12:30h en formato presencial y online (ver programa en anexo I).

Se organizó en las siguientes partes:

- **Bienvenida** a cargo de Ángel Jesús González, jefe de la Oficina de Planificación Hidrológica de la CHD.
- **Presentación de los resultados** de los talleres deliberativos sobre el EpTI, a cargo de Lorena Bermejo, de Amphos 21.
- **Mesa redonda**, con la moderación de Esther Sánchez, de Amphos 21, y la participación de los siguientes sectores y entidades que han participado en los talleres deliberativos previos:
 - 1) Agricultura: Enrique Herranz, CR Carracillo.
 - 2) Ganadería: Elisa Colias, FEPORCYL.
 - 3) Administración: Eladio Ruiz, Diputación de Palencia.
 - 4) Administración: Esperanza Garrido del Amo, Protección Civil CyL.
 - 5) Ecologistas: Luis Ferrerim, Greenpeace.
 - 6) Agricultura: Julio César Carnero, Sindicato Central de Barrios de Luna.
- **Intercambio con el público**, a través de una encuesta telemática y una ronda de intervenciones del público.

- **Próximos pasos y cierre**, a cargo de Ángel Jesús González, jefe de la Oficina de Planificación Hidrológica de la CHD, y María Jesús Lafuente, presidenta de la CHD.

4 Síntesis de resultados del debate

Se presentan los resultados de la mesa redonda y la ronda final de interacciones con el público.

4.1 Mesa redonda

Ronda 1: Tema importante más relevante y carencias en las fichas

En esta primera intervención, la moderadora pidió a los miembros de la mesa identificar el tema clave para su sector y qué elementos faltarían en la planificación para abordarlo correctamente.

- **CCRR El Carracillo: El papel de las aguas subterráneas.** Explicó que su comunidad utiliza una derivación del río Cega para recargar aguas subterráneas, funcionando como un embalse para los finales de campaña. Su preocupación principal es que las aguas subterráneas tienen menos representación y voz en las decisiones de la Confederación comparado con los usuarios de embalses superficiales. Señaló que los gestores de aguas subterráneas están muy presentes para "las prohibiciones, las restricciones y las multas", pero ven pocas soluciones. Mencionó casos de regadíos antiguos con concesiones de minas no actualizadas que acaban en multas elevadas. Su propuesta es integrar más las aguas subterráneas en la planificación y dar mucha más voz a sus gestores.
- **Feporcyl: Mejorar el diagnóstico sobre nitratos.** Afirmó que el tema más importante es la mejora del diagnóstico, el cual considera incompleto. Sostuvo que el 80% del territorio con contaminación no coincide con la ubicación de las granjas y criticó que la Confederación no dispusiera del mapa de granjas de la Junta de Castilla y León para contrastar datos. Propuso incorporar un estudio de isótopos para determinar si el origen de la contaminación es orgánico o inorgánico. Considera que la tendencia de "limitar y reducir absolutamente todo" (macrogranjas, purines, consumo de carne) basándose en diagnósticos que considera erróneos, tendrá consecuencias territoriales y económicas.
- **Diputación de Palencia: La realidad de los pequeños municipios.** Representando a la administración local, señaló que los objetivos de planificación parecen lógicos desde Madrid o Bruselas, pero son muy difíciles de aplicar en el territorio, donde el 90% de los núcleos tiene menos de 500 habitantes. Denunció que la legislación los "abruma" y supera su capacidad de asimilación. Existe una distancia considerable entre la complejidad regulatoria y la capacidad real de muchos ayuntamientos. Propuso que las administraciones dejen de ser entes que imponen para convertirse en administraciones que tutelan procesos. Asimismo, pidió coordinación para unificar usos en grandes infraestructuras; por ejemplo, que las infraestructuras de regadío sirvan también para el abastecimiento de los núcleos por los que pasan.
- **Protección Civil CyL: La relevancia de la gestión del riesgo de inundación.** Afirmó que las inundaciones no son algo "testimonial", sino que han venido para quedarse por el cambio climático, afectando tanto a la economía como a la seguridad. Pidió que la planificación contemple el riesgo de forma compatible con los usos del agua. Propuso que los planes incluyan una mejor identificación de zonas vulnerables y una revisión de los periodos de retorno (50, 100, 500 años), cuestionando si las fórmulas matemáticas actuales siguen siendo idóneas ante la nueva realidad climática. También destacó la importancia de la

alerta temprana y la inversión en mecanismos de preparación y prevención para las entidades locales.

- **Greenpeace:** [Actuar sobre las causas de la contaminación](#). Identificó la contaminación difusa por nitratos como el tema clave, calificándola de "amenaza invisible" que deja a centenares de pueblos sin agua potable. Propuso tres medidas raíz: reducir el exceso de fertilizantes sintéticos, frenar la expansión de la cabaña ganadera (denunciando la falta de un plan estratégico de adecuación a la capacidad del territorio) y abordar la emergencia climática. Señaló que el 66% de la superficie cultivada en España se destina a alimentar animales. Recordó que España es de los pocos países de la UE que ha incrementado un 20% el vertido de nitrógeno desde 2010.
- **Sindicato Central de Barrios de Luna:** [Mayor regulación hidráulica](#). Inició su intervención oponiéndose frontalmente al representante de Greenpeace, considera que los regantes son los que "cuidan el mundo rural". Su prioridad absoluta es la necesidad de regulación para almacenamiento de agua, señalando que la cuenca solo tiene el 29% de recurso regulado. Criticó que proyectos de regulación aprobados y presupuestados no se ejecuten por oposiciones que considera no justificadas técnicamente. También pidió revisar los resguardos de los embalses, argumentando que ahora se llenan con agua de lluvia y no con nieve, lo que requiere una planificación distinta para "no tirar agua y asegurar el llenado".

Ronda 2: Consensos, desacuerdos y contribución del proceso participativo

La moderadora preguntó qué había cambiado o qué se había matizado en sus visiones tras participar en los talleres de participación.

- **CCRR El Carracillo:** Valoró los talleres por permitir escuchar a gente de todos los ámbitos. Sin embargo, expresó una sensación "agridulce" porque siente que se hace poco y que hay debates que no avanzan. Reiteró que la agricultura y ganadería deben verse como la solución para cuidar el territorio y no como el problema.
- **Greenpeace:** Afirmó que Greenpeace no está en contra de la ganadería ni de que la gente coma carne, sino del modelo actual. Consideró fundamental el ejercicio de sentar a la mesa mentes con distintas formas de pensar e interpretaciones de la realidad. Reconoció que los agricultores son las "primeras víctimas" del cambio climático, pero también "parte del problema" si no cambian las prácticas. Pidió valentía a las administraciones para poner en marcha las medidas necesarias.
- **Diputación de Palencia:** Destacó que sentarse en la misma mesa ayuda a empatizar y ver los problemas de los demás, que a menudo la distancia impide percibir. Agradeció que se intensifiquen estos foros y pidió que se conviertan en algo estable y planificado, no solo durante la renovación del plan.
- **Sindicato Central de Barrios de Luna:** Admitió que, al hablar y debatir, se descubre que las posturas no están tan distantes como parece. También defendió que hay diversidad, y que en general los agricultores no lo están haciendo peor que antes. Utilizó metafóricamente la comparación de un padre y una madre en las familias con las dos administraciones relacionadas con su sector, la Confederación y la Junta de Castilla y León, pidiendo a ambos más apoyo, diálogo y flexibilidad antes de recurrir a la sanción.
- **Protección Civil CyL:** Abogó por una gestión integral del agua que haga compatibles los usos económicos con la protección del medio ambiente. Recordó que todos los sectores están observando únicamente una parte de una realidad mucho más compleja y que la gestión debe integrar usos económicos, protección ambiental, ordenación territorial,

seguridad y adaptación climática. Subrayó que la protección de las personas debe seguir siendo prioritaria y explicó que algunas decisiones de gestión hidráulica aparentemente impopulares responden precisamente a criterios de seguridad.

- **Feporcyl:** Coincidió en que el valor esencial es el diálogo y que se cuente con los sectores. Sin embargo, expresó un desacuerdo muy claro con las tesis que vinculan directamente el crecimiento del sector porcino con los problemas ambientales. Defendió que la ganadería porcina ya soporta elevados niveles de regulación y control y rechazó que se convierta en el principal responsable de los problemas detectados. Alertó además sobre el impacto económico y social que tendría una reducción significativa de la actividad agraria y ganadera en Castilla y León.

Ronda 3: Un titular a tener en cuenta para la nueva fase de consulta pública del PHC

La moderadora solicitó una frase o idea final para trabajar en la siguiente fase del proceso del Plan Hidrológico.

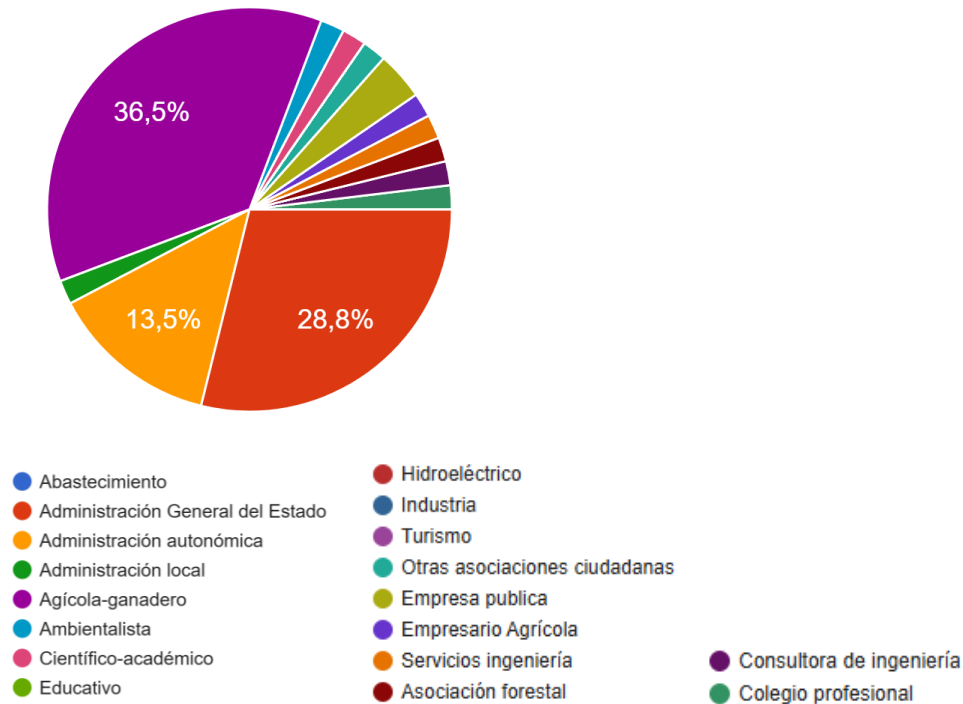
- **Feporcyl:** Pidió revisar regulaciones obsoletas, como los cálculos de consumo de agua por animal que datan de los años 90, para que los proyectos sean reales. Su lema: "que se regula, pero a la vez que regulas lo presente, modificas lo pasado".
- **Diputación de Palencia:** Su idea es la optimización: reducir fugas estructurales, mejorar la potabilización y, sobre todo, agilizar procesos de autorización y reducir la carga administrativa de forma intersectorial.
- **CCRR El Carracillo:** Solicitó potenciar la participación de las aguas subterráneas y ofrecer más incentivos y menos multas. Pidió que, ante una infracción, se estudien las alegaciones antes de obligar al pago.
- **Protección Civil CyL:** Propuso un enfoque muchísimo más preventivo, mayor cohesión territorial y adaptación climática. El objetivo debe ser reducir el riesgo para proteger a la población y preservar los ecosistemas.
- **Greenpeace:** Deseó que no se aprenda a base de multas (como la sentencia de la UE por nitratos que pagan los contribuyentes). Pidió un plan preventivo y reparador que logre llegar al próximo ciclo con "cero municipios" cuya agua no sea potable.
- **Sindicato Central de Barrios de Luna:** Reiteró que la base es mayor regulación hidráulica. Pidió flexibilidad administrativa y recordó que, si se aprieta más al agricultor con legislaciones que comprometan la rentabilidad, el sector desaparecerá.

4.2 Interacción con el público

La parte orientada a la interacción con el público se hace en un primer momento a través de una encuesta online. Cada participante dispone de un QR a través del que acceder a la encuesta. La encuesta está orientada a recibir un primer *feedback* de partes interesadas sobre **¿Cuáles son las medidas prioritarias que consideráis deberían incluirse en el plan y deberían ser objeto de debate de la próxima fase de consulta pública que se inicia a final de año?** Para cada uno de los temas importantes, se les pide que prioricen las 3 medidas que consideren más relevante incluir en los debates de la próxima fase de participación pública. Se explica por un lado que la encuesta busca una orientación de las medidas de mayor interés, pero no conlleva una decisión sobre las mismas. Por otro lado, se explica que las medidas que se incluyen provienen de los talleres

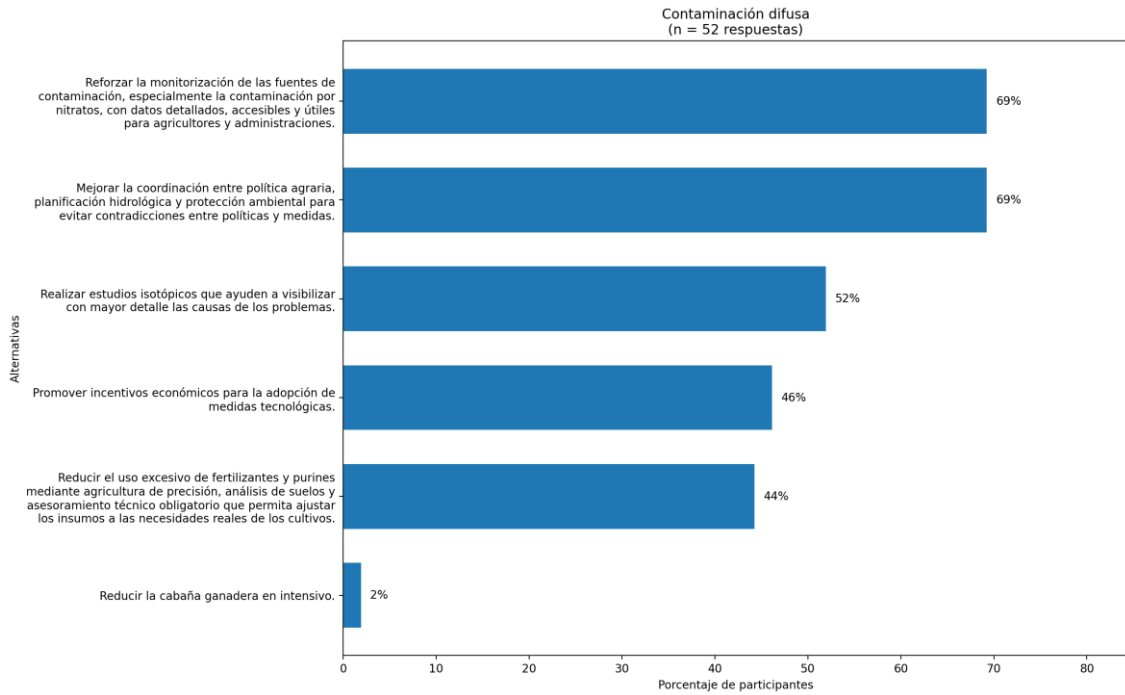
deliberativos y son una síntesis que trata de recoger todas las ideas de medidas durante los debates. Y por último, se explica que los temas 6 y 7 (relevancia del regadío y optimización de la gestión de la oferta de recursos), al tratarse conjuntamente en el EPTI, se trabajaron en el taller de forma conjunta y también se reflejan de forma conjunta en este formulario.

A la encuesta responden 52 de las personas asistentes, cuya distribución por sectores es la siguiente:

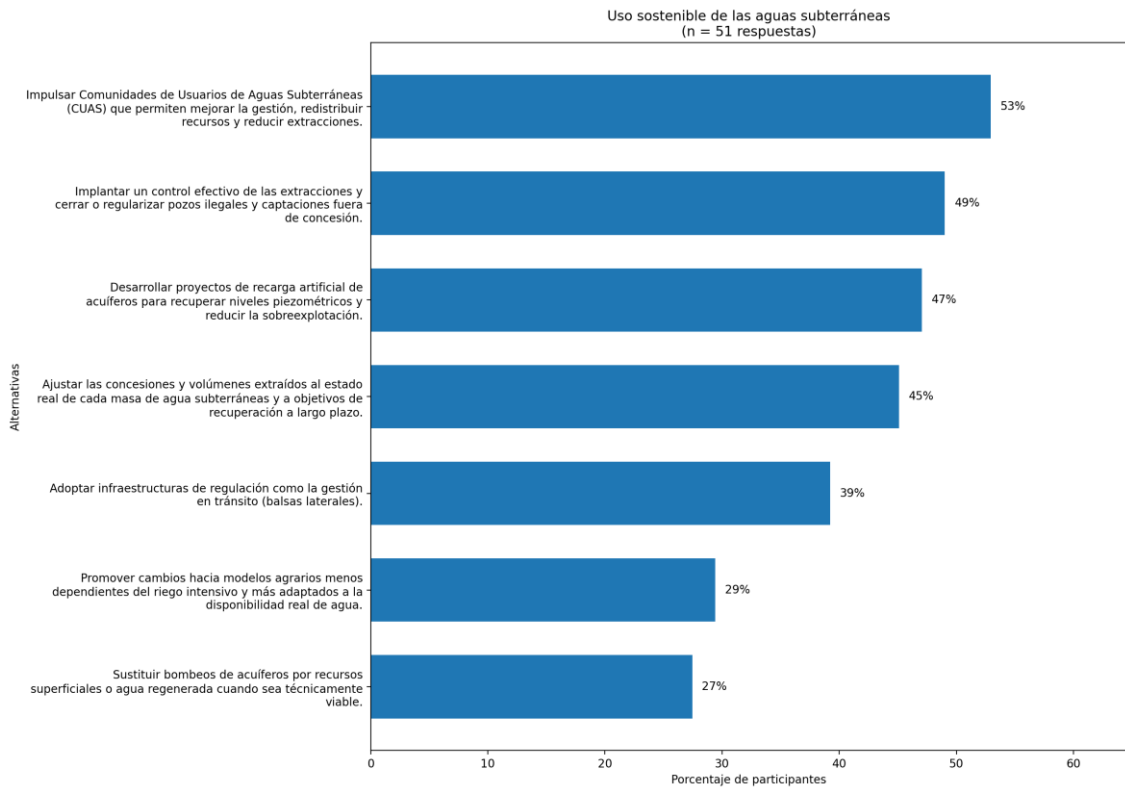


Las respuestas recogidas en cuanto a la priorización de las tres medidas por cada tema importante se recogen a continuación:

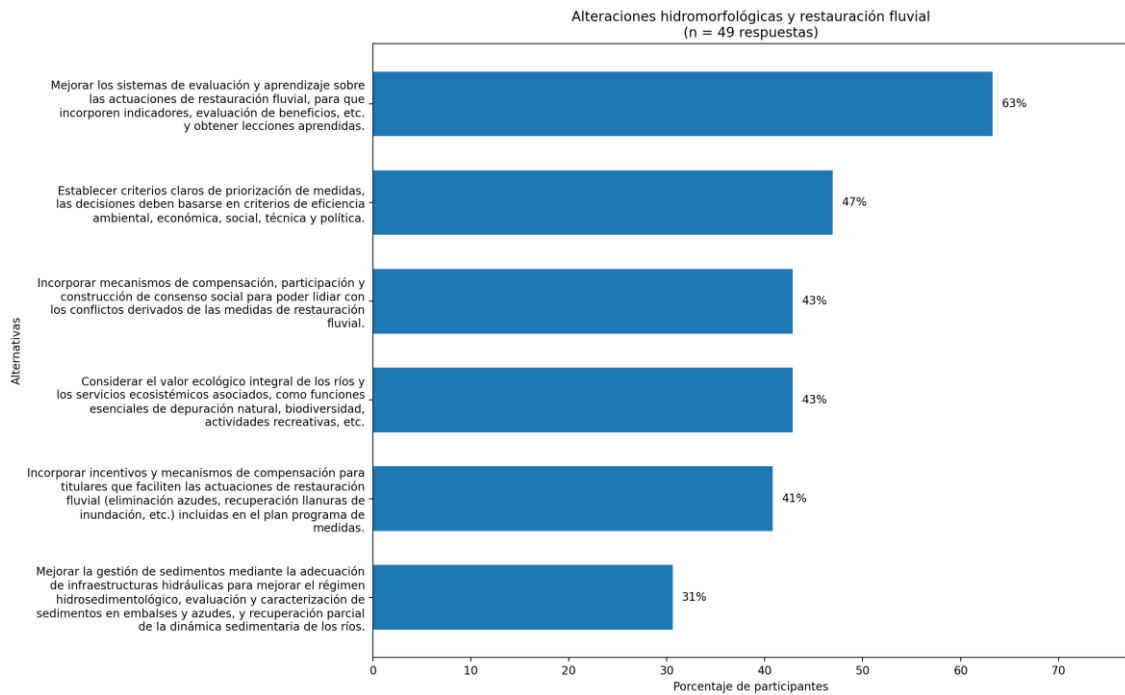
Contaminación difusa



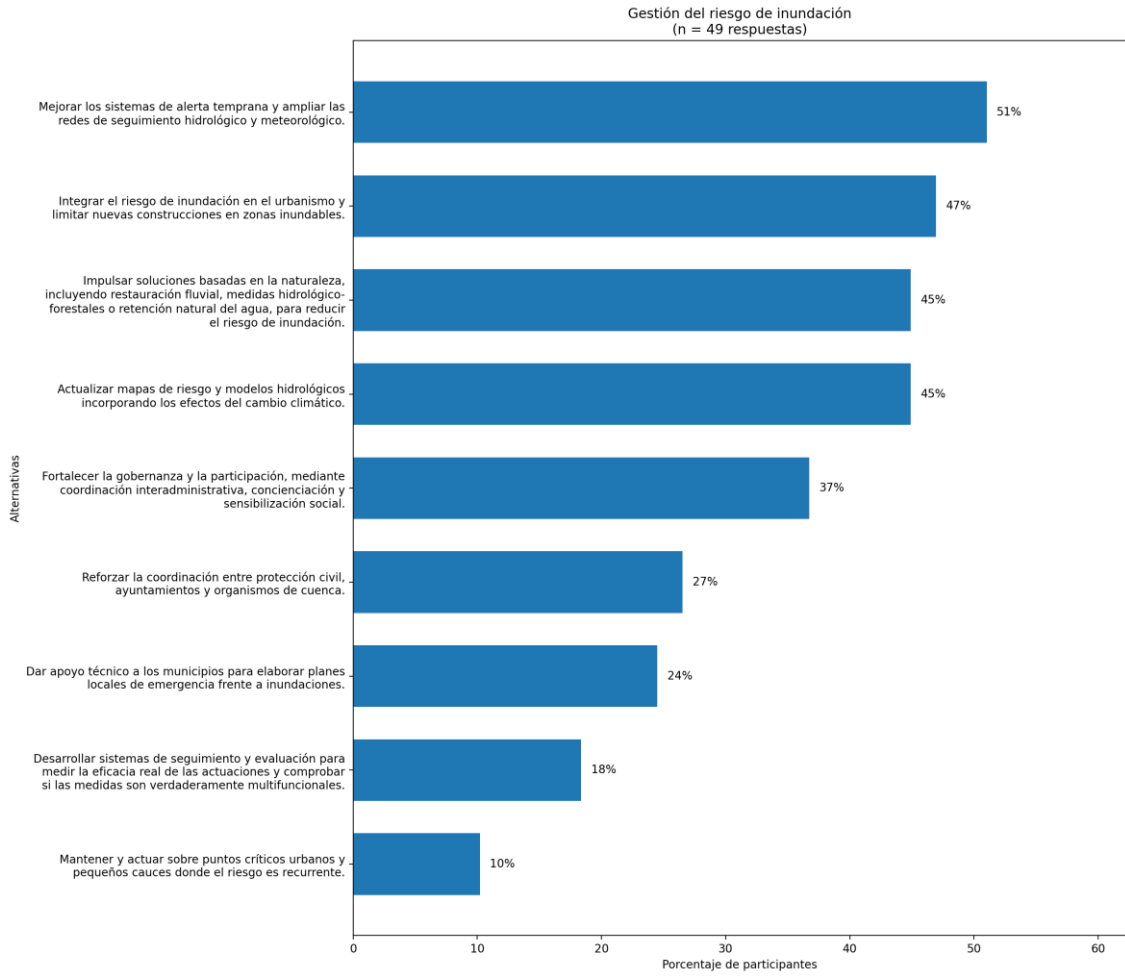
Uso sostenible de las aguas subterráneas



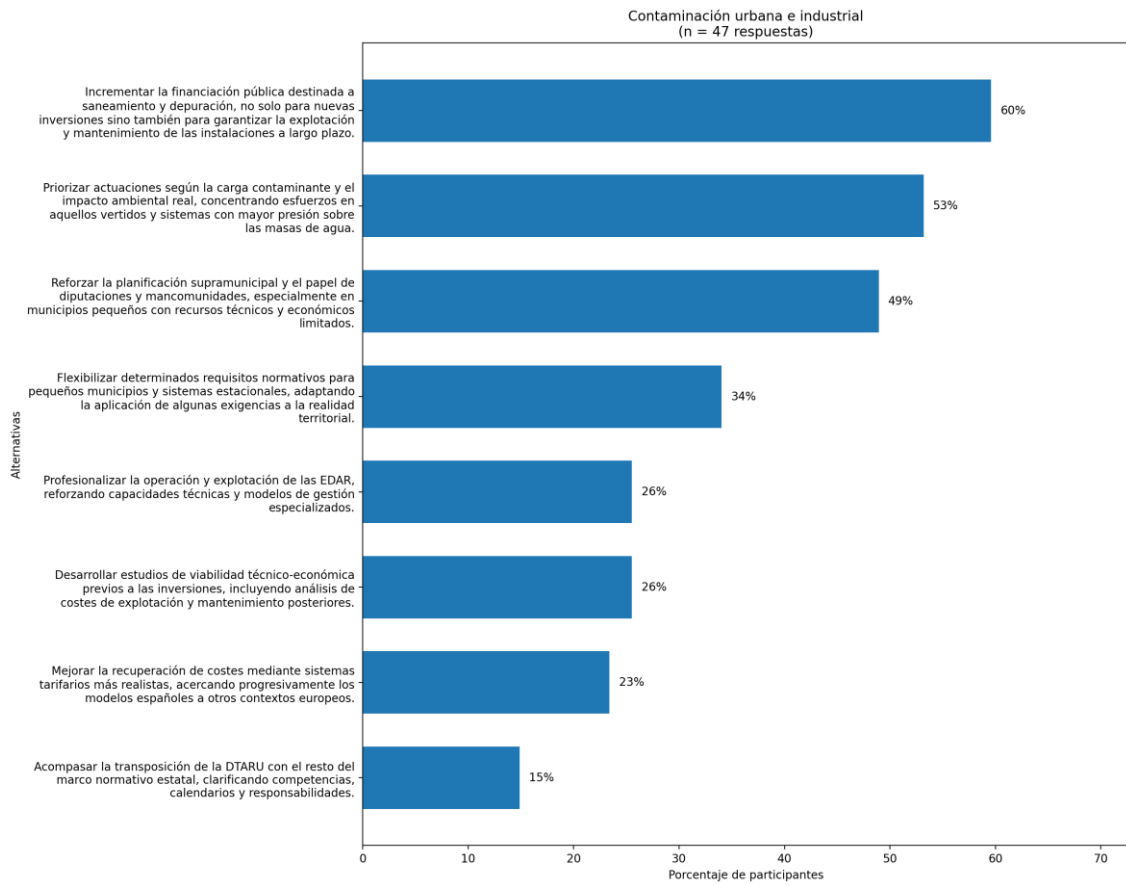
Alteraciones hidromorfológicas y restauración fluvial



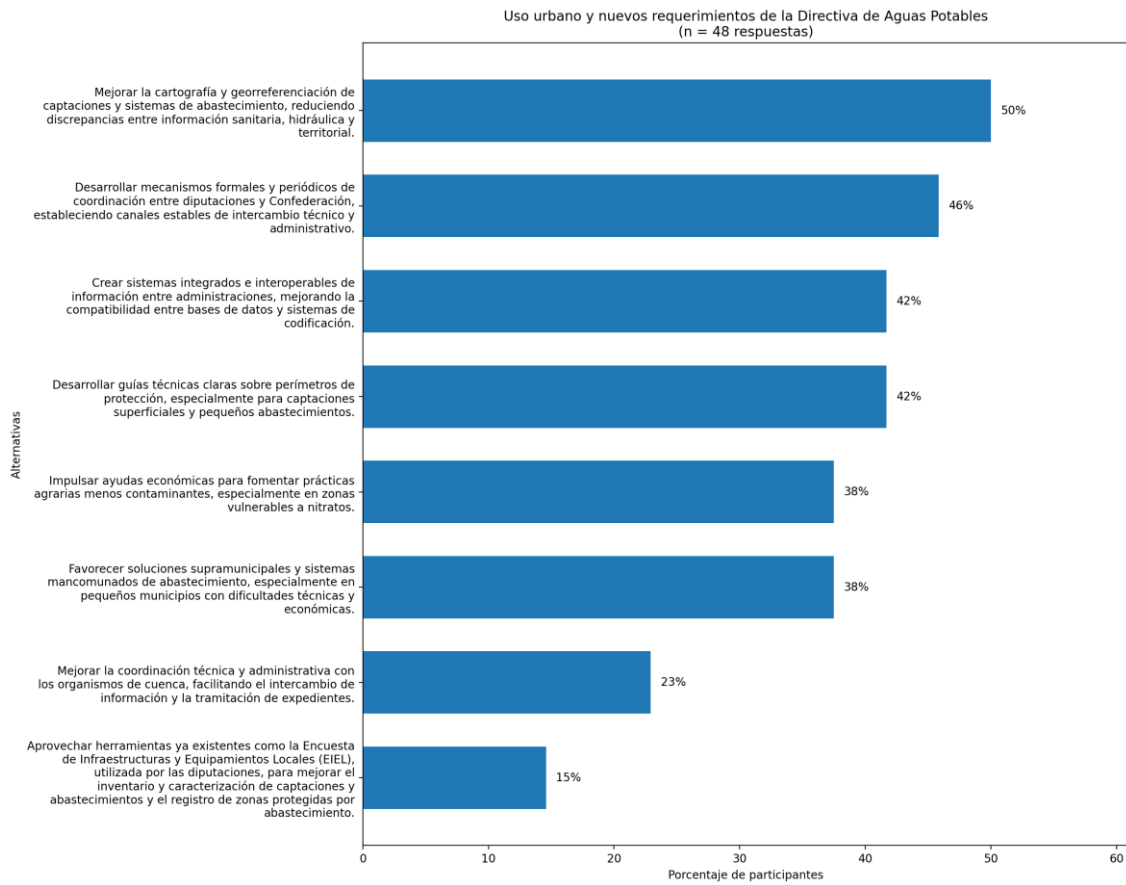
Gestión del riesgo de inundación



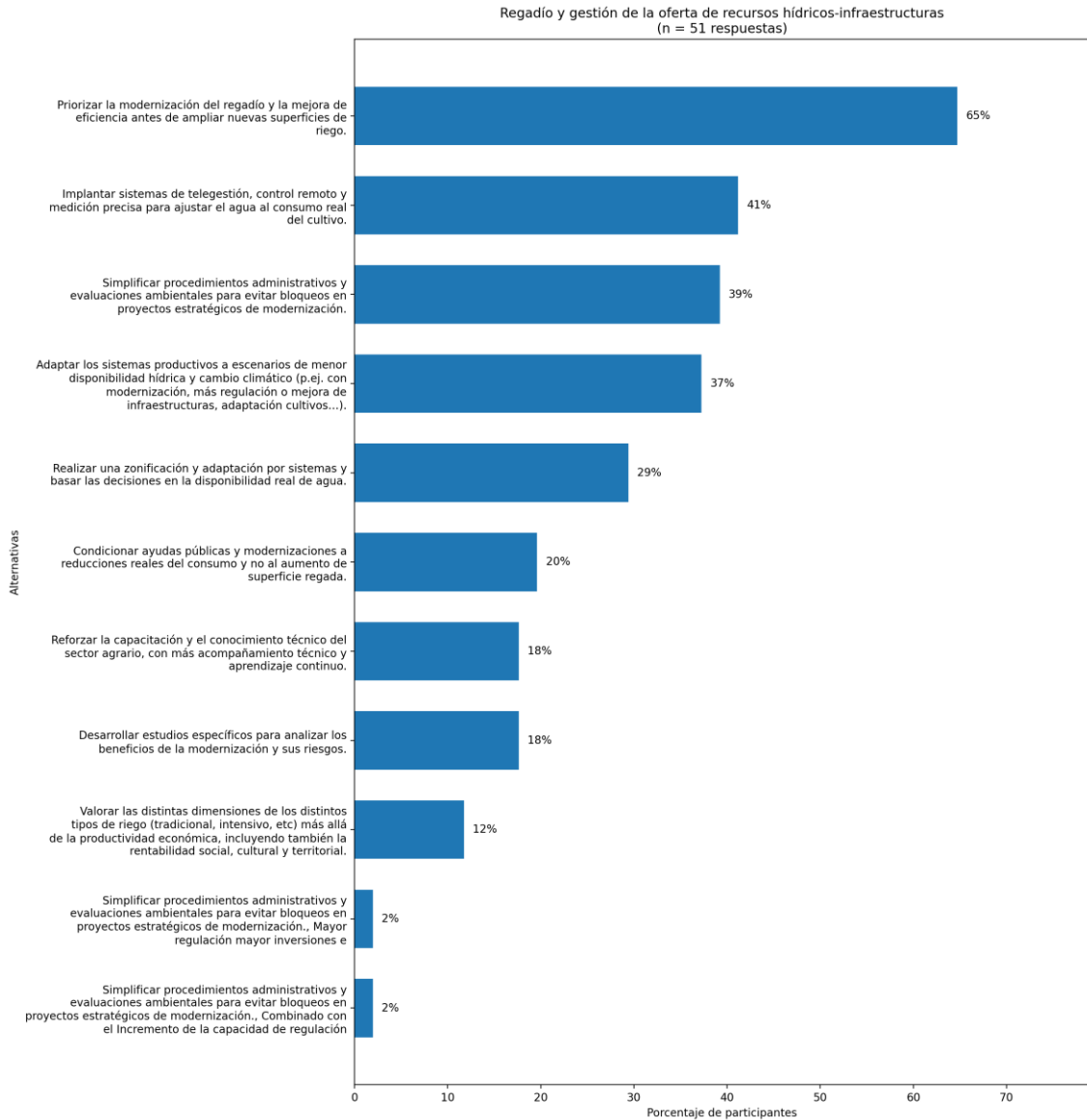
Contaminación urbana e industrial



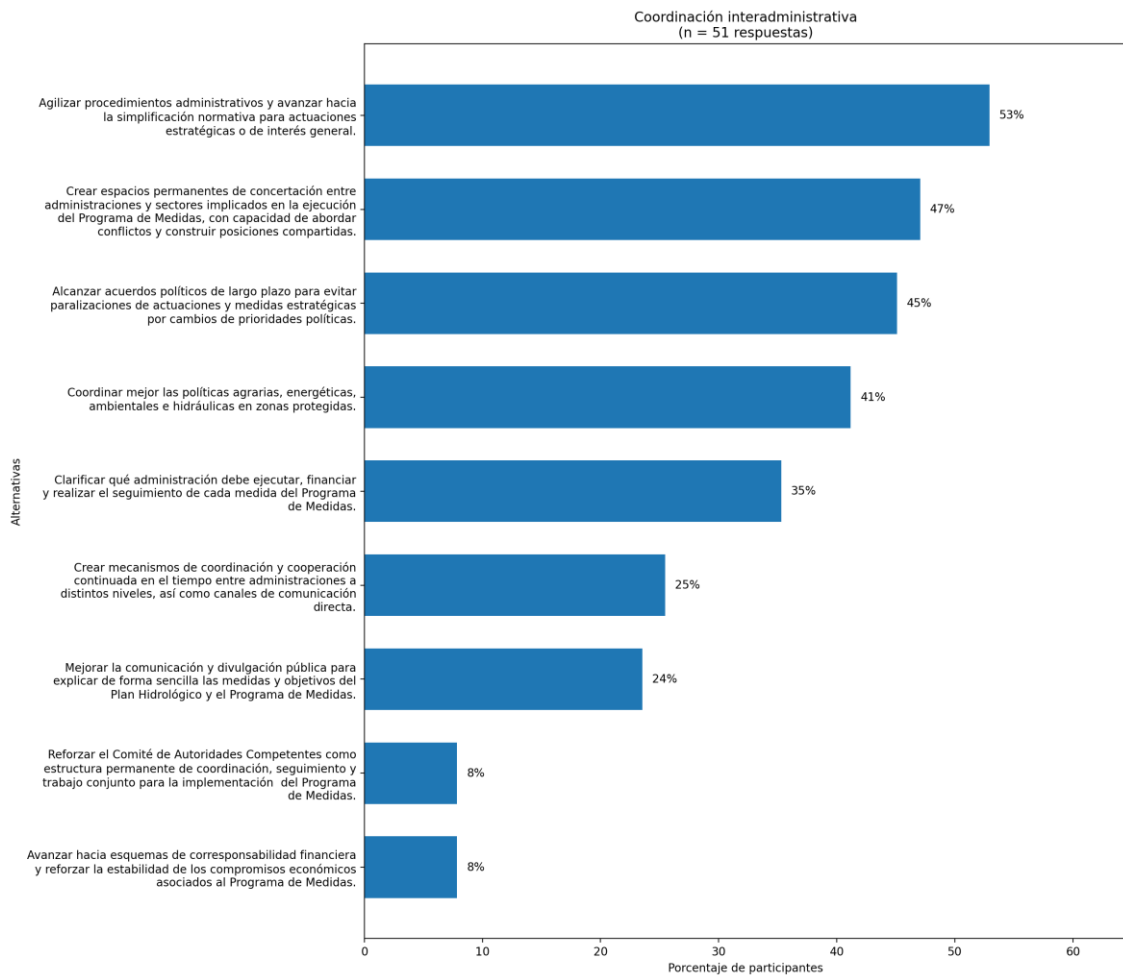
Uso urbano y nuevos requerimientos de la Directiva de Aguas Potables



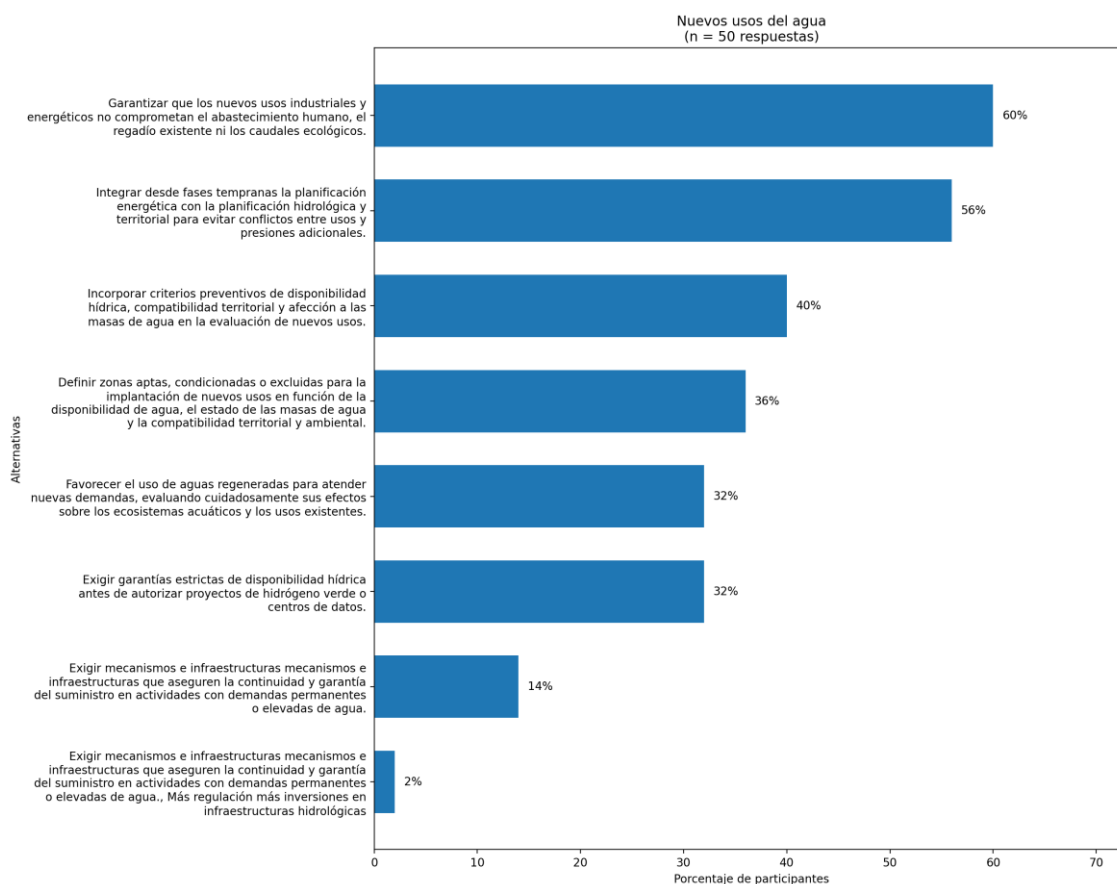
Regadío y gestión de la oferta de recursos hídricos-infraestructuras



Coordinación interadministrativa



Nuevos usos del agua



Tras haber completado la encuesta, diversas personas del público realizan intervenciones en una ronda final. En primer lugar, surgen dudas sobre el contenido de la encuesta y se clarifica que su contenido deriva de los talleres temáticos intersectoriales, y que integra la diversidad existente. En segundo lugar, se realizan las siguientes aportaciones:

Representante de FERDUERO: Rechaza plenamente cómo se ha llevado a cabo la invitación de los asistentes a los talleres, exponiendo que son personas tasadas por la CHD y que por tanto el proceso de participación no presenta utilidad porque las conclusiones obtenidas están sesgadas y condicionadas. Además, destaca que en el taller de nuevos usos solo había representantes de la administración sin recoger la opinión del resto de usuarios.

Agricultor: Realizó una defensa muy explícita del sector agrario. Criticó lo que considera una creciente visión negativa de la agricultura y la ganadería en determinados discursos sociales y ambientales. Reivindicó el papel de los productores en la alimentación de la población y advirtió del riesgo de depender cada vez más de terceros países. Defendió la necesidad de modernizar infraestructuras hidráulicas, aumentar la capacidad de almacenamiento de agua y favorecer la innovación productiva. También argumentó que muchas herramientas agronómicas, incluidos fertilizantes y fitosanitarios, se utilizan por necesidad técnica y no por comodidad.

Ingeniería: Criticó a la creciente complejidad burocrática de los procedimientos administrativos. Describió situaciones en las que actuaciones relativamente sencillas, como sustituir una captación averiada o transferir derechos de agua, generan largos procesos administrativos. Consideró que parte de la regulación actual añade costes y retrasos sin aportar beneficios ambientales equivalentes y reclamó procedimientos más proporcionados y eficientes. *Por ejemplo:* Aunque reconoció el problema de los nitratos, criticó que el plan hidrológico impida

transformaciones que son beneficiosas. Puso como ejemplo que no se permita transformar 8 hectáreas de riego intensivo en 50 hectáreas de viñedo ecológico por goteo, aun usando la misma cantidad de agua. También cuestionó que se bloqueen ganaderías que justifican el tratamiento de purines en plantas de biogás. También denunció que, a raíz de una sentencia judicial, todos los proyectos de regadío deben pasar por una evaluación ambiental individual, incluso cuando el Plan Hidrológico general ya pasó por una. Según el orador, esto causa retrasos infinitos y gastos de dinero público innecesarios, aplicándose incluso a simples transferencias de titularidad por herencia.

Junta de Castilla y León: Destacó que el tema dominante en la sala es claramente el sector agrícola y ganadero. Abogó por seguir colaborando con la CHD y los regantes para "limar asperezas" mediante el diálogo cara a cara. Afirmó que la Junta tiene estudios que demuestran que en ciertas zonas los niveles de nitratos han bajado, aportando una nota de optimismo frente al pesimismo general. Defendió la necesidad de más infraestructuras y pidió que las medidas del plan sean menos limitativas y más colaborativas.

Cierre de la jornada

El jefe de la OPH de la CHD explicó que las alegaciones presentadas durante esta fase serán analizadas individualmente y que todas recibirán respuesta. Anunció que el siguiente paso será la elaboración del borrador del Plan Hidrológico, previsto para consulta pública a finales de 2026, acompañado nuevamente de talleres y espacios participativos.

La presidenta de la CHD agradeció las intervenciones y reconoció que existen posturas muy diferentes y encontradas. Aseguró que se valorarán todas las propuestas para el documento final, manteniendo la transparencia en el proceso.

Todas las aportaciones relativas al proceso se pueden mandar a la siguiente dirección: participacion.chd@amphos21.com

5 Anexos

- Asistentes

Apellidos	Nombre	Organización a la que pertenece
Antolín de la Cruz	Luis	COAG
ASENSIO SÁNCHEZ	MARINO	ITACYL
BAILEZ LOBATO	ELOY	ASOCIACION FERDUERO
Blanco Tarancón	David	CR de Regantes de Almazán
Bosto Criado	José Carlos	Comunidad de Regantes Campo Redondo
Caminero Fernández	Juan José	CR de Saldaña, Carrión y Villamoronta
CAMPO PEDRUELO	CRISTINA	COMUNIDAD DE REGANTES CANAL TORO-ZAMORA
CANALES DE CASO	JACINTO	SUBDELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN VALLADOLID
Carbajo Herrerías	Leticia	CCRR CANAL DE TORDESILLAS
Carnero San José	Julio César	Sindicato central de Barrios de Luna
Carretero Ajo	Diana	Confederación Hidrográfica del Duero
Carro Moretón	Jesús	Comunidad Regantes Macias Picavea
Castro Sánchez	Jesús	Asociación Consejo Cuenca del Río Torío
Colias Benito	Elisa	Feporcyl
Cortes	Silvia	Colegio Ingenieros Técnicos Agrícola
CORTÉS GONZÁLEZ	JAIME	TRAGSATEC
De Rueda Calvo	Rodrigo	Empresario Agrícola.
Del Barri	Víctor	Confederación Hidrográfica del Duero
del Campo Diez	Javier	CR Canal de Geria-Simancas-Villamarciel
Donis Tarrero	Blas Carmelo	Alianza UPA COAG Confederación Hidrográfica del Duero (Oficina de Planificación Hidrológica)
Espejo Delgado	Cristina	Comunidad de Regantes de Saldaña, Carrión y Villamoronta
Fernández Santos	Gerardo	Villamoronta
Ferreirim	Luis	Greenpeace
Francisco de Frutos	César	
Fuentes Álvarez	Rosa	Confederación Hidrográfica del Duero AEFCON - Asociación de Fabricantes de Tablero Contrachapado
García Hernández	Ignacio	
García Junquera	José Ignacio	Iniciativa Privada Ramal Campos
GARCÍA TURIENZO	MIGUEL ÁNGEL	ITACYL
Garrido del Amo	Esperanza	Protección civil
González Álvarez	Eduardo Miguel	Confederación Hidrográfica del Duero
González Pinilla	Elena	Confederación Hidrográfica del Duero
González Raposo	Olga	Federación asociaciones forestales CyL
González Santos	Ángel	Confederación Hidrográfica del Duero, O.A.
Granados Gutiérrez	Itziar	CHD - OPH
Herranz García	Enrique	CR Carracillo
HERRERA GOMEZ	JESUS	AYESA
Herrero Gañán	Belén	CHD
Hervás	Ana María	Ayto. Aranda del Duero JUNTA DE CASTILLA Y LEON. CONSEJERIA DE AGRICULTURA
IZQUIERDO ARRIBAS	JORGE	AGRICULTURA
Llorente	Jorge	Viceconsejero de Agricultura
Lopez Alonso	Isaz	Canal de Zamora CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL DUERO/ MITERD
LÓPEZ ARGÜESO	RAFAEL	
Lopez calvo	cesar	PROHIDRO INGENIERIA Y MINAS S.L.
López Guadarrama	Henar	ASAJA CASTILLA Y LEÓN

Manguan Antolí	María Jesús	
MANTECON BOTAS	MANUEL	ASOCIACION FERDUERO
Martínez Álvarez	Alejandro	Ayesa
Mateo Díez	Mercedes	Confederación Hidrográfica del Duero
MEDINA MARTINEZ	JOSE MARIA	JMPLUSINGENIO SL
Orozco Valiente	Verónica	Tragsatec
PELÁEZ LORENZO	MIGUEL ÁNGEL	COMUNIDAD DE REGANTES DEL CANAL DE TODESILLAS
Pérez	Vanesa	Confederación Hidrográfica del Duero
Pérez López	Lucía	Confederación Hidrográfica del Duero
Pinedo Belinchón	Alba	CHD
Rodríguez Arroyo	Javier	Confederación Hidrográfica del Duero
Ruiz de Navamuel		
Martin	Eladio	Diputación de Palencia
San José Margareto	María	ASAJA VALLADOLID
SÁNCHEZ		
HERNÁNDEZ	JESÚS	ITACYL
SANTOS ESTEVEZ	RAFAEL	COMUNIDAD DE REGANTES DEL CANAL DE POLLOS
Sayalero Sanz	Luis Mariano	FUENSOL 2006, S.L.
Tejero	Elena	Colegio Ingenieros Técnicos Agrícola
Vaquerizo Pajares	M.Esther	Confederación Hidrográfica del Duero (Oficina de Planificación Hidrológica)
Vázquez Delgado	Rafael	Confederación Hidrográfica del Duero
Vilapaz	Cristina	Confederación Hidrográfica del Duero
Villar	Manuel	

- Programa



Cuarto ciclo de planificación hidrológica (2028-2033)
Esquema provisional de Temas Importantes
Demarcación Hidrográfica del Duero

Sesión de cierre

Participación pública del Esquema Provisional de Temas Importantes

28/05/2026

Presencial: Feria de Muestras, Sala nº2

Av. Ramón Pradera, 3, 47009 Valladolid
<https://maps.app.goo.gl/mb57n6iKxeMvRWKx8>

Enlace *on line*:

<https://youtube.com/live/N3Yl2pc262A?feature=share>

Programa

- 10:00-10:15: Bienvenida y objetivo de la sesión
- 10:15-10:45: Síntesis del proceso de participación
- 10:45-11:45: Mesa redonda
- 11:45-12:15: Intercambio con el público
- 12:15-12:30: Próximos pasos y cierre
- 12:30-13:00: Aperitivo



- Encuesta sobre el EpTI

9/6/26, 15:46

Encuesta jornada cierre EpTI: Priorización de medidas

Encuesta jornada cierre EpTI: Priorización de medidas

Teniendo en cuenta que no podremos

debatir todas las medidas ¿Cuáles son las medidas prioritarias que consideráis deberían incluirse en el plan y deberían ser objeto de debate de la próxima fase de consulta pública que se inicia a final de año?

Para cada uno de los temas importantes, prioriza las 3 medidas que consideras más relevante incluir en los debates de la próxima fase de participación pública.

Nota: Los temas 6 y 7 (relevancia del regadío y optimización de la gestión de la oferta de recursos), al tratarse conjuntamente en el EPTI, se trabajaron en el taller de forma conjunta y también se reflejan de forma conjunta en este formulario.

Nota 2: Las medidas que se incluyen son una síntesis de las medidas propuestas durante los talleres intersectoriales para agilizar la respuesta. No obstante, hemos tratado de que representen todas las ideas de medidas durante los debates. En todo caso, de cara a la siguiente fase se tendrán en cuenta todas. Esta encuesta busca una orientación de las medidas de mayor interés, pero no conlleva una decisión sobre las mismas.

* Indica que la pregunta es obligatoria

1. Sector *

Marca solo un óvalo.

- Abastecimiento
- Administración General del Estado
- Administración autonómica
- Administración local
- Agrícola-ganadero
- Ambientalista
- Científico-académico
- Educativo
- Hidroeléctrico
- Industria
- Turismo
- Otras asociaciones ciudadanas
- Otro:
—

2. Contaminación difusa

Selecciona todos los que correspondan.

- 1. Reforzar la monitorización de las fuentes de contaminación, especialmente la contaminación por nitratos, con datos detallados, accesibles y útiles para agricultores y administraciones.
- 2. Reducir el uso excesivo de fertilizantes y purines mediante agricultura de precisión, análisis de suelos y asesoramiento técnico obligatorio que permita ajustar los insumos a las necesidades reales de los cultivos.
- 3. Promover incentivos económicos para la adopción de medidas tecnológicas.
- 4. Mejorar la coordinación entre política agraria, planificación hidrológica y protección ambiental para evitar contradicciones entre políticas y medidas.
- 5. Realizar estudios isotópicos que ayuden a visibilizar con mayor detalle las causas de los problemas.
- Otro: _____

3. Uso sostenible de las aguas subterráneas

Selecciona todos los que correspondan.

- 1. Implantar un control efectivo de las extracciones y cerrar o regularizar pozos ilegales y captaciones fuera de concesión.
- 2. Ajustar las concesiones y volúmenes extraídos al estado real de cada masa de agua subterráneas y a objetivos de recuperación a largo plazo.
- 3. Impulsar Comunidades de Usuarios de Aguas Subterráneas (CUAS) que permitan mejorar la gestión, redistribuir recursos y reducir extracciones.
- 4. Sustituir bombeos de acuíferos por recursos superficiales o agua regenerada cuando sea técnicamente viable.
- 5. Desarrollar proyectos de recarga artificial de acuíferos para recuperar niveles piezométricos y reducir la sobreexplotación.
- 6. Promover cambios hacia modelos agrarios menos dependientes del riego intensivo y más adaptados a la disponibilidad real de agua.
- 7. Adoptar infraestructuras de regulación como la gestión en tránsito (balsas laterales).
- Otro: _____

4. Alteraciones hidromorfológicas y restauración fluvial

Selecciona todos los que correspondan.

- 1. Mejorar los sistemas de evaluación y aprendizaje sobre las actuaciones de restauración fluvial, para que incorporen indicadores, evaluación de beneficios, etc. y obtener lecciones aprendidas.
- 2. Mejorar la gestión de sedimentos mediante la adecuación de infraestructuras hidráulicas para mejorar el régimen hidrosedimentológico, evaluación y caracterización de sedimentos en embalses y azudes, y recuperación parcial de la dinámica sedimentaria de los ríos.
- 3. Incorporar incentivos y mecanismos de compensación para titulares que faciliten las actuaciones de restauración fluvial (eliminación azudes, recuperación llanuras de inundación, etc.) incluidas en el plan programa de medidas.
- 4. Considerar el valor ecológico integral de los ríos y los servicios ecosistémicos asociados, como funciones esenciales de depuración natural, biodiversidad, actividades recreativas, etc.
- 5. Establecer criterios claros de priorización de medidas, las decisiones deben basarse en criterios de eficiencia ambiental, económica, social, técnica y política.
- 6. Incorporar mecanismos de compensación, participación y construcción de consenso social para poder lidiar con los conflictos derivados de las medidas de restauración fluvial.
- Otro: _____

5. Gestión del riesgo de inundación

Selecciona todos los que correspondan.

- 1. Fortalecer la gobernanza y la participación, mediante coordinación interadministrativa, concienciación y sensibilización social.
- 2. Impulsar soluciones basadas en la naturaleza, incluyendo restauración fluvial, medidas hidrológico-forestales o retención natural del agua, para reducir el riesgo de inundación.
- 3. Desarrollar sistemas de seguimiento y evaluación para medir la eficacia real de las actuaciones y comprobar si las medidas son verdaderamente multifuncionales.
- 4. Actualizar mapas de riesgo y modelos hidrológicos incorporando los efectos del cambio climático.
- 5. Mejorar los sistemas de alerta temprana y ampliar las redes de seguimiento hidrológico y meteorológico.
- 6. Integrar el riesgo de inundación en el urbanismo y limitar nuevas construcciones en zonas inundables.
- 7. Reforzar la coordinación entre protección civil, ayuntamientos y organismos de cuenca.
- 8. Mantener y actuar sobre puntos críticos urbanos y pequeños cauces donde el riesgo es recurrente.
- 9. Dar apoyo técnico a los municipios para elaborar planes locales de emergencia frente a inundaciones.
- Otro: _____

6. Contaminación urbana e industrial

Selecciona todos los que correspondan.

- 1. Incrementar la financiación pública destinada a saneamiento y depuración, no solo para nuevas inversiones sino también para garantizar la explotación y mantenimiento de las instalaciones a largo plazo.
- 2. Reforzar la planificación supramunicipal y el papel de diputaciones y mancomunidades, especialmente en municipios pequeños con recursos técnicos y económicos limitados.
- 3. Priorizar actuaciones según la carga contaminante y el impacto ambiental real, concentrando esfuerzos en aquellos vertidos y sistemas con mayor presión sobre las masas de agua.
- 4. Desarrollar estudios de viabilidad técnico-económica previos a las inversiones, incluyendo análisis de costes de explotación y mantenimiento posteriores.
- 5. Profesionalizar la operación y explotación de las EDAR, reforzando capacidades técnicas y modelos de gestión especializados.
- 6. Flexibilizar determinados requisitos normativos para pequeños municipios y sistemas estacionales, adaptando la aplicación de algunas exigencias a la realidad territorial.
- 7. Mejorar la recuperación de costes mediante sistemas tarifarios más realistas, acercando progresivamente los modelos españoles a otros contextos europeos.
- 8. Acompasar la transposición de la DTARU con el resto del marco normativo estatal, clarificando competencias, calendarios y responsabilidades.
- Otro: _____

7. **Uso urbano y nuevos requerimientos de la Directiva de Aguas Potables**

Selecciona todos los que correspondan.

- 1. Crear sistemas integrados e interoperables de información entre administraciones, mejorando la compatibilidad entre bases de datos y sistemas de codificación.
- 2. Aprovechar herramientas ya existentes como la Encuesta de Infraestructuras y Equipamientos Locales (EIEL), utilizada por las diputaciones, para mejorar el inventario y caracterización de captaciones y abastecimientos y el registro de zonas protegidas por abastecimiento.
- 3. Desarrollar mecanismos formales y periódicos de coordinación entre diputaciones y Confederación, estableciendo canales estables de intercambio técnico y administrativo.
- 4. Mejorar la cartografía y georreferenciación de captaciones y sistemas de abastecimiento, reduciendo discrepancias entre información sanitaria, hidráulica y territorial.
- 5. Desarrollar guías técnicas claras sobre perímetros de protección, especialmente para captaciones superficiales y pequeños abastecimientos.
- 6. Impulsar ayudas económicas para fomentar prácticas agrarias menos contaminantes, especialmente en zonas vulnerables a nitratos.
- 7. Favorecer soluciones supramunicipales y sistemas mancomunados de abastecimiento, especialmente en pequeños municipios con dificultades técnicas y económicas.
- 8. Mejorar la coordinación técnica y administrativa con los organismos de cuenca, facilitando el intercambio de información y la tramitación de expedientes.
- Otro: _____

8. Regadío y gestión de la oferta de recursos hídricos-infraestructuras

Selecciona todos los que correspondan.

- 1. Realizar una zonificación y adaptación por sistemas y basar las decisiones en la disponibilidad real de agua.
- 2. Priorizar la modernización del regadío y la mejora de eficiencia antes de ampliar nuevas superficies de riego.
- 3. Condicionar ayudas públicas y modernizaciones a reducciones reales del consumo y no al aumento de superficie regada.
- 4. Adaptar los sistemas productivos a escenarios de menor disponibilidad hídrica y cambio climático (p.ej. con modernización, más regulación o mejora de infraestructuras, adaptación cultivos...).
- 5. Implantar sistemas de telegestión, control remoto y medición precisa para ajustar el agua al consumo real del cultivo.
- 6. Desarrollar estudios específicos para analizar los beneficios de la modernización y sus riesgos.
- 7. Valorar las distintas dimensiones de los distintos tipos de riego (tradicional, intensivo, etc) más allá de la productividad económica, incluyendo también la rentabilidad social, cultural y territorial.
- 8. Simplificar procedimientos administrativos y evaluaciones ambientales para evitar bloqueos en proyectos estratégicos de modernización.
- 9. Reforzar la capacitación y el conocimiento técnico del sector agrario, con más acompañamiento técnico y aprendizaje continuo.
- Otro: _____

9. Coordinación interadministrativa

Selecciona todos los que correspondan.

- 1. Alcanzar acuerdos políticos de largo plazo para evitar paralizaciones de actuaciones y medidas estratégicas por cambios de prioridades políticas.
- 2. Crear espacios permanentes de concertación entre administraciones y sectores implicados en la ejecución del Programa de Medidas, con capacidad de abordar conflictos y construir posiciones compartidas.
- 3. Reforzar el Comité de Autoridades Competentes como estructura permanente de coordinación, seguimiento y trabajo conjunto para la implementación del Programa de Medidas.
- 4. Clarificar qué administración debe ejecutar, financiar y realizar el seguimiento de cada medida del Programa de Medidas.
- 5. Avanzar hacia esquemas de corresponsabilidad financiera y reforzar la estabilidad de los compromisos económicos asociados al Programa de Medidas.
- 6. Agilizar procedimientos administrativos y avanzar hacia la simplificación normativa para actuaciones estratégicas o de interés general.
- 7. Mejorar la comunicación y divulgación pública para explicar de forma sencilla las medidas y objetivos del Plan Hidrológico y el Programa de Medidas.
- 8. Coordinar mejor las políticas agrarias, energéticas, ambientales e hidráulicas en zonas protegidas.
- 9. Crear mecanismos de coordinación y cooperación continuada en el tiempo entre administraciones a distintos niveles, así como canales de comunicación directa.
- Otro: _____

10. Nuevos usos del agua

Selecciona todos los que correspondan.

- 1. Integrar desde fases tempranas la planificación energética con la planificación hidrológica y territorial para evitar conflictos entre usos y presiones adicionales.
- 2. Garantizar que los nuevos usos industriales y energéticos no comprometan el abastecimiento humano, el regadío existente ni los caudales ecológicos.
- 3. Definir zonas aptas, condicionadas o excluidas para la implantación de nuevos usos en función de la disponibilidad de agua, el estado de las masas de agua y la compatibilidad territorial y ambiental.
- 4. Exigir garantías estrictas de disponibilidad hídrica antes de autorizar proyectos de hidrógeno verde o centros de datos.
- 5. Favorecer el uso de aguas regeneradas para atender nuevas demandas, evaluando cuidadosamente sus efectos sobre los ecosistemas acuáticos y los usos existentes.
- 6. Incorporar criterios preventivos de disponibilidad hídrica, compatibilidad territorial y afección a las masas de agua en la evaluación de nuevos usos.
- 7. Exigir mecanismos e infraestructuras que aseguren la continuidad y garantía del suministro en actividades con demandas permanentes o elevadas de agua.
- Otro: _____

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios