INFORME MENSUAL DE SEGUIMIENTO DEL PLAN ESPECIAL DE SEQUÍA EN LA PARTE ESPAÑOLA DE LA DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DEL DUERO

SEPTIEMBRE DE 2020

En Valladolid, a 22 de octubre de 2020



DATOS CONTROL DEL DOCUMENTO

| - | |
|------------------------------|--|
| Título del Documento | Informe Mensual de Seguimiento del Plan Especial de Sequía |
| | en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del |
| | Duero |
| | Bucio |
| Nombre del Archivo | InformeMensual |
| Trombre del 7ti ellivo | mormensudi |
| Version | V01 |
| | |
| Revisión | R01 |
| | |
| Fecha del Documento(fecha de | creación) 2020-10-14 |

Entidad Destino: Confederación Hidrográfica del Duero, O.A.

Control de versiones

| Versión | Revisión | Fecha | Comentarios |
|---------|----------|------------|---|
| V01 | R01 | 2020-10-16 | Revisión general. |
| V01 | R02 | 2020-10-22 | Corrección errata títulos figuras 1 y 2 |

1 SITUACIÓN GENERAL DE LA DEMARCACIÓN

Siguiendo las indicaciones recogidas en la Instrucción Técnica para la elaboración de los Planes Especiales de Sequía, a partir de la ponderación agregada de los indicadores de cada unidad territorial de análisis se deben calcular dos indicadores de demarcación, uno para informar globalmente sobre la sequía prolongada y otro para informar globalmente sobre la escasez.

| Sequía Prolongada | | Escasez | | , | Sequía Extraordinaria | | | | |
|--------------------------|------|-------------------|-----------------------------|------|-----------------------|-------------|------------|----|----|
| UīS | ls | Situación | UTE | le | Situación | Condiciones | Dedaración | | |
| UTS 01 Támega-Manzanas | 0.53 | Normalidad | UTE 01 Támega-Manzanas | 0.52 | Normalidad | NO | NO | | |
| UTS 02 Tera | 0.58 | Normalidad | UTE 02 Tera | 0.70 | Normalidad | NO | NO | | |
| UTS 03 Órbigo | 0.43 | Normalidad | UTE 03 Órbigo | 0.53 | Normalidad | NO | NO | | |
| | | | UTE 04.1 Torío y Bernesga | 0.18 | Alerta | SI | NO | | |
| UTS 04 Esla | 0.26 | Sequía Prolongada | UTE 04.2 Esla | 0.56 | Normalidad | NO | NO | | |
| UTS 05 Carrión | 0.41 | Normalidad | UTE 05 Carrión | 0.41 | Prealerta | NO | NO | | |
| UTS 06 Pisuerga | 0.57 | Normalidad | UTE 06 Pisuerga | 0.68 | Normalidad | NO | NO | | |
| UTS 07 Arlanza | 0.48 | Normalidad | UTE 07 Arlanza | 0.68 | Normalidad | NO | NO | | |
| UTS 08 Alto Duero | 0.60 | Normalidad | UTE 08 Alto Duero | 0.74 | Normalidad | NO | NO | | |
| UTS 09 Riaza-Duratón | 0.56 | Normalidad | UTE 09 Riaza-Duratón | 0.67 | Normalidad | NO | NO | | |
| | | 0.54 Normalidad | UTE 10.1 Cega | 0.34 | Prealerta | NO | NO | | |
| UTS 10 Cega-Eresma-Adaja | 0.54 | | UTE 10.2 Eresma | 0.64 | Normalidad | NO | NO | | |
| | | | | | UTE 10.3 Adaja | 0.68 | Normalidad | NO | NO |
| UTS 11 Bajo Duero | 0.57 | Normalidad | UTE 11 Bajo Duero | 0.70 | Normalidad | NO | NO | | |
| | | | UTE 12.1 Alto Tormes | 0.54 | Normalidad | NO | NO | | |
| UTS 12 Tormes | 0.56 | Normalidad | UTE 12.2 Medioy Bajo Tormes | 0.66 | Normalidad | NO | NO | | |
| UTS 13 Águeda | 0.75 | Normalidad | UTE 13 Águeda | 0.59 | Normalidad | NO | NO | | |
| | | | | | | | | | |
| | 0.48 | | 0.59 | | SI | NO | | | |
| INDICADORGLOBALSEQUÍA | | INDICADORGLO | BALESCASEZ | : | S.E. | S.E. | | | |

Tabla 1. Indicadores de Sequía y de Escasez y condiciones para declarar Sequía Extraordinaria para cada UTS/UTE

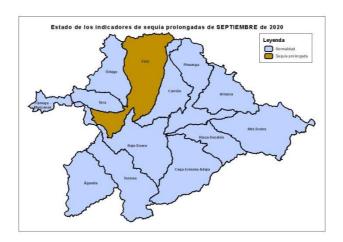


Figura 1. Mapa general de la demarcación. Sequía Prolongada

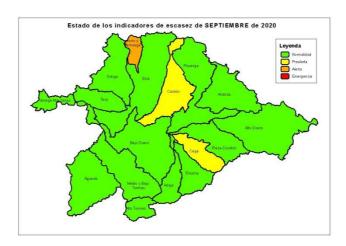


Figura 2. Mapa general de la demarcación. Escasez Coyuntural



Figura 3. Mapa general de la demarcación. Sequía Extraordinaria (el 17-02-2020 se declaró la salida de la situación excepcional por sequía extraordinaria)

2 DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN POR SISTEMA DE EXPLOTACIÓN.

2.1 Támega Manzanas

2.1.1 Indicador de Sequía en la UTS 01 Támega Manzanas

Ubicación de las variables de sequía UTS 01 Támega Variables, coeficientes de ponderación para la definición del indicador de sequía de la UTS 01 Támega Manzanas Manzanas Descripción Coef. **Nombre Valor** variables estación ponderación Est. Aforo 2818 Ap, Acum. 6 90% 0.56 Támega en meses Verín Prec. Acum. a Pluv. 2978X 10% 0.24 9 meses Cabreiroa **NORMALIDAD** 0.53

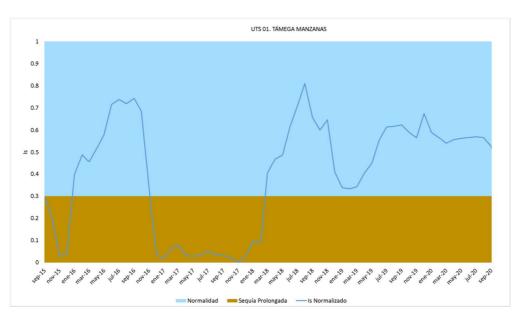


Figura 4. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 01 Támega Manzanas en los últimos 5 años

2.1.2 Indicador de Escasez en la UTE 01 Támega Manzanas

En esta Unidad Territorial no existen embalses de regulación. Las demandas son abastecidas mediante tomas directas en los ríos sin regulación. Se entiende que en un sistema sin regulación la sequía y la escasez serán dos circunstancias que ocurrirán de manera cuasi simultánea, por lo que para una mejor gestión y control de la escasez se ha estimado conveniente utilizar las mismas variables para representar la sequía y la escasez.

| Descripción variables | Nombre estación | Coef. ponderación | Valor |
|--------------------------|---------------------|----------------------|-------|
| Ap. Acum. 6 meses | Est. Aforo 2818 | 90% | 0.55 |
| Precip. Acum a 9 meses | Est. Pluv. 2969U | 10% | 0.24 |

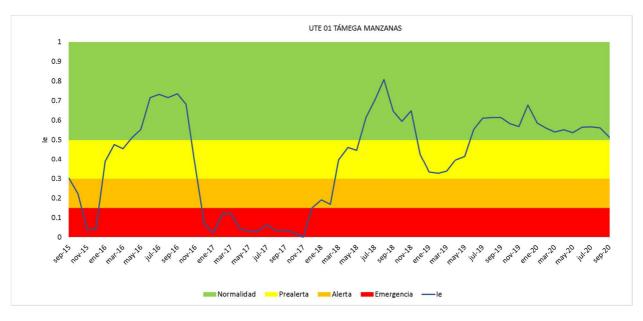


Figura 5. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 01 Támega Manzanas en los últimos 5 años

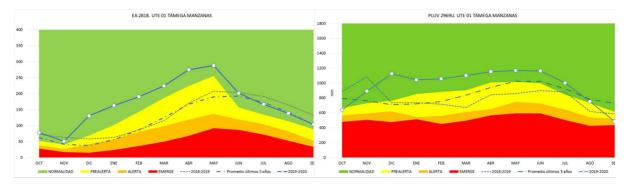


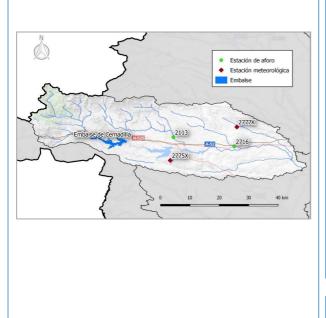
Figura 6. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 01 Támega Manzanas

2.2 Tera

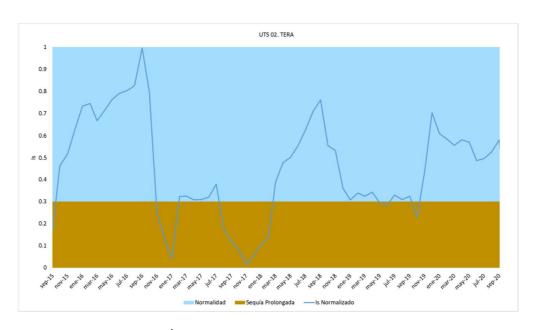
2.2.1 Indicador de Sequía en la UTS 02 Tera

Ubicación de las variables de sequía. UTS 02 Tera

Variables y coeficientes de ponderación para la definición del indicador de sequía de la UTS 02 Tera



| Descripción variables | Nombre estación | Coef. ponderación | Valor |
|--------------------------|--|----------------------|-------|
| | Entradas a embalse de Cernadilla | 65% | 0.51 |
| Ap. Acum. 6 meses | Est. Aforo 2113 Sta. Eulalia de Río Negro | 20% | 0.82 |
| | Est. Aforo 2716 Arroyo del Regato | 5% | 0.44 |
| Prec. Acum. a | Pluv. 2775X Villadeciervos | 5% | 0.51 |
| 9 meses | Pluv. 2777K Santibañez de Vidriales | 5% | 0.72 |
| | | | |



NORMALIDAD

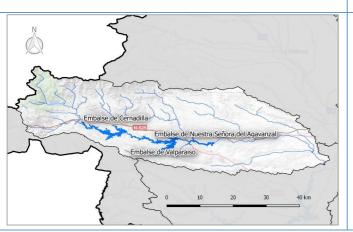
Figura 7. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 02 Tera en los últimos 5 años

0.58

2.2.2 Indicador de Escasez en la UTE 02 Tera

Ubicación de las variables de escasez UTE 02 Tera

Variables y coeficientes de ponderación para la definición del indicador de escasez de la UTE 02 Tera



| Descripción variables | Nombre estación | Volumen | Coef. ponderación | Valor |
|---------------------------------|--------------------------|---------------|----------------------|-------|
| | Embalse de Cernadilla | | | |
| Suma de volumen embalsado | Embalse de Valparaiso | 247.14 hm3 | 100% | 0.70 |
| Ciribaisado | Embalse de Agavanzal | | | |

NORMALIDAD 0,70

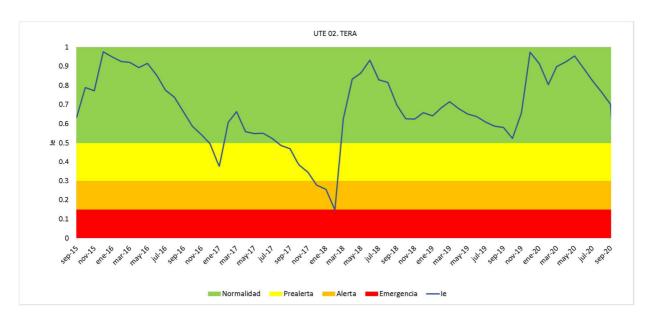


Figura 9. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 02 Tera en los últimos 5 años

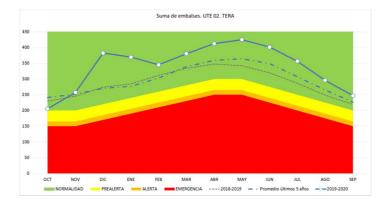


Figura 10. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 02 Tera. Suma de embalses (Cernadilla-Valparaiso-Agavanzaval)

2.3 Órbigo

2.3.1 Indicador de Sequía en la UTS 03 Órbigo

Variables y coeficientes de ponderación para la definición del indicador de Ubicación de las variables de sequía. UTS 03 Órbigo sequía de la UTS 03 Órbigo Descripción Coef. **Nombre Valor** variables estación ponderación Entradas a 0.43 **E.de Barrios** 45% de Luna Entradas a E.de 5% 0.68 Villameca Est. Aforo Estación de aforo 2076 Omañas Ap. Acum. 6 30% 0.42 en las meses Omañas Est. Aforo 2089 Era en 0.37 10% Morla de Valdería Est. Aforo 2519 Duerma 0.46 5% en Boisán Pluv. 2721 Prec. Acum. a Villares de 5% 0.31 9 meses Órbigo **NORMALIDAD** 0.43

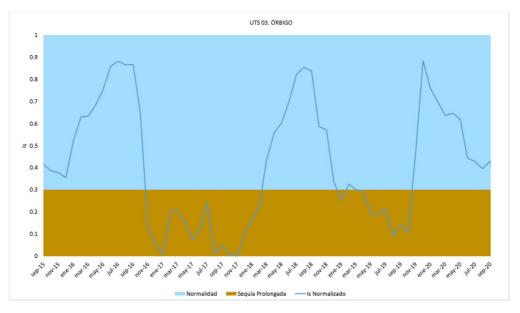


Figura 11. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 03 Órbigo en los últimos 5 años

2.3.2 Indicador de Escasez en la UTE 03 Órbigo

Variables y coeficientes de ponderación para la definición del indicador Ubicación de las variables de escasez . UTE 03 Órbigo de escasez de la UTE 03 Órbigo Descripción Nombre Coef. Volumen **Valor** ponderación variables estación **Embalse** de 90.65 hm3 90% 0.54 **Barrios** Volumen de Luna embalsado **Embalse** de 4.25 hm3 10% 0.45 Villameca **NORMALIDAD** 0.53

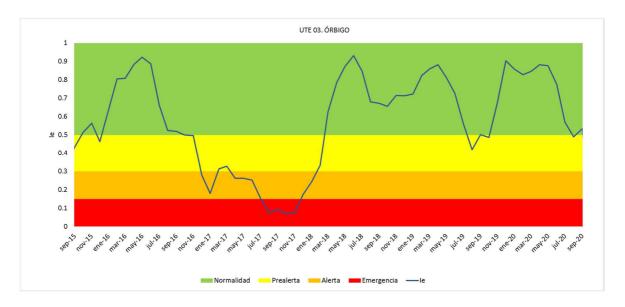


Figura 12. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 03 Órbigo en los últimos 5 años

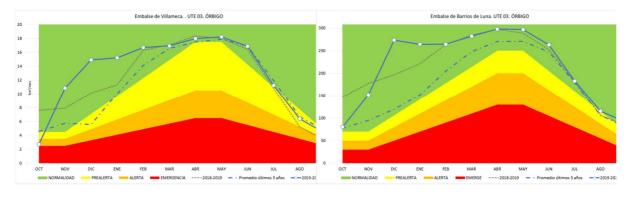


Figura 13. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 03 Órbigo

2.4 Esla

2.4.1 Indicador de Sequía en la UTS 04 Esla

Variables y coeficientes de ponderación para la definición del indicador de sequía de la UTS Ubicación de las variables de sequía. UTS 04 Esla Descripción Coef. Nombre estación **Valor** variables ponderación Entradas a embalse de 20% 0.25 Porma Entradas a embalse de 35% 0.30 Riaño Est. Aforo 2063 Curueño 5% 0.00 en Tolibia Est. Aforo 2098 Bernesga Estación de aforo 0.23 10% Estación meteorológica en Villamanín Ap. Acum. 6 meses Est. Aforo 2104 Cea en 5% 0.66 Villaverde de Arcayo Est. Aforo 2151 Dueña 5% 0.08 en Crémenes Est. Aforo 2150 Torío en 10% 0.00 **Pardavés** Est. Aforo 2155 Alistre 5% 0.58 en Vegalatrave Prec. Acum. a Pluv. 2661 León Virgen 0.29 5% 9 meses del Camino **SEQUÍA PROLONGADA** 0,26

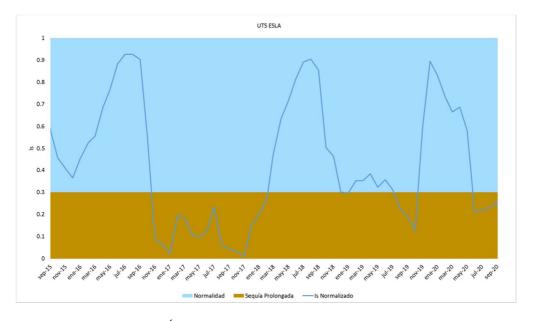
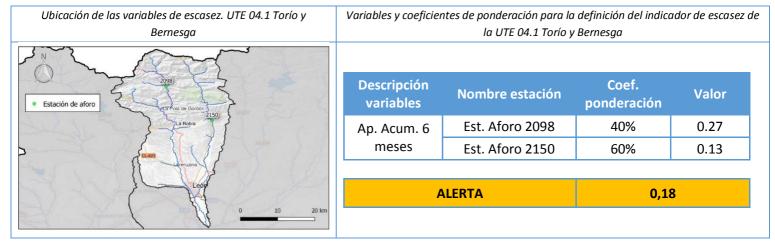


Figura 14. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 04 Esla en los últimos 5 años

2.4.2 Indicador de Escasez. UTE 04.1 Torío y Bernesga

En esta Unidad Territorial no existen embalses de regulación, por eso las demandas son abastecidas mediante tomas directas. En este caso la sequía y la escasez serán dos circunstancias que ocurrirán de manera cuasi simultánea.



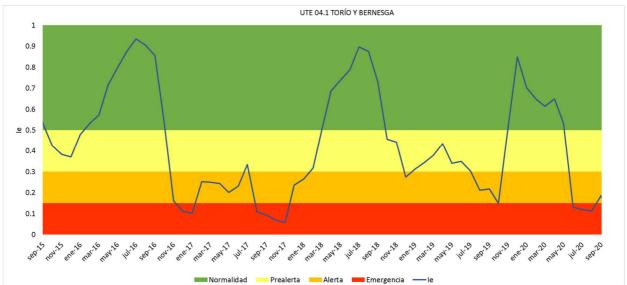


Figura 15. Evolución del índice de estado de escasez en la UTE 04.1 Torío y Bernesga en los últimos 5 años

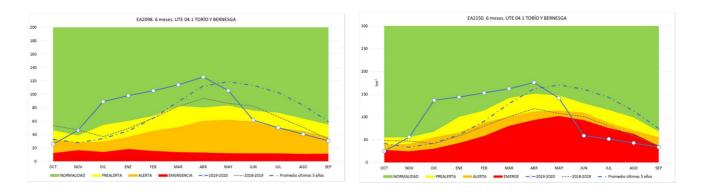
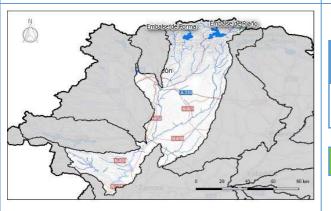


Figura 16. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 04.1 Torío y Bernesga

2.4.3 Indicador de Escasez.UTE 04.2 Esla

Ubicación de las variables de escasez. UTE 04.2 Esla

Variables, coeficientes de ponderación para la definición del indicador de escasez de la UTE 04.2



| Descripción variables | Nombre estación | Volumen | Coef. ponderación | Valor |
|--------------------------|------------------|------------|----------------------|-------|
| Volumen | Embalse de Riaño | 274.09 hm3 | 60% | 0.53 |
| embalsado | Embalse de Porma | 133.55 hm3 | 40% | 0.61 |

| NORMALIDAD | 0,56 |
|------------|------|
|------------|------|

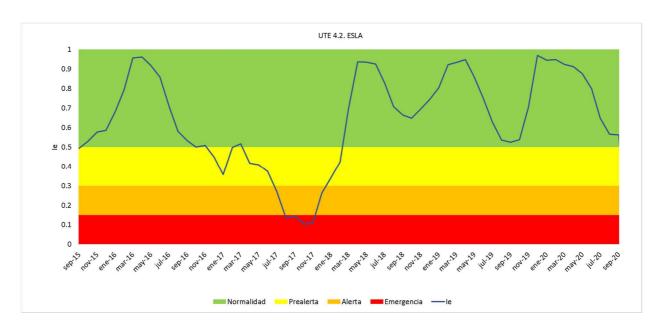


Figura 17. Evolución del índice de estado en la UTE 04.2 Esla en los últimos 5 años

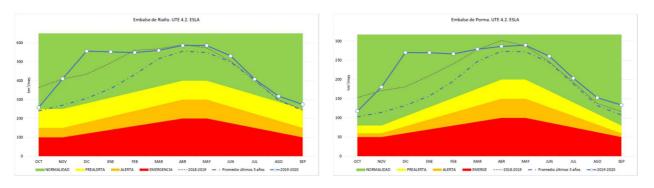


Figura 18. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 04.2

2.5 Carrión

2.5.1 Indicador de Sequía en la UTS 05 Carrión

Ubicación de las variables de sequía.UTS 05 Carrión

Variables y coeficientes de ponderación para la definición del indicador de sequía de la UTS 05

| Embalse de Gamporredondo Put 2034 |
|--|
| Estación de aforo Estación meteorológica Embalse |
| 2041 |
| 2400 |
| 0 20 40 60 gs 80 km |

| Descripción variables | Nombre estación | Coef. ponderación | Valor |
|--------------------------|--|----------------------|-------|
| | Entradas a embalse de Camporredondo | 70% | 0.42 |
| Ap. Acum. 6 meses | Est. Aforo 2034 Río Grande en Besande | 10% | 0.31 |
| | Est. Aforo 2041 Ucieza en Villalcazar | 10% | 0.71 |
| Prec. Acum. a 9 meses | Pluv. 2400 Palencia- Autilla | 10% | 0.16 |

| NORMALIDAD | 0,41 |
|------------|------|
| NORMALIDAD | 0,41 |

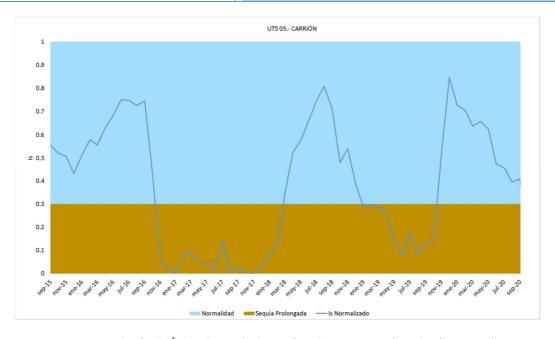
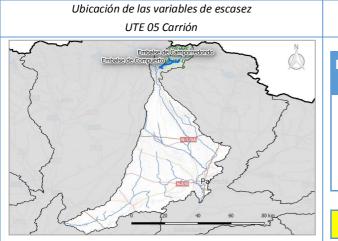


Figura 19. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 05 Carrión en los últimos 5 años

2.5.2 Indicador de Escasez en la UTE 05 Carrión



Variables, coeficientes de ponderación para la definición del indicador de escasez de la UTE 05

| Descripción variables | Nombre estación | Volumen | Coef. ponderación | Valor |
|--------------------------|-----------------------------|---------|----------------------|-------|
| Suma de | Embalse de Camporredondo | 46.21 | 1000/ | 0.41 |
| volumen embalsado | Embalse de Compuerto | | 100% | |
| | | | | |
| PREALERTA | | | 0,41 | |

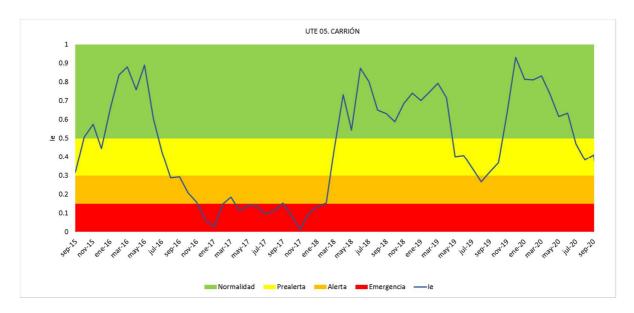


Figura 21. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 05 Carrión en los últimos 5 años

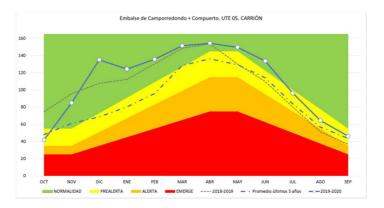


Figura 22. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 05 Carrión. Suma de embalses (Camporredondo-Compuerto)

2.6 Pisuerga

2.6.1 Indicador de Sequía en la UTS 06 Pisuerga

Ubicación de las variables de sequía Variables, coeficientes de ponderación para la definición del indicador de sequía de la UTS 06 Pisuerga UTS 06 Pisuerga Descripción Coef. Valor Nombre estación variables ponderación Entradas a embalse de 40% 0.50 Requejada Entradas a embalse de 20% 0.64 Cervera Est. Aforo 2049 Esgueva Ap. Acum. 6 10% 0.35 en Cabañes de Esgueva meses Estación de aforo Estación meteorológ Est. Aforo 2018 Río Embalse Odra en Pedrosa de 10% 0.53 Príncipe Est. Aforo 2131 Río Camesa en Villaescusa 10% 0.79 de las Torres Prec. Acum. a Pluv. 2422 Valladolid 10% 0.72

9 meses

NORMALIDAD

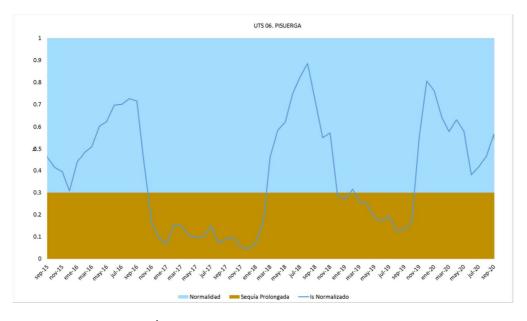
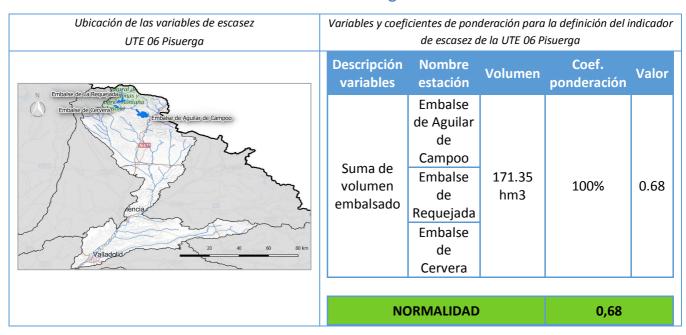


Figura 23. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 06 Pisuerga en los últimos 5 años

0,57

2.6.2 Indicador de Escasez en la UTE 06 Pisuerga



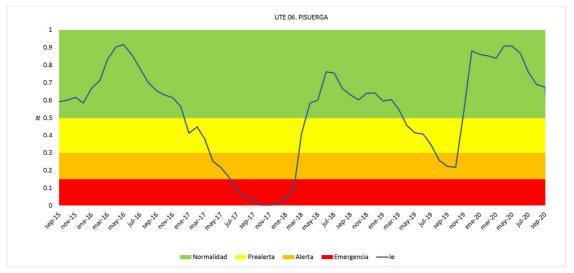


Figura 24. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 06 Pisuerga en los últimos 5 años

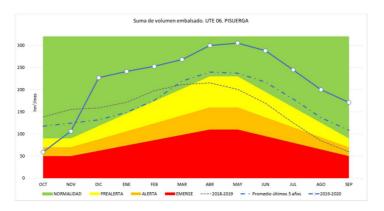


Figura 25. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 06 Pisuerga. Suma de embalses(Aguilar de Campo-Requejada-Cervera)

2.7 Arlanza

2.7.1 Indicador de Sequía en la UTS 07 Arlanza

Ubicación de las variables de sequía Variables, coeficientes de ponderación para la definición del indicador de sequía de UTS 07 Arlanza Descripción Coef. Nombre estación **Valor** variables ponderación Entradas a embalse de 30% 0.33 Arlanzón Est. Aforo 2141 Pedroso en Pinilla 25% 0.45 Estación de aforo de los Moros Ap. Acum. 6 Estación meteorológica Embalse meses Est. Aforo 2028 0.52 Arlanza en Sala de 25% los Infantes Est. Aforo 2159 Ubierna en 10% 0.68 Quintanadueñas Prec. Acum. a Pluv. 2331 Burgos 10% 0.65 9 meses **NORMALIDAD** 0,48

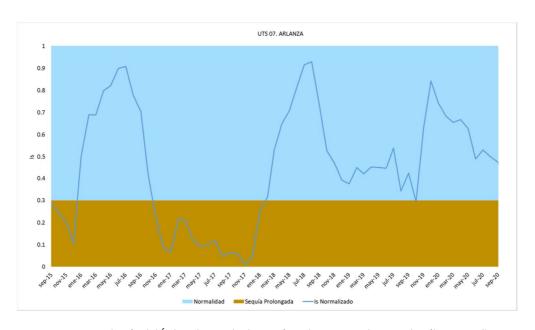
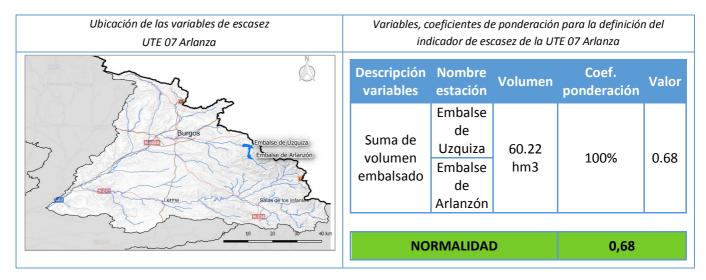


Figura 26. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 07 Arlanza en los últimos 5 años

2.7.2 Indicador de Escasez en la UTE 07 Arlanza



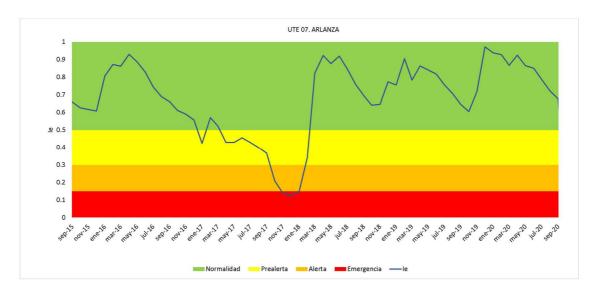


Figura 27. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 07 Arlanza en los últimos 5 años

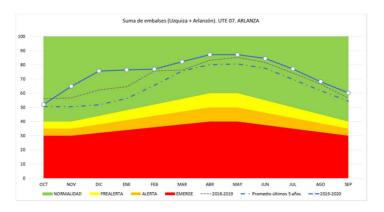


Figura 28. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 07 Arlanza. Suma de embalses (Uzquiza-Arlanzón)

2.8 Alto Duero

2.8.1 Indicador de Sequía en la UTS 08 Alto Duero

Ubicación de las variables de sequía
UTS 08 Alto Duero

■ Estación de aforo
■ Estación meteorológica
■ Embalse
■ Embalse de Cuerda del Pozo
■ Soria
2030
■ 20059
■ 20059
■ 20059

Variables y coeficientes de ponderación para la definición del indicador de sequía de la UTS 08 Alto Duero

| Descripción variables | Nombre estación | Coef. ponderación | Valor |
|--------------------------|---|----------------------|-------|
| Ap. Acum. 6 meses | Entradas a embalse de Cuerda del Pozo | 60% | 0.59 |
| | Est. Aforo 2005 Ucero en Osma | 30% | 0.57 |
| Prec. Acum. a 9 meses | Pluv. 2059B La Riba de Escalote | 5% | 0.88 |
| | Pluv. 2030 Soria | 5% | 0.59 |
| | | | |
| NORMALIDAD | | 0,6 | 0 |

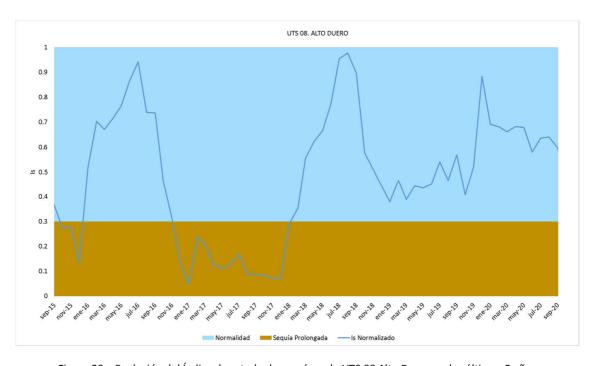
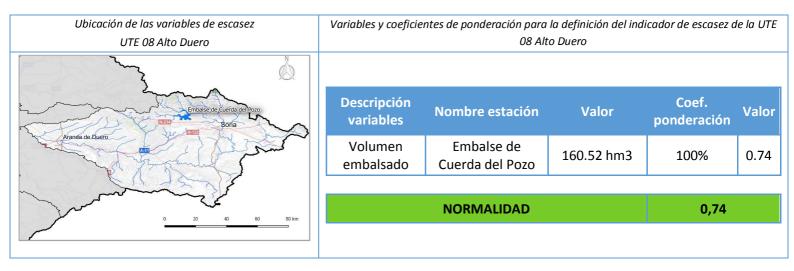


Figura 29. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 08 Alto Duero en los últimos 5 años

2.8.2 Indicador de Escasez en la UTE 08 Alto Duero



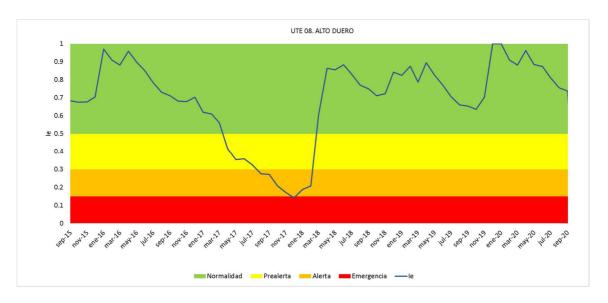


Figura 30. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 08 Alto Duero en los últimos 5 años

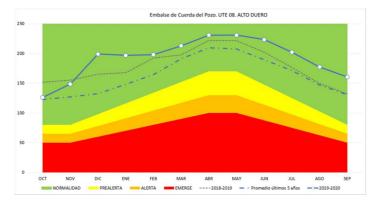


Figura 31. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 08 Alto Duero

2.9 Riaza Duratón

2.9.1 Indicador de Sequía en la UTS 09 Riaza Duratón

Ubicación de las variables de sequía Variables, coeficientes de ponderación para la definición del indicador de sequía de la UTS 09 Riaza UTS 09 Riaza Duratón Descripción Nombre Coef. **Valor** variables ponderación estación Entradas a embalse de 0.53 Estación meteorológic Linares del 45% Arroyo (del 1 al Ap. Acum. 6 21 de sept.) meses (embalse) Entradas a embalse de 45% 0.55 Burgomillodo Prec. Acum. a Pluv. 2166Y 0.77 10% 9 meses Peñafiel **NORMALIDAD** 0,56

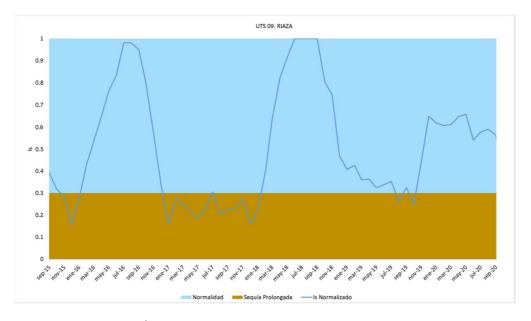
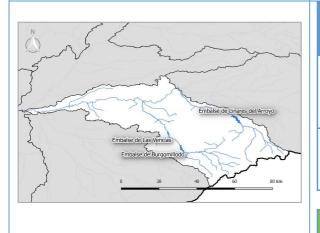


Figura 32. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 09 Riaza Duratón en los últimos 5 años

2.9.2 Indicador de Escasez UTE 09 Riaza Duratón

Ubicación de las variables de escasez UTE 09 Riaza Duratón Variables, coeficientes de ponderación para la definición del indicador de escasez de la UTE 09 Riaza Duratón



| Descripción variables | Nombre estación | Volumen | Coef. ponderación | Valor |
|---------------------------------|---|-----------|----------------------|-------|
| Volumen embalsado | Embalse de Linares del Arroyo (dato del 21 de sept.) | 32.12 hm3 | 80% | 0.66 |
| Suma de volumen embalsado | Embalses de Burgomillodo y Las Vencías | 12.31 hm3 | 20% | 0.73 |

NORMALIDAD 0,67

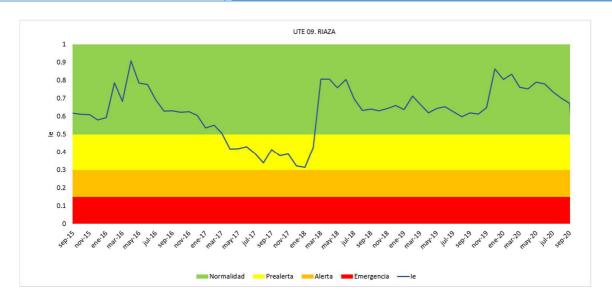


Figura 34. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 09 Riaza Duratón en los últimos 5 años

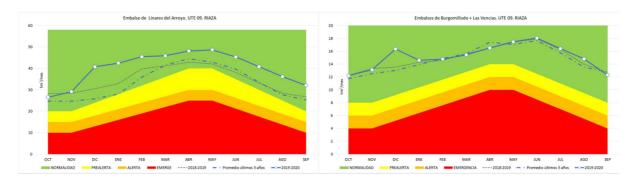
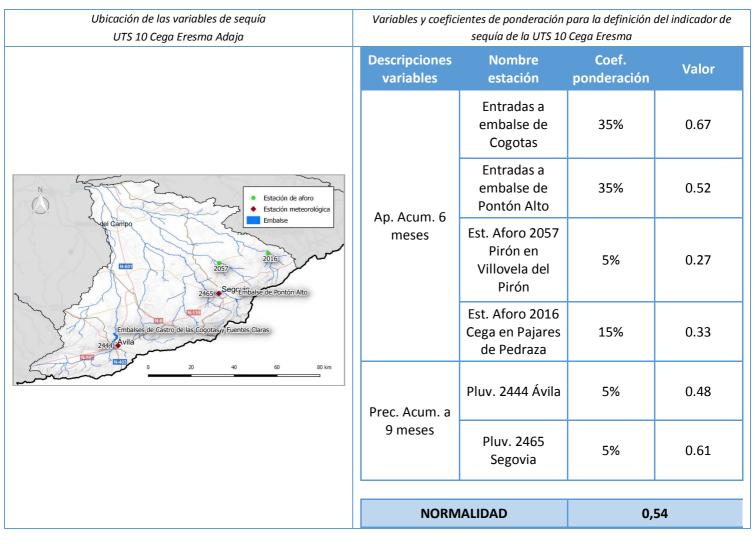


Figura 35. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 09 Riaza Duratón

2.10 Cega Eresma Adaja

2.10.1 Indicador de Sequía en la UTS 10 Cega Eresma Adaja



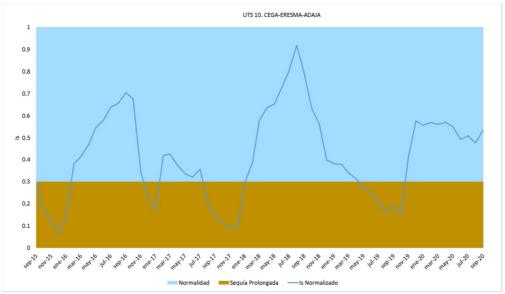
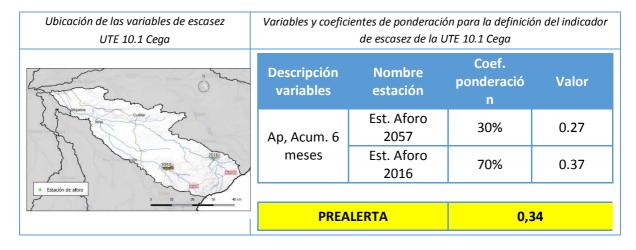


Figura 36. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 10 Cega Eresma Adaja en los últimos 5 años

2.10.2 Indicador de Escasez en la UTE 10.1 Cega

En esta Unidad Territorial no existen embalses de regulación, por eso las demandas son abastecidas mediante tomas directas. En este caso la sequía y la escasez serán dos circunstancias que ocurrirán de manera cuasi simultánea.



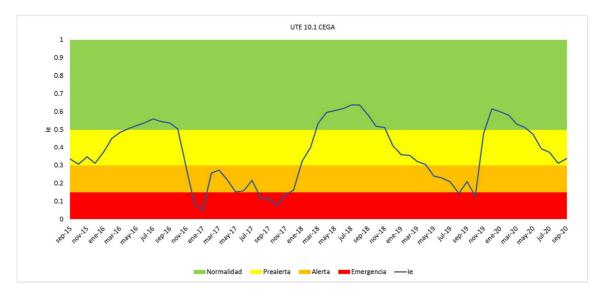


Figura 38. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 10.1 Cega en los últimos 5 años

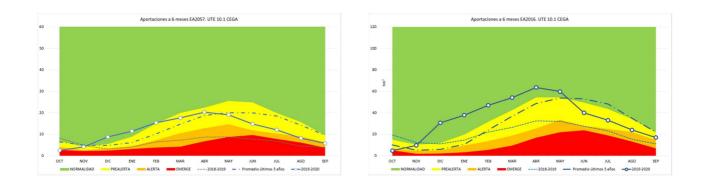
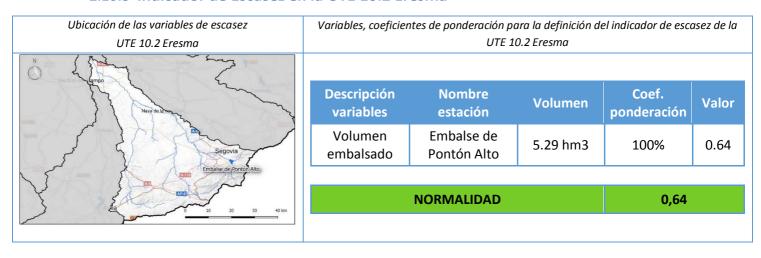


Figura 39. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 10.1

2.10.3 Indicador de Escasez en la UTE 10.2 Eresma



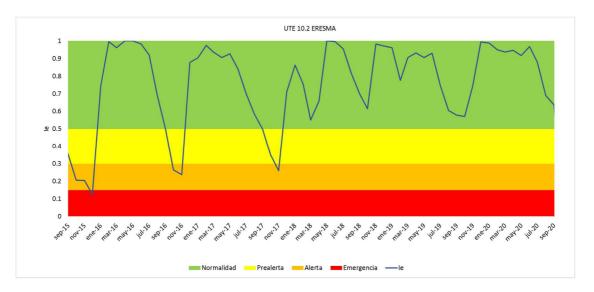


Figura 40. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 10.2 Eresma en los últimos 5 años

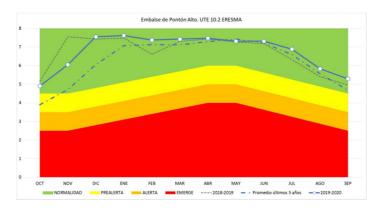
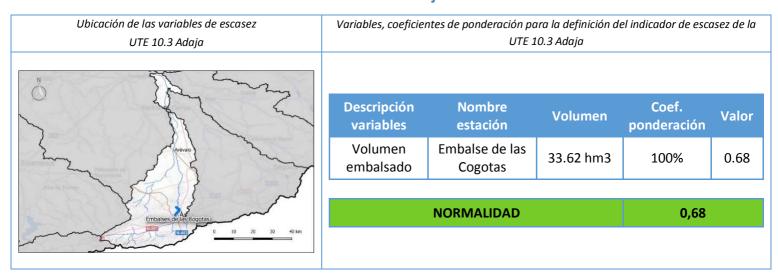


Figura 41. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 10.2 Eresma. Embalse de Pontón Alto

2.10.4 Indicador de Escasez en la UTE 10.3 Adaja



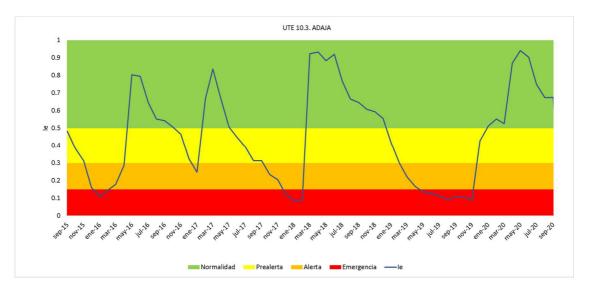


Figura 42. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 10.3 Adaja en los últimos 5 años

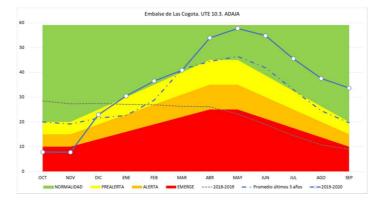


Figura 43. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 10.3 Adaja. Embalse de Las Cogotas

2.11 Bajo Duero

2.11.1 Indicador de Sequía en la UTS 11 Bajo Duero

Estación de aforo
Estación meteorológica
Embalse

Ubicación de las variables de sequía

Variables y coeficientes de ponderación para la definición del indicador de sequía de la UTS 11 Bajo Duero

| Descripción variables | Nombre estación | Coef. ponderación | Valor |
|--------------------------|---|----------------------|-------|
| Prec. Acum. a 9 meses | Pluv. 2517A Fuente del Sol | 33% | 0.59 |
| | Pluv. 2614 Zamora | 33% | 0.55 |
| | Pluv. 2539 Valladolid- Villanubla | 34% | 0.56 |
| | | | |
| NORMALIDAD | | 0 | 57 |

| 0,57 |
|------|
| |

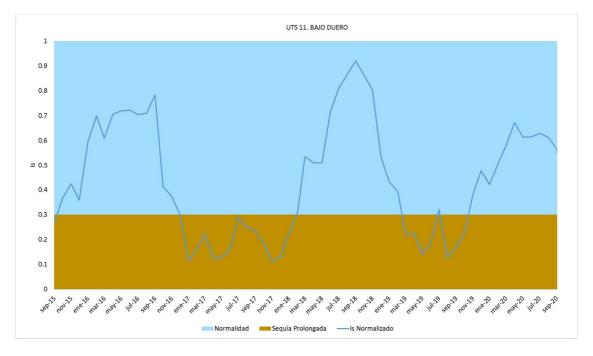


Figura 45. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 11 Bajo Duero en los últimos 5 años

2.11.2 Indicador de Escasez en la UTE 11 Bajo Duero

En la UTE del Bajo Duero no existen infraestructuras de regulación significativas, por lo que no es posible establecer unos criterios de escasez similares a los del resto de zonas. No obstante, en esta zona existen importantes demandas que son abastecidas desde embalses situados en otras UTE, principalmente de la UTE Alto Duero (mediante el embalse de Cuerda del Pozo) y la UTE Pisuerga (principalmente desde el embalse de Aguilar de Campoo).

| Descripción variables | Nombre UTE | Coef. ponderación | Valor |
|---------------------------|-----------------------|----------------------|-------|
| Indicador de Estado UTE (| UTE 08. Alto Duero | 35% | 0.74 |
| | UTE 06. Pisuerga | 65% | 0.68 |

| NOMINALIDAD 0,70 | NORMALIDAD | 0,70 |
|------------------|------------|------|
|------------------|------------|------|

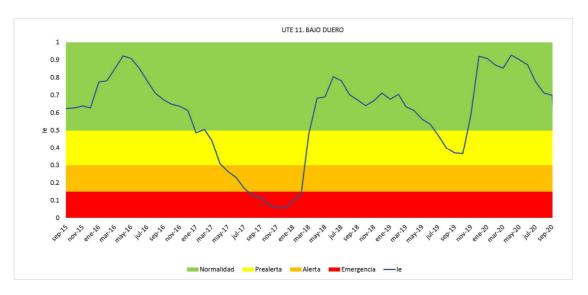


Figura 47. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 11 Bajo Duero en los últimos 5 años

2.12 Tormes

2.12.1 Indicador de Sequía en la UTS 12Tormes

Ubicación de las variables de sequía Variables y coeficientes de ponderación para la definición del indicador de sequía de la UTS 12 Tormes UTS 12 Tormes Descripción Nombre Coef. Valor variables ponderación estación Estación de aforo Entradas a Estación meteorológ embalse de 90% 0.54 Santa Teresa Ap. Acum. 6 meses Est. Aforo 2712 Almar en 5% 1.00 Alconada Pluv. 2867 Prec. Acum. a Salamanca-5% 0.43 9 meses Matacán **NORMALIDAD** 0,56

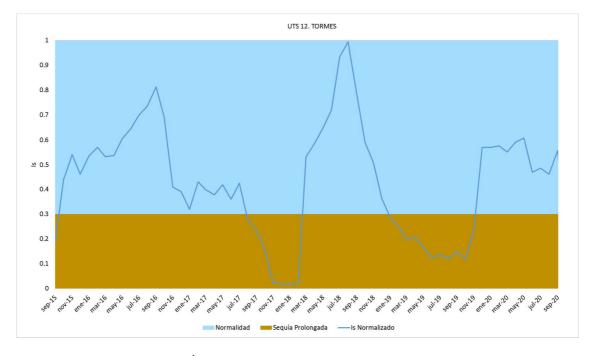
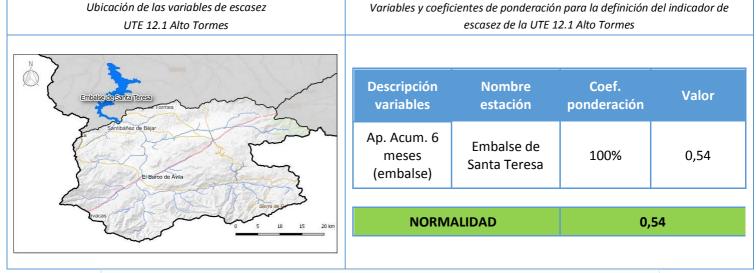


Figura 48. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 12 Tormes en los últimos 5 años

2.12.2 Indicador de Escasez en la UTE 12.1 Alto Tormes

En esta Unidad Territorial no existen embalses de regulación, por eso las demandas son abastecidas mediante tomas directas. En este caso la sequía y la escasez serán dos circunstancias que ocurrirán de manera cuasi simultánea.



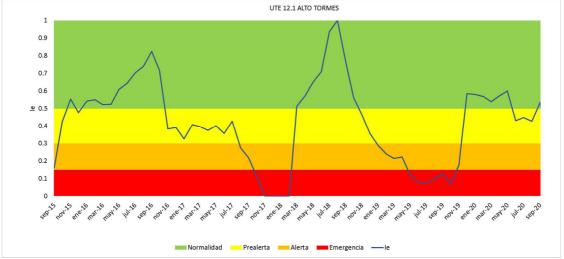


Figura 49. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 12.1 Alto Tormes en los últimos 5 años

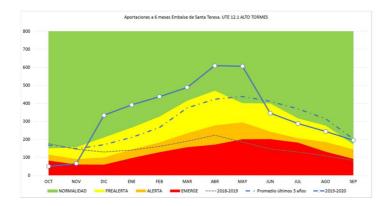


Figura 50. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 12.1 Alto Tormes. Embalse de Santa Teresa

2.12.3 Indicador de Escasez en la UTE 12.2 Bajo y Medio Tormes



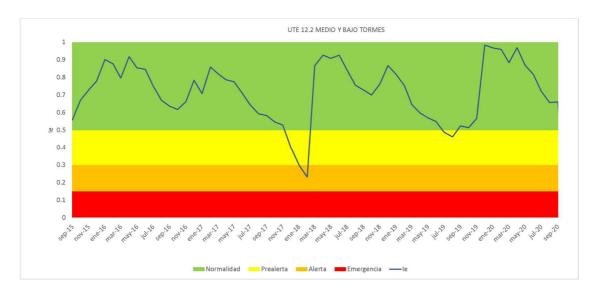


Figura 51. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 12.2 Bajo y Medio Tormes en los últimos 5 años

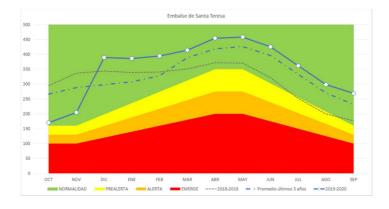
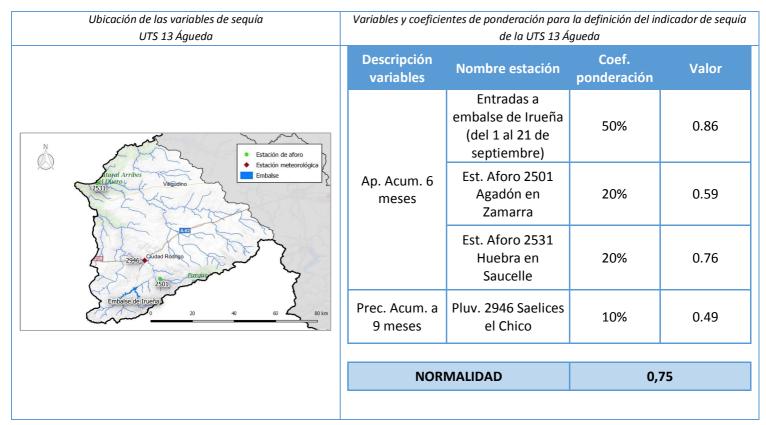


Figura 52. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 12.2 Bajo y Medio Tormes. Embalse de Santa Teresa

2.13 Águeda

2.13.1 Indicador de Sequía en la UTS 13 Águeda



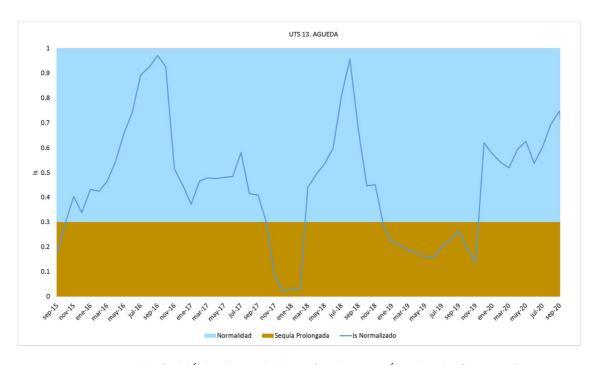


Figura 53. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 13 Águeda en los últimos 5 años

2.13.2 Indicador de Escasez en la UTS 13 Águeda

Ubicación de las variables de escasez Variables, coeficientes de ponderación para la definición del indicador de escasez de la UTE 13 Águeda UTE 13 Águeda Descripción Coef. Nombre estación Volumen **Valor** ponderación variables Embalse de Irueña (dato del Suma de 21/9/2020) volumen 57.2 hm3 100% 0.59 embalsado Embalse de Águeda **NORMALIDAD** 0,59

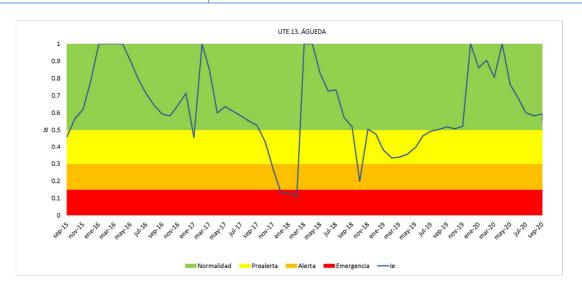


Figura 55. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 13 Águeda en los últimos 5 años

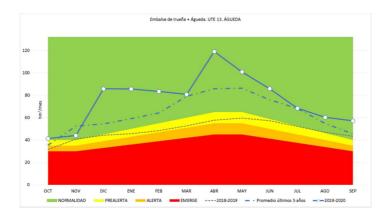
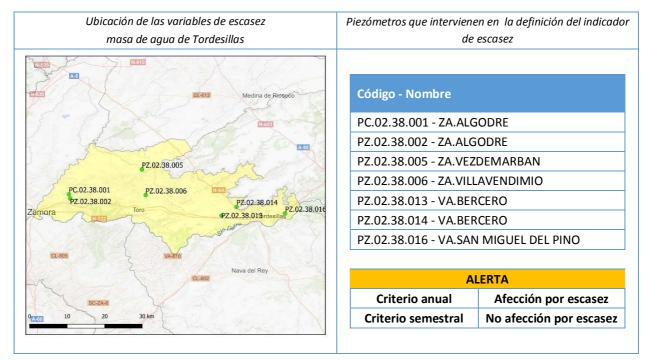


Figura 56. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 13 Águeda. Embalse de Irueña-Águeda

2.14 Otros indicadores Complementarios

A continuación se presentan indicadores complementarios, que se estima pueden ser de gran ayuda a la hora de gestionar zonas específicas.

2.14.1 Indicador complementario masa de agua subterránea de Tordesillas



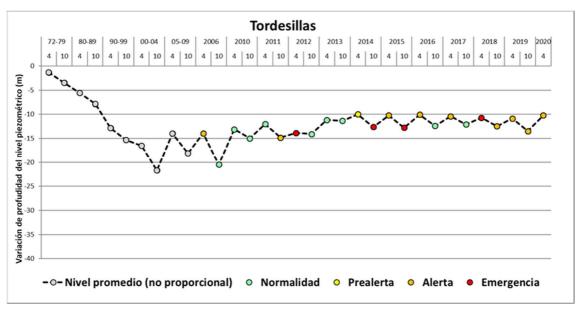
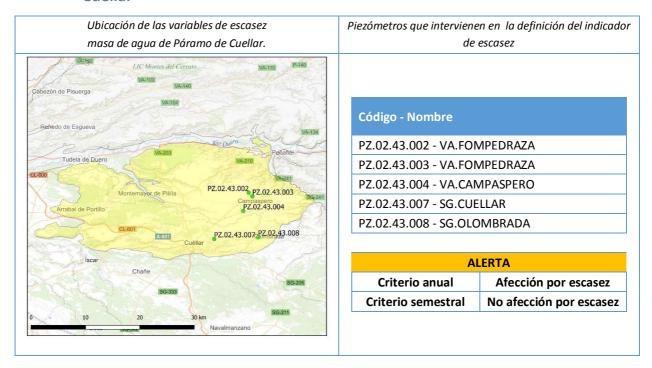


Figura 57. Evolución del Índice de estado de escasez en la MASub de Tordesillas

2.14.2 Indicador complementario masa de agua subterránea de Páramo de Cuéllar



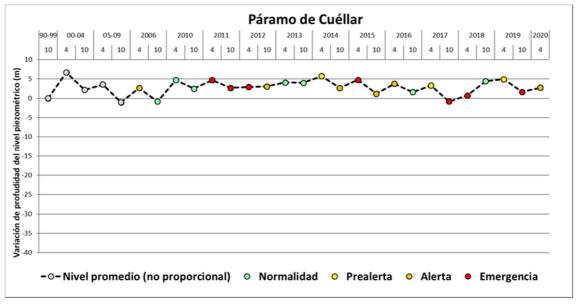


Figura 58. Evolución del Índice de estado de escasez en la MASub de Páramo de Cuéllar

2.14.3 Indicador complementario masa de agua subterránea de Los Arenales



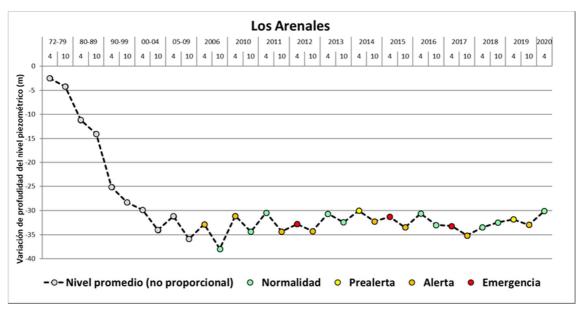


Figura 59. Evolución del Índice de estado de escasez en la MASub de Los Arenales

2.14.4 Indicador complementario masa de agua subterránea de Medina del Campo



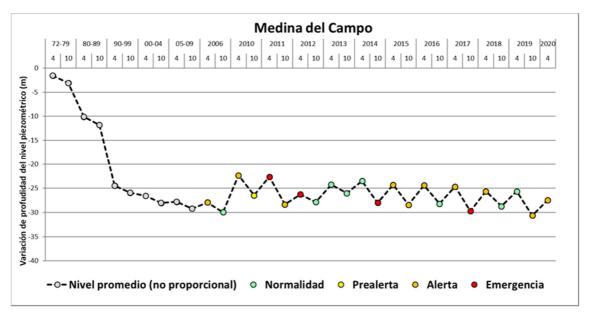
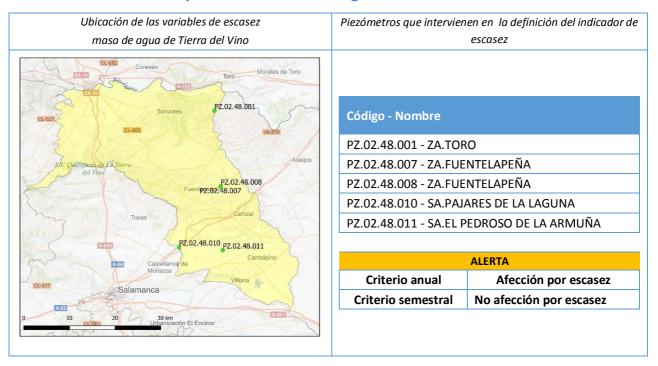


Figura 60. Evolución del Índice de estado de escasez en la MASub de Medina del Campo

2.14.5 Indicador complementario masa de agua subterránea de Tierra del Vino



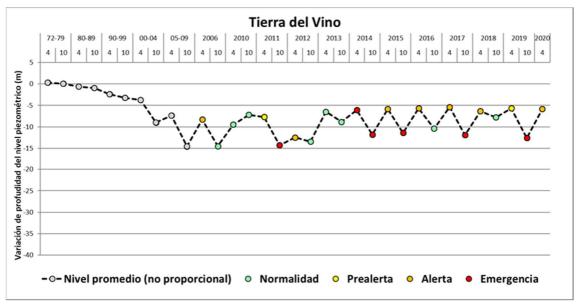


Figura 61. Evolución del Índice de estado de escasez en la MASub de Tierra del Vino

2.14.6 Indicador complementario masa de agua subterránea de Salamanca



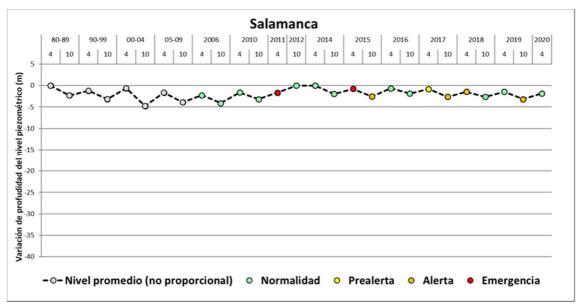


Figura 62. Evolución del Índice de estado de escasez en la MASub de Salamanca