INFORME MENSUAL DE SEGUIMIENTO DEL PLAN ESPECIAL DE SEQUÍA EN LA PARTE ESPAÑOLA DE LA DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DEL DUERO

JUNIO DE 2019

En Valladolid, a 9 de julio de 2019



DATOS CONTROL DEL DOCUMENTO

Título del Documento Informe Mensual de Seguimiento del Plan Especial de Sequía

en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del

Duero

Nombre del Archivo InformeMensual

Version V01

Revisión R01

Fecha del Documento(fecha de creación) 2019-07-09

Entidad Destino: Confederación Hidrográfica del Duero, O.A.

Control de versiones

| Versión | Revisión | Fecha | Comentarios |
|---------|----------|------------|-------------------|
| V01 | R01 | 2019-07-09 | Revisión general. |

1 SITUACIÓN GENERAL DE LA DEMARCACIÓN

Siguiendo las indicaciones recogidas en la Instrucción Técnica para la elaboración de los Planes Especiales de Sequía, a partir de la ponderación agregada de los indicadores de cada unidad territorial de análisis se deben calcular dos indicadores de demarcación, uno para informar globalmente sobre la sequía prolongada y otro para informar globalmente sobre la escasez.

| Sequía Prolongada | | Escasez | | | Sequía Extraordinaria | | |
|---------------------------|------------------------|------------------------------|---------------------------|------------|-----------------------|-------------|-------------|
| UTS | ls | Situación | UTE | le | Situación | Condiciones | Declaración |
| UTS 01 Támega-Manzanas | 0.56 | Normalidad | UTE 01 Támega-Manzanas | 0.55 | Normalidad | NO | NO |
| UTS 02 Tera | 0.28 | Sequía Prolongada | UTE 02 Tera | 0.64 | Normalidad | NO | NO |
| UTS 03 Órbigo | 0.19 | Sequía Prolongada | UTE 03 Órbigo | 0.73 | Normalidad | NO | NO |
| | | Normalidad | UTE 04.1 Torío y Bernesga | 0.35 | Prealerta | NO | NO |
| UTS 04 Esla | 0.36 | | UTE 04.2 Esla | 0.75 | Normalidad | NO | NO |
| UTS 05 Carrión | 0.08 | Sequía Prolongada | UTE 05 Carrión | 0.41 | Prealerta | NO | NO |
| UTS 06 Pisuerga | 0.17 | Sequía Prolongada | UTE 06 Pisuerga | 0.41 | Prealerta | NO | NO |
| UTS 07 Arlanza | 0.45 | Normalidad | UTE 07 Arlanza | 0.82 | Normalidad | NO | NO |
| UTS 08 Alto Duero | 0.45 | Normalidad | UTE 08 Alto Duero | 0.77 | Normalidad | NO | NO |
| UTS 09 Riaza-Duratón | 0.34 | Normalidad | UTE 09 Riaza-Duratón | 0.65 | Normalidad | NO | NO |
| | 0.25 Sequ | Sequía Prolongada | UTE 10.1 Cega | 0.23 | Alerta | SI | SI |
| UTS 10 Cega-Eres ma-Adaja | | | UTE 10.2 Eresma | 0.93 | Normalidad | NO | NO |
| | | | UTE 10.3 Adaja | 0.13 | Emergencia | SI | SI |
| UTS 11 Bajo Duero | 0.18 | Sequía Prolongada | UTE 11 Bajo Duero | 0.54 | Normalidad | NO | NO |
| | 0.12 Sequía Prolongada | | UTE 12.1 Alto Tormes | 0.08 | Emergencia | SI | SI |
| UTS 12 Tormes | | UTE 12.2 Medio y Bajo Tormes | 0.55 | Normalidad | NO | NO | |
| UTS 13 Águeda | 0.16 | Sequía Prolongada | UTE 13 Águeda | 0.47 | Prealerta | NO | NO |
| | | | | | | | |
| 0.28 | | 0.58 | | SI | SI | | |
| INDICADOF | GLOBAL SEC | UÍA | INDICADOR GLOBAL ESCASEZ | | S.E. | S.E. | |

Tabla 1. Indicadores de Sequía y de Escasez y condiciones para declarar Sequía Extraordinaria para cada UTS/UTE

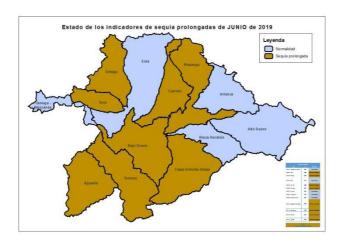


Figura 1. Mapa general de la demarcación. Sequía Prolongada

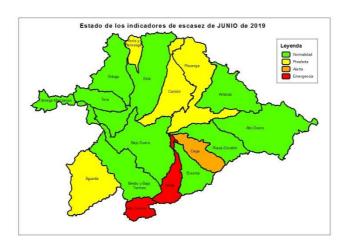


Figura 2. Mapa general de la demarcación. Escasez Coyuntural

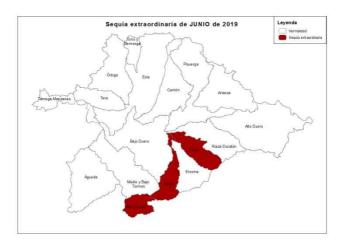


Figura 3. Mapa general de la demarcación. Sequía Extraordinaria declarada por Resolución de la Presidencia de 19 de junio de 2019

2 DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN POR SISTEMA DE EXPLOTACIÓN.

2.1 Támega Manzanas

2.1.1 Indicador de Sequía en la UTS 01 Támega Manzanas

Ubicación de las variables de sequía UTS 01 Támega Variables, coeficientes de ponderación para la definición del indicador de sequía de la UTS 01 Támega Manzanas Manzanas Descripción Coef. **Nombre Valor** variables estación ponderación Est. Aforo 2818 Ap, Acum. 6 90% 0.57 Támega en meses Verín Pluv. Prec. Acum. a 2969U 10% 0.43 Mesón 9 meses Erosa **NORMALIDAD** 0,56

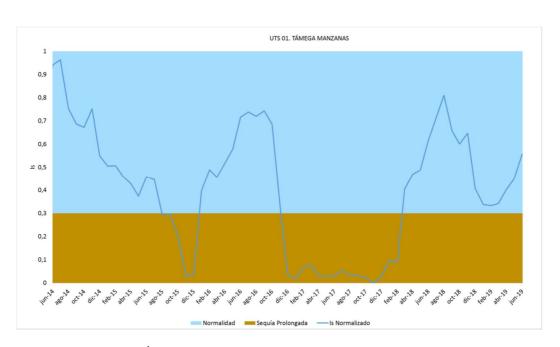


Figura 4. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 01 Támega Manzanas en los últimos 5 años

2.1.2 Indicador de Escasez en la UTE 01 Támega Manzanas

En esta Unidad Territorial no existen embalses de regulación. Las demandas son abastecidas mediante tomas directas en los ríos sin regulación. Se entiende que en un sistema sin regulación la sequía y la escasez serán dos circunstancias que ocurrirán de manera cuasi simultánea, por lo que para una mejor gestión y control de la escasez se ha estimado conveniente utilizar las mismas variables para representar la sequía y la escasez.

| Descripción variables | Nombre estación | Coef. ponderación | Valor |
|--------------------------|---------------------|----------------------|-------|
| Ap. Acum. 6 meses | Est. Aforo 2818 | 90% | 0.57 |
| Precip. Acum a 9 meses | Est. Pluv. 2969U | 10% | 0.43 |

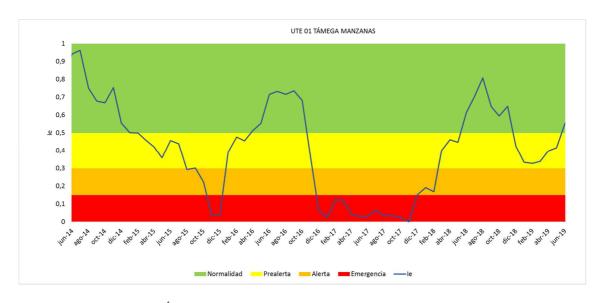


Figura 5. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 01 Támega Manzanas en los últimos 5 años

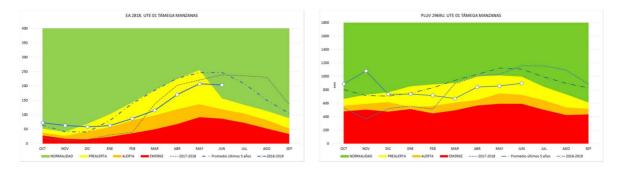


Figura 6. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 01 Támega Manzanas

2.2 Tera

2.2.1 Indicador de Sequía en la UTS 02 Tera

Variables y coeficientes de ponderación para la definición del indicador de sequía de Ubicación de las variables de sequía. UTS 02 Tera la UTS 02 Tera Descripción Coef. Nombre estación **Valor** variables ponderación Entradas a embalse 65% 0.32 de Cernadilla Est. Aforo 2113 Sta. Ap. Acum. 6 20% 0.16 meses Eulalia de Río Negro Estación de aforo Estación meteorológi Est. Aforo 2716 5% 0.00 Arroyo del Regato 2777K 2113 Pluv. 2775X 2775X 5% 0.33 Villadeciervos Prec. Acum. a Pluv. 2777K 9 meses Santibañez de 5% 0.54 **Vidriales SEQUÍA PROLONGADA** 0,28

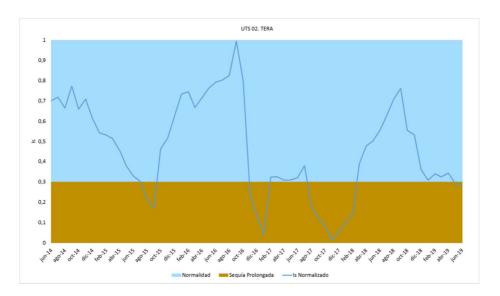
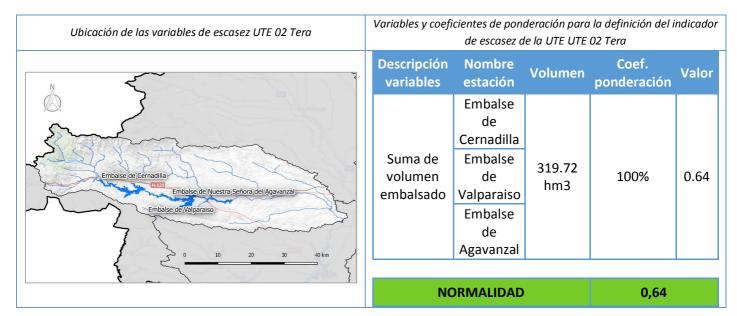


Figura 7. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 02 Tera en los últimos 5 años

2.2.2 Indicador de Escasez en la UTE 02 Tera



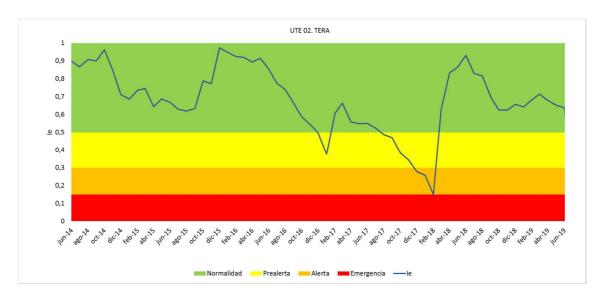


Figura 9. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 02 Tera en los últimos 5 años

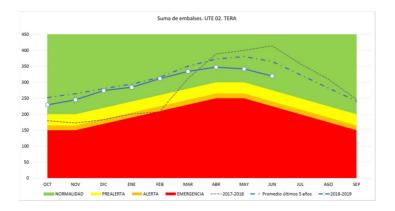


Figura 10. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 02 Tera. Suma de embalses (Cernadilla-Valparaiso-Agavanzaval)

2.3 Órbigo

2.3.1 Indicador de Sequía en la UTS 03 Órbigo

Variables y coeficientes de ponderación para la definición del indicador de Ubicación de las variables de sequía. UTS 03 Órbigo sequía de la UTS 03 Órbigo Descripción Coef. **Nombre** Valor variables estación ponderación Entradas a **E.de Barrios** 45% 0.17 de Luna Entradas a 0.47 E.de 5% Villameca Est. Aforo Estación de aforc 2076 Omañas Estación meteorológic Ap. Acum. 6 30% 0.19 en las meses **Omañas** Est. Aforo 2089 Era en 10% 0.00 Morla de Valdería Est. Aforo 2519 Duerma 0.16 5% en Boisán Pluv. 2721 Prec. Acum. a Villares de 5% 0.50 9 meses Órbigo **SEQUÍA PROLONGADA** 0,19

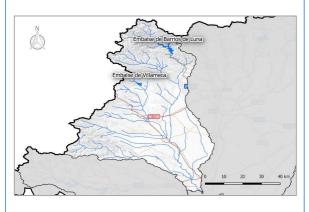


Figura 11. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 03 Órbigo en los últimos 5 años

2.3.2 Indicador de Escasez en la UTE 03 Órbigo

Ubicación de las variables de escasez. UTE 03 Órbigo

Variables y coeficientes de ponderación para la definición del indicador de escasez de la UTE 03 Órbigo



| Descripción variables | Nombre estación | Volumen | Coef. ponderación | Valor |
|--------------------------|----------------------------------|------------|----------------------|-------|
| Volumen embalsado | Embalse de Barrios de Luna | 252.53 hm3 | 90% | 0.73 |
| | Embalse de Villameca | 16.42 hm3 | 10% | 0.69 |

NORMALIDAD 0,73

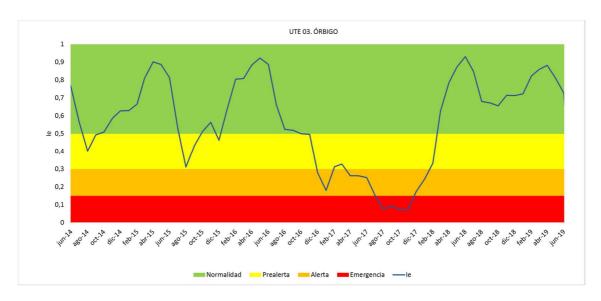


Figura 12. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 03 Órbigo en los últimos 5 años

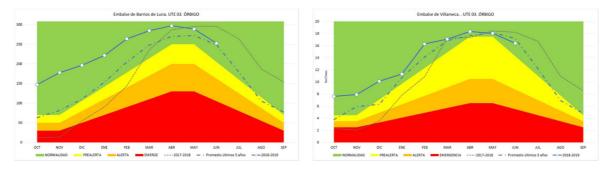
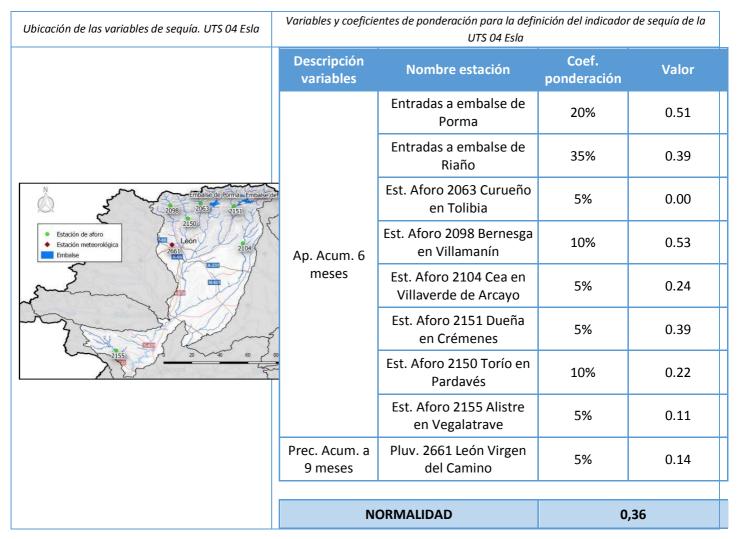


Figura 13. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 03 Órbigo

2.4 Esla

2.4.1 Indicador de Sequía en la UTS 04 Esla



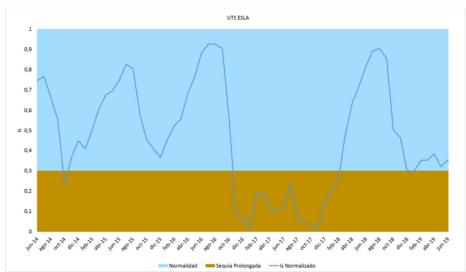
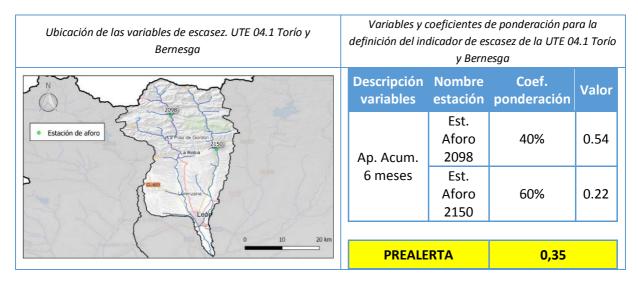


Figura 14. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 04 Esla en los últimos 5 años

2.4.2 Indicador de Escasez. UTE 04.1 Torío y Bernesga

En esta Unidad Territorial no existen embalses de regulación, por eso las demandas son abastecidas mediante tomas directas. En este caso la sequía y la escasez serán dos circunstancias que ocurrirán de manera cuasi simultánea.



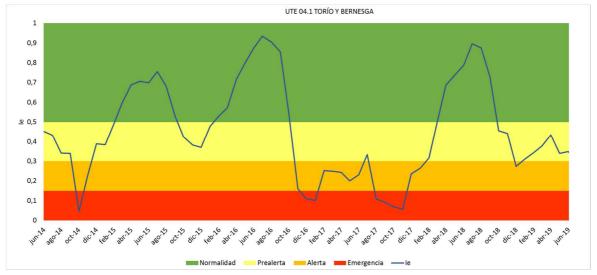


Figura 16. Evolución del índice de estado de escasez en la UTE 04.1 Torío y Bernesga en los últimos 5 años

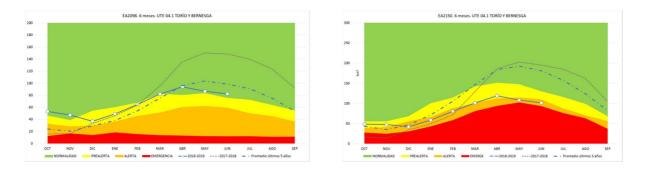
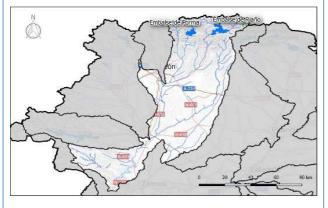


Figura 17. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 04.1 Torío y Bernesga

2.4.3 Indicador de Escasez.UTE 04.2 Esla

Ubicación de las variables de escasez. UTE 04.2 Esla

Variables, coeficientes de ponderación para la definición del indicador de escasez de la UTE 04.2



| Descripción variables | Nombre estación | Volumen | Coef. ponderación | Valor |
|-----------------------|------------------------|------------|----------------------|-------|
| Volumen | Embalse de Riaño | 503.46 hm3 | 60% | 0.74 |
| embalsado | Embalse de Porma | 245.81 hm3 | 40% | 0.76 |

NORMALIDAD 0,75

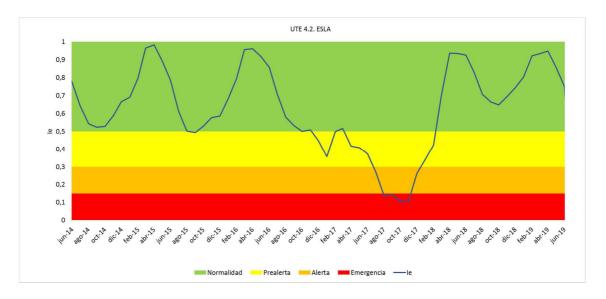
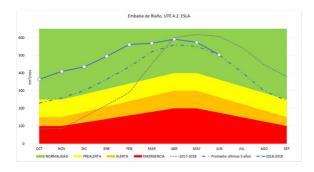


Figura 18. Evolución del índice de estado en la UTE 04.2 Esla en los últimos 5 años



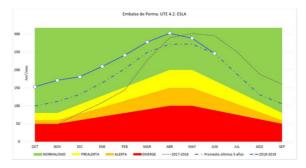


Figura 19. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 04.2

2.5 Carrión

2.5.1 Indicador de Sequía en la UTS 05 Carrión

Variables y coeficientes de ponderación para la definición del Ubicación de las variables de sequía.UTS 05 Carrión indicador de sequía de la UTS 05 Descripción **Nombre** Coef. **Valor** variables estación ponderación Entradas a 0.06 embalse de 70% Camporredondo Est. Aforo 2034 Estación meteorológica Ap. Acum. Río Grande en 10% 0.18 6 meses Besande Est. Aforo 2041 Ucieza en 10% 0.19 Villalcazar Prec. Pluv. 2400 10% 0.00 Acum. a 9 Palencia-Autilla meses SEQUÍA PROLONGADA 0,08

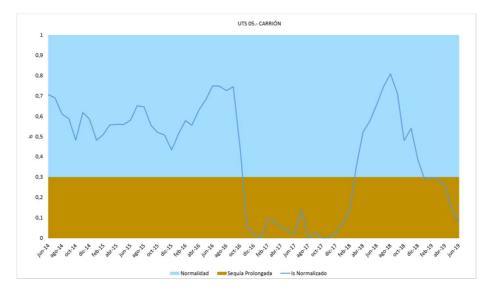
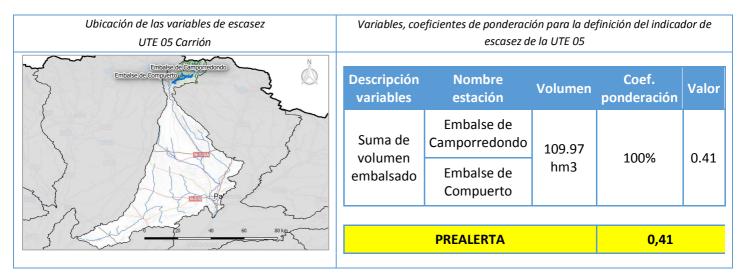


Figura 20. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 05 Carrión en los últimos 5 años

2.5.2 Indicador de Escasez en la UTE 05 Carrión



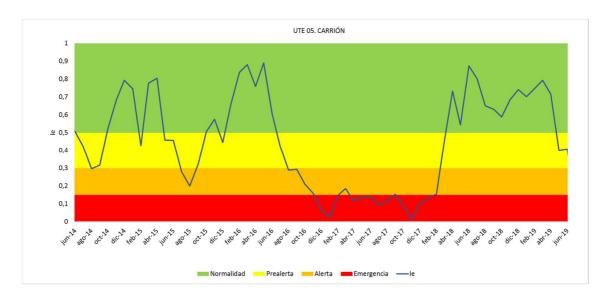


Figura 22. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 05 Carrión en los últimos 5 años

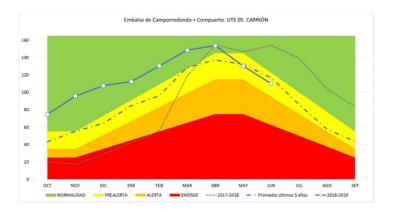


Figura 23. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 05 Carrión. Suma de embalses (Camporredondo-Compuerto)

2.6 Pisuerga

2.6.1 Indicador de Sequía en la UTS 06 Pisuerga

Ubicación de las variables de sequía Variables, coeficientes de ponderación para la definición del indicador de sequía de la UTS UTS 06 Pisuerga 06 Pisuerga Descripción Coef. Valor Nombre estación variables ponderación Entradas a embalse de 40% 0.13 Requejada Entradas a embalse de 20% 0.16 Cervera Est. Aforo 2049 Esgueva Ap. Acum. 6 10% 0.32 en Cabañes de Esgueva meses Estación de aforo Estación meteorológi Est. Aforo 2018 Río Embalse 0.09 Odra en Pedrosa de 10% Príncipe Est. Aforo 2131 Río Camesa en Villaescusa 10% 0.32 de las Torres Prec. Acum. a Pluv. 2422 Valladolid 10% 0.13 9 meses **SEQUÍA PROLONGADA** 0,17

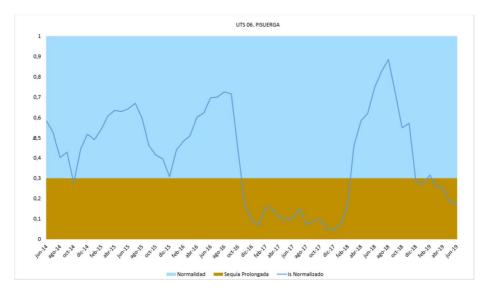
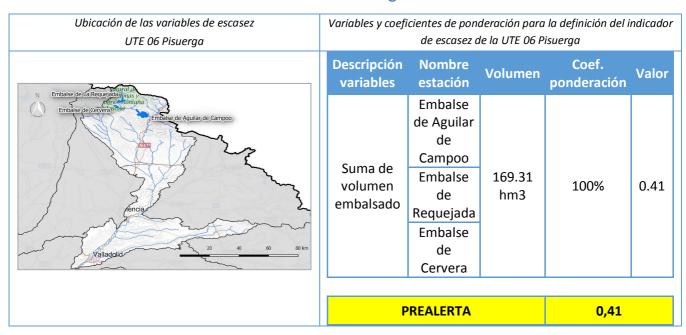


Figura 24. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 06 Pisuerga en los últimos 5 años

2.6.2 Indicador de Escasez en la UTE 06 Pisuerga



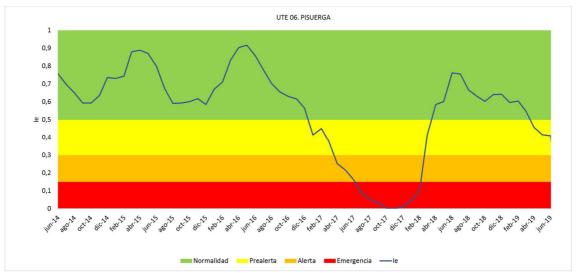


Figura 25. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 06 Pisuerga en los últimos 5 años

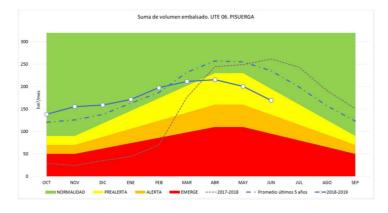
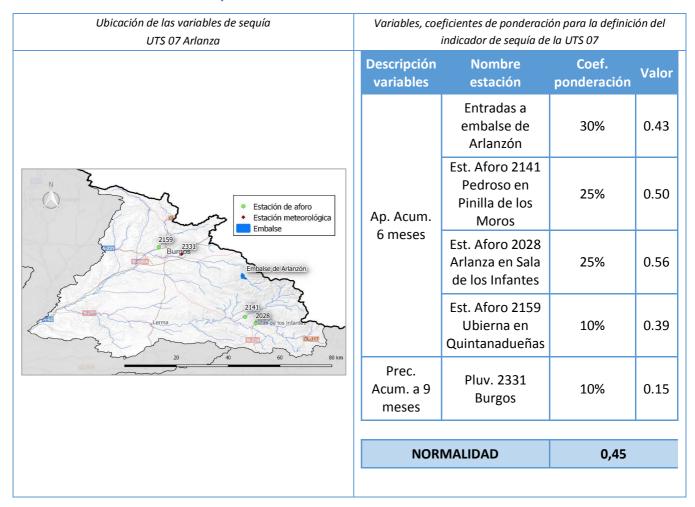


Figura 26. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 06 Pisuerga. Suma de embalses(Aguilar de Campo-Requejada-Cervera)

2.7 Arlanza

2.7.1 Indicador de Sequía en la UTS 07 Arlanza



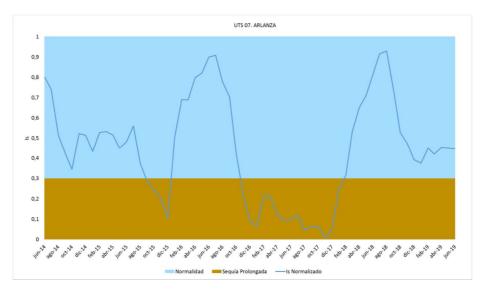
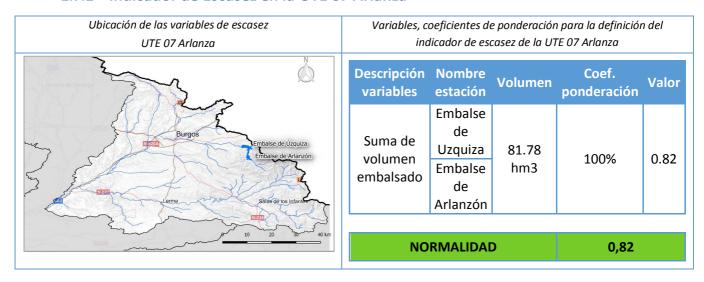


Figura 27. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 07 Arlanza en los últimos 5 años

2.7.2 Indicador de Escasez en la UTE 07 Arlanza



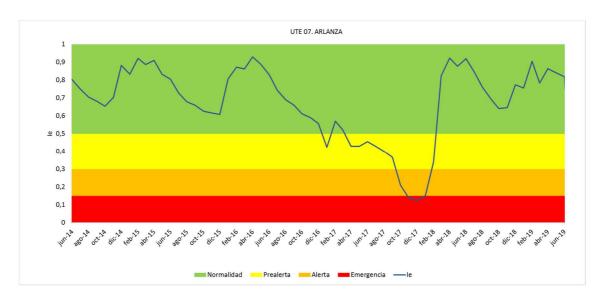


Figura 28. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 07 Arlanza en los últimos 5 años

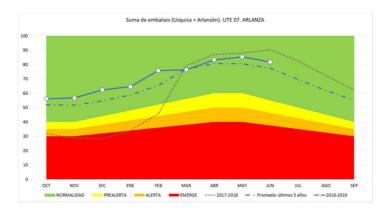


Figura 29. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 07 Arlanza. Suma de embalses (Uzquiza-Arlanzón)

2.8 Alto Duero

2.8.1 Indicador de Sequía en la UTS 08 Alto Duero

Ubicación de las variables de sequía
UTS 08 Alto Duero

Estación de aforo
Estación meteorológica
Embalse

Embalse

Aranda de Duero

2005

0 20 40 60 80 km

Variables y coeficientes de ponderación para la definición del indicador de sequía de la UTS 08 Alto Duero

| Descripción variables | Nombre estación | Coef. ponderación | Valor |
|--------------------------|---|----------------------|-------|
| Ap. Acum. 6 | Entradas a embalse de Cuerda del Pozo | 60% | 0.47 |
| meses | Est. Aforo 2005 Ucero en Osma | 30% | 0.44 |
| Prec. Acum. a | Pluv. 2059B La Riba de Escalote | 5% | 0.33 |
| 9 meses | Pluv. 2030 Soria | 5% | 0.37 |

| NORMALIDAD | 0,45 |
|------------|------|
|------------|------|

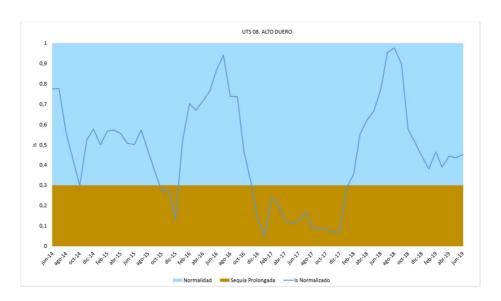
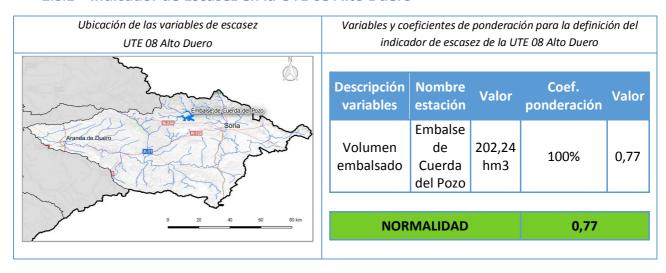


Figura 30. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 08 Alto Duero en los últimos 5 años

2.8.2 Indicador de Escasez en la UTE 08 Alto Duero



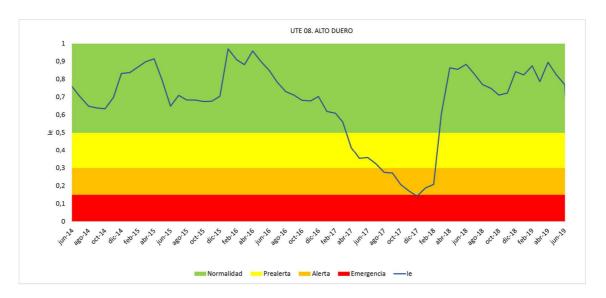


Figura 31. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 08 Alto Duero en los últimos 5 años

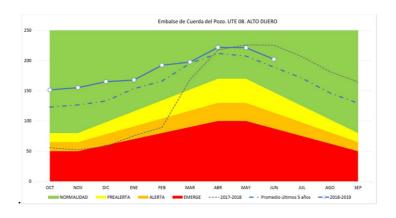
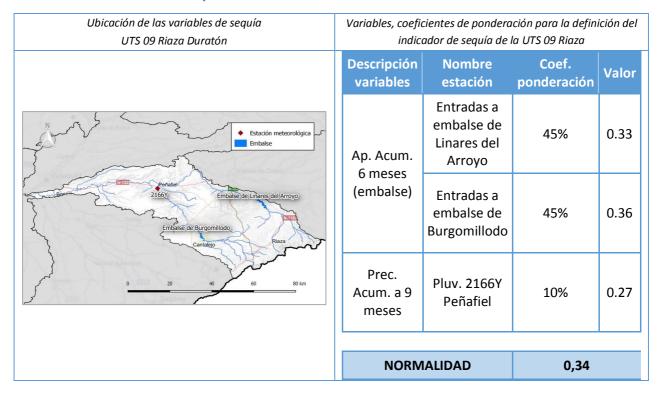


Figura 32. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 08 Alto Duero

2.9 Riaza Duratón

2.9.1 Indicador de Sequía en la UTS 09 Riaza Duratón



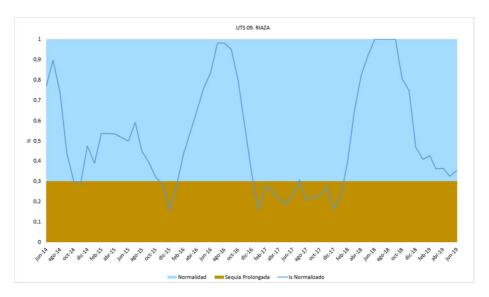
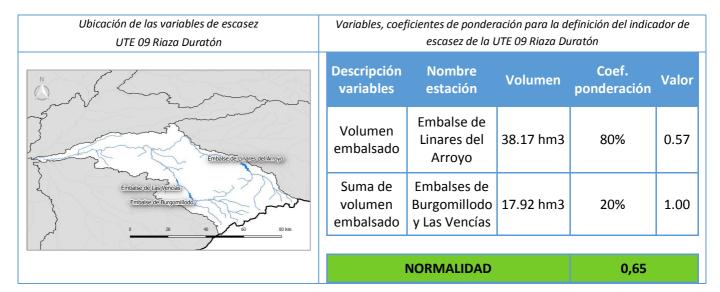


Figura 33. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 09 Riaza Duratón en los últimos 5 años

2.9.2 Indicador de Escasez UTE 09 Riaza Duratón



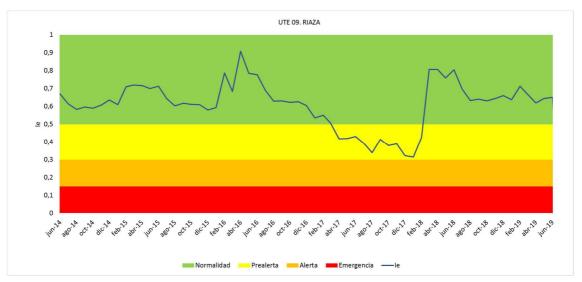


Figura 35. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 09 Riaza Duratón en los últimos 5 años

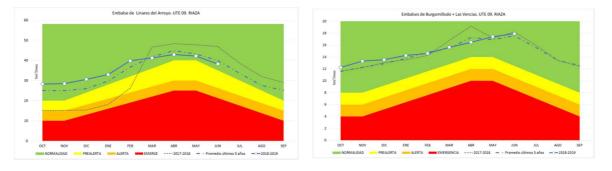
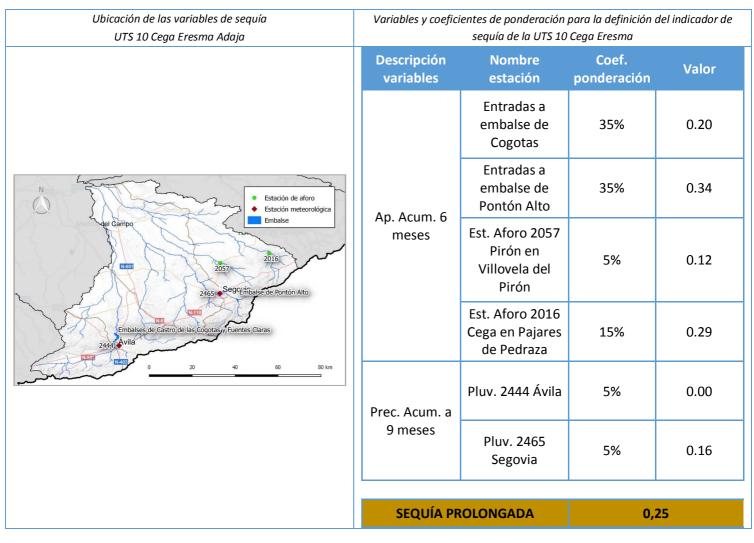


Figura 36. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 09 Riaza Duratón

2.10 Cega Eresma Adaja

2.10.1 Indicador de Sequía en la UTS 10 Cega Eresma Adaja



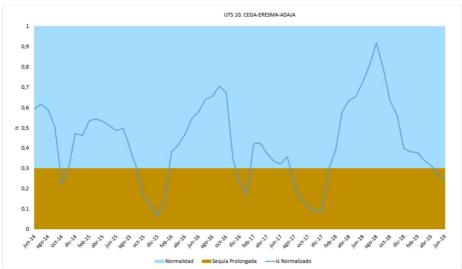
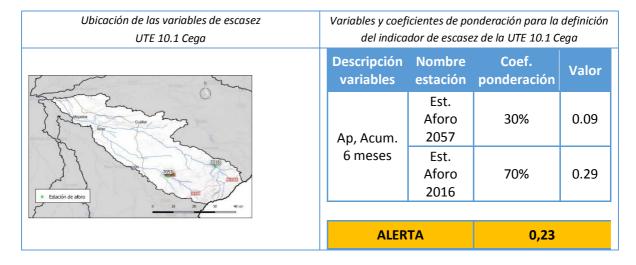


Figura 37. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 10 Cega Eresma Adaja en los últimos 5 años

2.10.2 Indicador de Escasez en la UTE 10.1 Cega

En esta Unidad Territorial no existen embalses de regulación, por eso las demandas son abastecidas mediante tomas directas. En este caso la sequía y la escasez serán dos circunstancias que ocurrirán de manera cuasi simultánea.



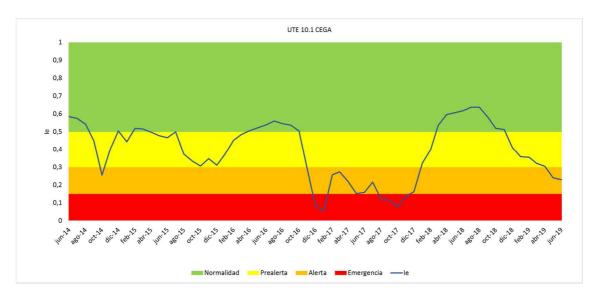
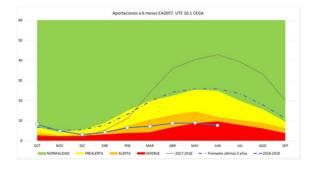


Figura 39. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 10.1 Cega en los últimos 5 años



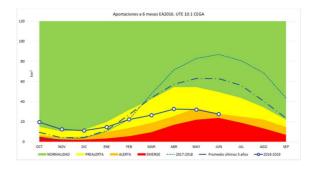
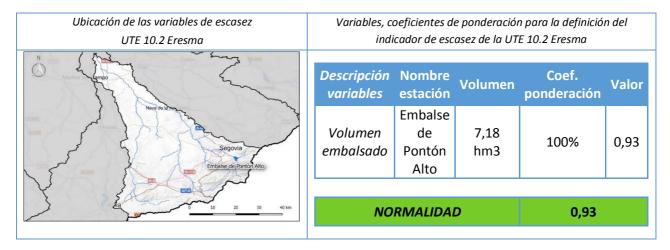


Figura 40. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 10.1

2.10.3 Indicador de Escasez en la UTE 10.2 Eresma



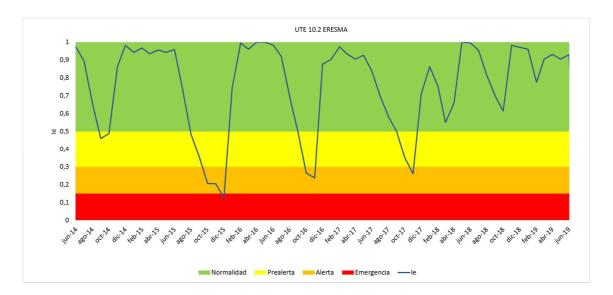


Figura 41. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 10.2 Eresma en los últimos 5 años

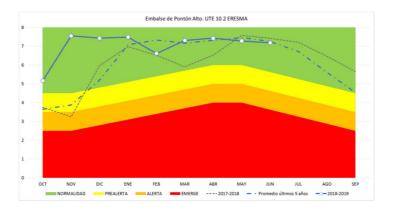
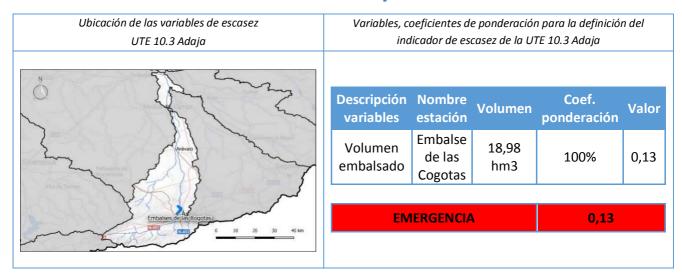


Figura 42. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 10.2 Eresma. Embalse de Pontón Alto

2.10.4 Indicador de Escasez en la UTE 10.3 Adaja



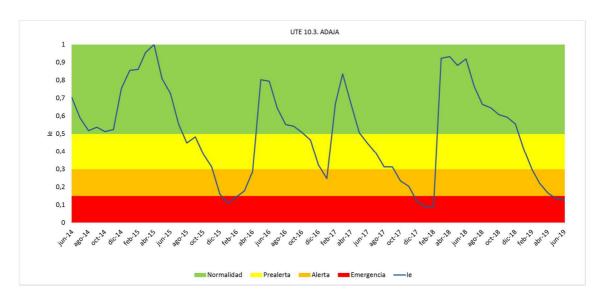


Figura 43. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 10.3 Adaja en los últimos 5 años

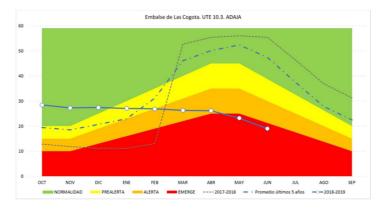
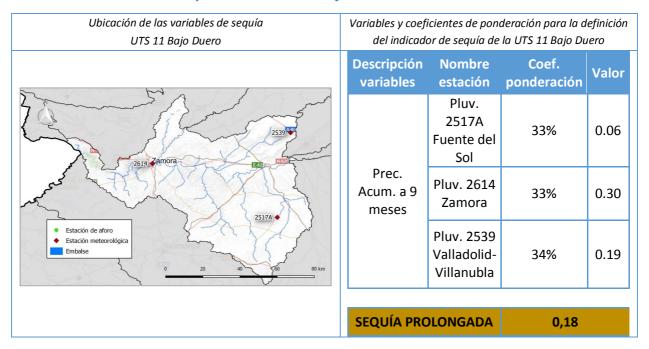


Figura 44. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 10.3 Adaja. Embalse de Las Cogotas

2.11 Bajo Duero

2.11.1 Indicador de Sequía en la UTS 11 Bajo Duero



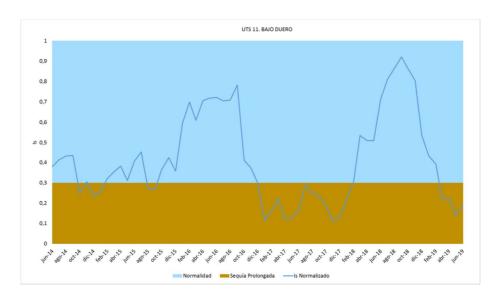


Figura 46. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 11 Bajo Duero en los últimos 5 años

2.11.2 Indicador de Escasez en la UTE 11 Bajo Duero

En la UTE del Bajo Duero no existen infraestructuras de regulación significativas, por lo que no es posible establecer unos criterios de escasez similares a los del resto de zonas. No obstante, en esta zona existen importantes demandas que son abastecidas desde embalses situados en otras UTE, principalmente de la UTE Alto Duero (mediante el embalse de Cuerda del Pozo) y la UTE Pisuerga (principalmente desde el embalse de Aguilar de Campoo).

| Descripción variables | Nombre UTE | Coef. ponderación | Valor |
|--------------------------|-----------------------|----------------------|-------|
| Indicador de Estado | UTE 08. Alto Duero | 35% | 0.77 |
| | UTE 06. Pisuerga | 65% | 0.41 |



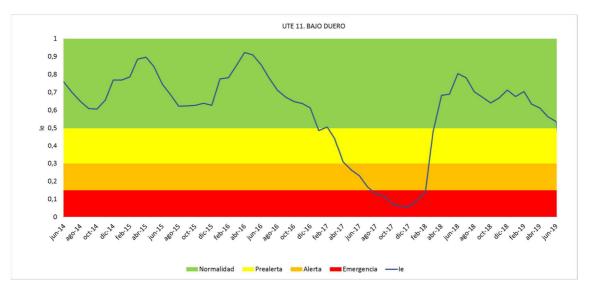
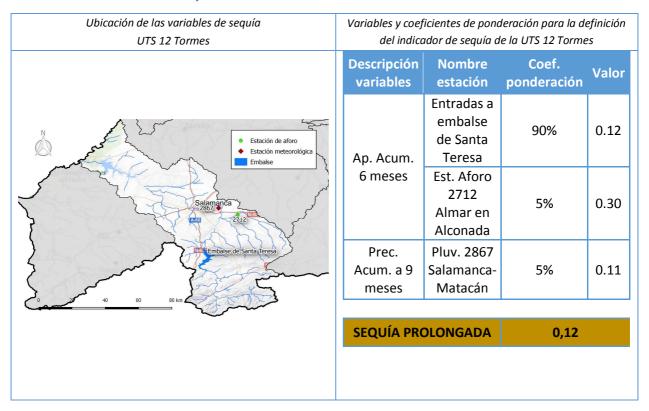


Figura 48. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 11 Bajo Duero en los últimos 5 años

2.12 Tormes

2.12.1 Indicador de Sequía en la UTS 12Tormes



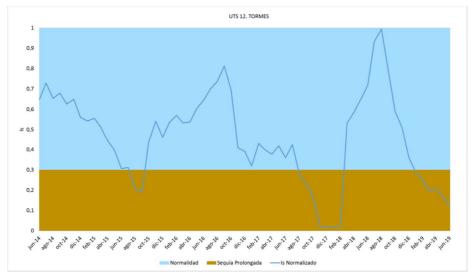


Figura 49. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 12 Tormes en los últimos 5 años

2.12.2 Indicador de Escasez en la UTE 12.1 Alto Tormes

En esta Unidad Territorial no existen embalses de regulación, por eso las demandas son abastecidas mediante tomas directas. En este caso la sequía y la escasez serán dos circunstancias que ocurrirán de manera cuasi simultánea.

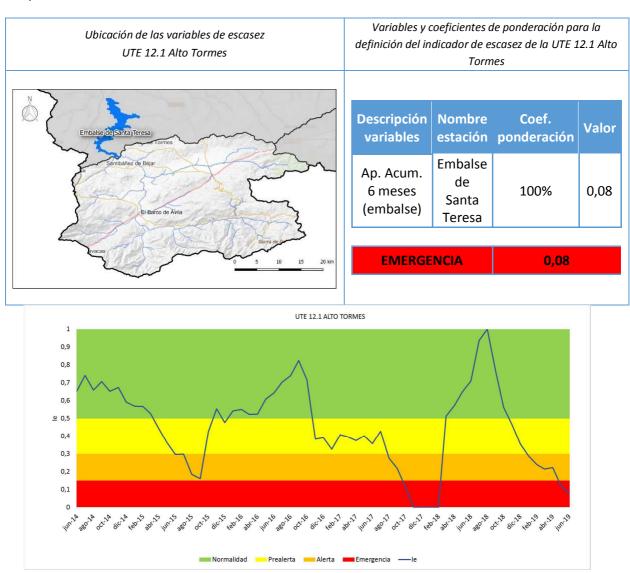


Figura 51. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 12.1 Alto Tormes en los últimos 5 años

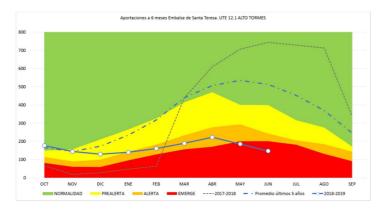


Figura 52. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 12.1 Alto Tormes. Embalse de Santa Teresa

2.12.3 Indicador de Escasez en la UTE 12.2 Bajo y Medio Tormes





Figura 53. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 12.2 Bajo y Medio Tormes en los últimos 5 años

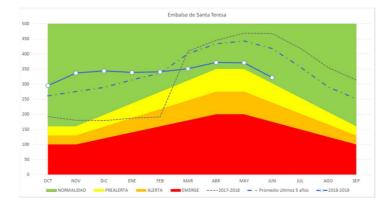


Figura 54. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 12.2 Bajo y Medio Tormes. Embalse de Santa Teresa

2.13 Águeda

2.13.1 Indicador de Sequía en la UTS 13 Águeda

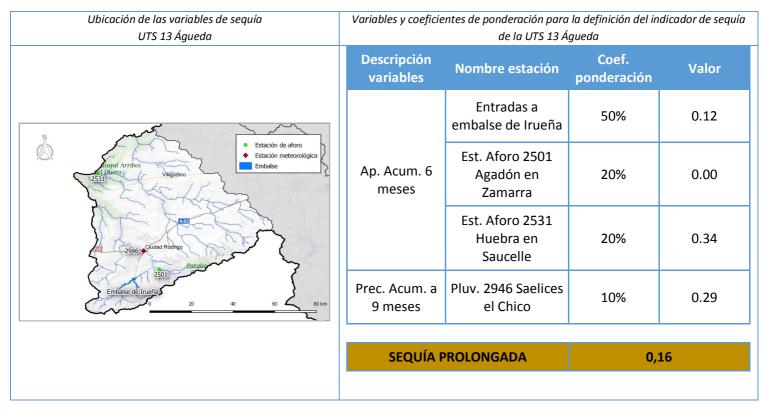
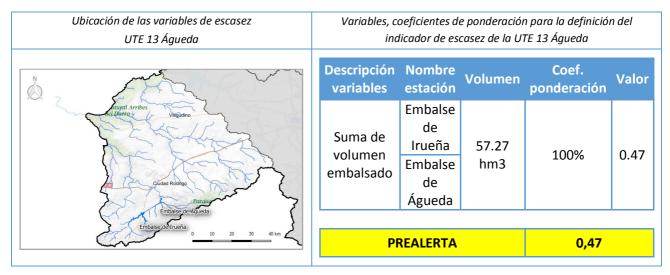




Figura 55. Evolución del Índice de estado de sequía en la UTS 13 Águeda en los últimos 5 años

2.13.2 Indicador de Escasez en la UTS 13 Águeda



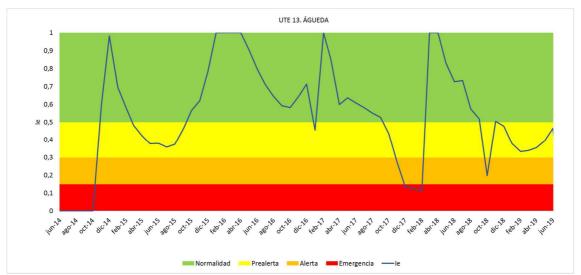


Figura 57. Evolución del Índice de estado de escasez en la UTE 13 Águeda en los últimos 5 años

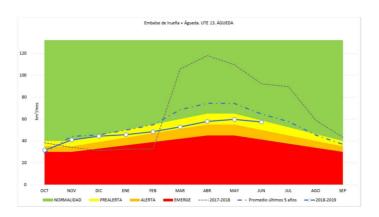
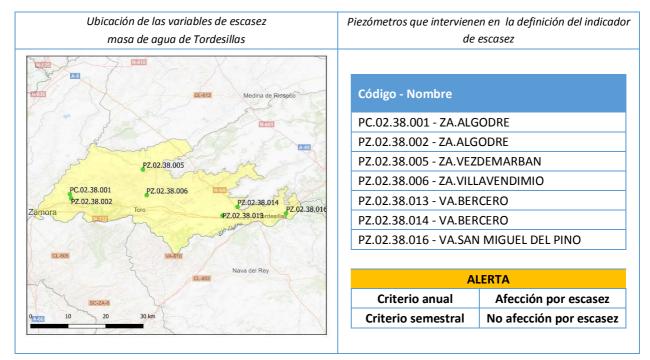


Figura 58. Umbrales mensuales para cada escenario de escasez en la UTE 13 Águeda. Embalse de Irueña-Águeda

2.14 Otros indicadores Complementarios

A continuación se presentan indicadores complementarios, que se estima pueden ser de gran ayuda a la hora de gestionar zonas específicas.

2.14.1 Indicador complementario masa de agua subterránea de Tordesillas



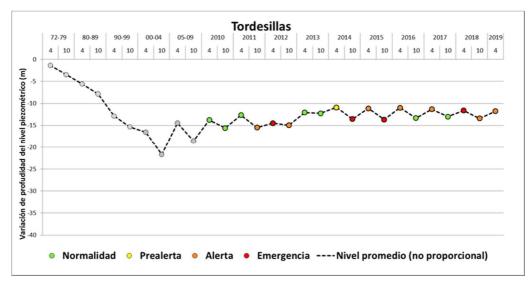
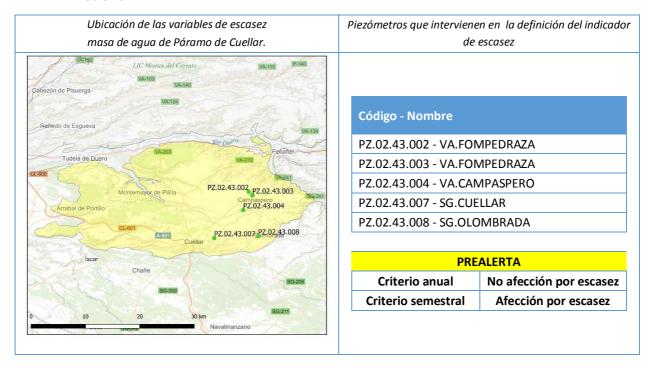


Figura 59. Evolución del Índice de estado de escasez en la MASub de Tordesillas

2.14.2 Indicador complementario masa de agua subterránea de Páramo de Cuéllar



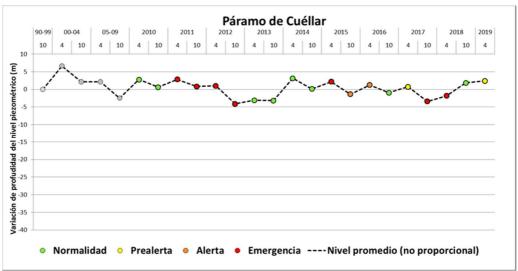


Figura 60. Evolución del Índice de estado de escasez en la MASub de Páramo de Cuéllar

2.14.3 Indicador complementario masa de agua subterránea de Los Arenales





Figura 61. Evolución del Índice de estado de escasez en la MASub de Los Arenales

2.14.4 Indicador complementario masa de agua subterránea de Medina del Campo



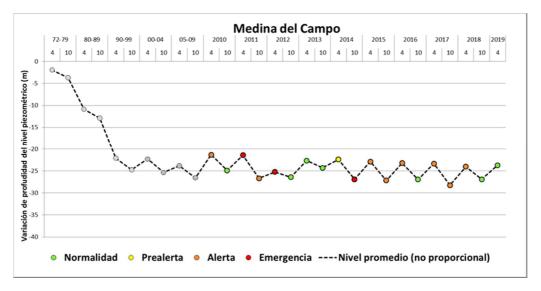
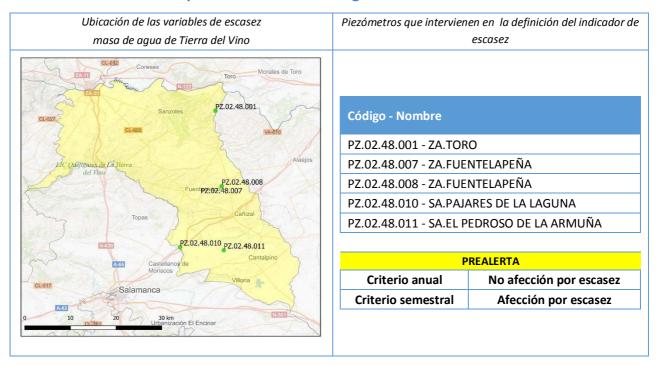


Figura 62. Evolución del Índice de estado de escasez en la MASub de Medina del Campo

2.14.5 Indicador complementario masa de agua subterránea de Tierra del Vino



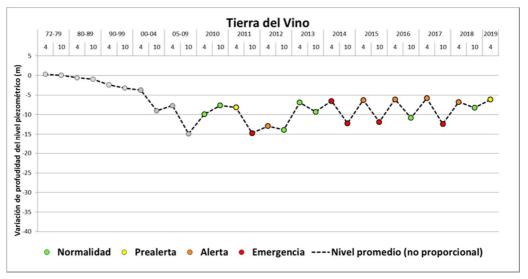


Figura 63. Evolución del Índice de estado de escasez en la MASub de Tierra del Vino

2.14.6 Indicador complementario masa de agua subterránea de Salamanca





Figura 64. Evolución del Índice de estado de escasez en la MASub de Salamanca