

REVISIÓN DEL ESTADO DE LA VEGETACIÓN DE RIBERA EN LOS ESPACIOS RED NATURA DE LA CUENCA DEL DUERO, UTILIZACIÓN DE INDICADORES.

Domingo Baeza Sanz*, Irene Atienzar Pertusa, Cesar Agustín López Santiago.

**Departamento de Ecología Universidad Autónoma de Madrid.
Facultad de Ciencias. Edificio de Biología, C/Darwin, 2. Cantoblanco Madrid**

- Autor para correspondencia: domingo.baeza@uam.es. Presentación oral

En el marco del proyecto LIFE MEDWETRIVERS, cuyo objetivo es contribuir a la conservación de las zonas Red Natura ligadas al agua, mediante la elaboración de instrumentos que permitan la gestión y el seguimiento de sus valores naturales; se ha realizado un trabajo de caracterización de los valores Red Natura de la cuenca del Duero, particularizando para los hábitats de ribera, contribuyendo al chequeo y propuesta de herramientas de valoración del estado de las mismas, que pudieran tener una utilidad práctica para la gestión, desde el punto de vista de la Planificación Hidrológica.

El área objeto del proyecto son los LIC (lugares de interés comunitario) y ZEPAs (zonas de especial protección para las aves) que se encuentran en las zonas fluviales y humedales mediterráneos, en Castilla y León. Inicialmente se ha consultado la documentación ya elaborada, que sobre las riberas de la cuenca existe. Entre esta, se cuenta por ejemplo con información del trabajo de la vegetación de ribera del CEDEX, y de la evaluación realizada de las riberas de las masas de agua del Duero, mediante el indicador QBR, como uno de los indicadores de calidad utilizados en el Plan Hidrológico del 2009.

Posteriormente a esa consulta, se ha llevado a cabo un recorrido de campo de todos los Espacios en los que se encontraran como valores citados, hábitats de ribera, en estos recorridos se ha tomado en consideración el estado, las presiones y alteraciones que afectaban a estos hábitats, y se ha aplicado como complemento a la información ya disponible, el indicador RQI en más de 300 puntos de la red fluvial.

Los resultados de la aplicación del índice RQI, en estos puntos ha permitido hacer una valoración comparativa entre los resultados obtenidos de los dos índices (QBR e RQI), esta valoración ha permitido constatar diferencias significativas en los resultados obtenidos en su aplicación. Los lugares donde se han encontrado las mayores diferencias se han podido localizar geográficamente, permitiendo valorar las características comunes, de la cuenca y morfológicas del cauce, de los tramos en los que los valores presentaban mayores diferencias. Por otro lado este análisis, también nos ha permitido constatar, qué atributos de los incorporados en cada test, producen estas diferencias, puesto que por ejemplo el índice RQI, incorpora o da un mayor peso a las relaciones entre el cauce y la llanura, y a la dinámica de funcionamiento, frente a la simple composición y estructura de la ribera, que comparten los dos índices.

Finalmente este trabajo ha permitido extraer conclusiones sobre la información adicional que aportaba como complemento el segundo índice respecto al primero, además de identificar algunos puntos mejorables en la aplicación de este segundo índice, y la posibilidad de una adaptación o mejora del mismo.