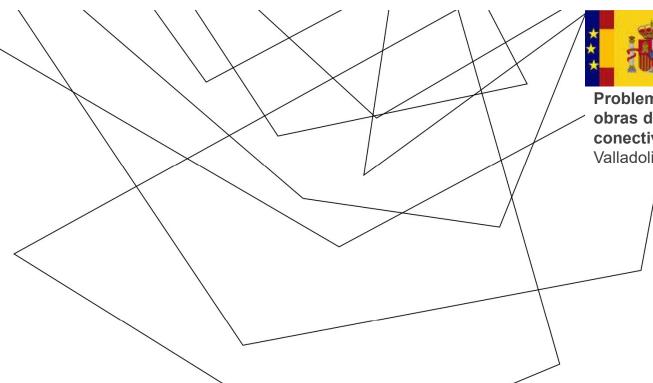


CONECTIVIDAD LONGITUDINAL Y OBRAS DE DRENAJE TRANSVERSAL: iMUCHO POR HACER!

José Anastasio Fernández Yuste Carolina Martínez Santa-María E.T.S.I. MONTES, FORESTAL Ontes y DEL MEDIO NATURAL



Universidad Politécnica de Madrid



VICEPRESIDENCIA
CUARTA DEL GOBIERNO
MINISTERIO
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA

CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL DUERO, O A



Problemas, metodologías y soluciones para evitar que las obras de drenaje transversal (ODT) supongan una merma de la conectividad de agua, sedimentos y biota en nuestros ríos Valladolid, 23 de octubre de 2025

CONECTIVIDAD LONGITUDINAL Y OBRAS DE DRENAJE TRANSVERSAL: iVALIENTE GILIPOLLEZ!

José Anastasio Fernández Yuste Carolina Martínez Santa-María E.T.S.I. MONTES, FORESTAL Ontes y DEL MEDIO NATURAL



Universidad Politécnica de Madrid

GILIPOLLEZ: Estupidez, bobada, ingenuidad...



Sophia Petrillo: "Sicilia años veinte..."

Madrid, mediados de los años 80...

> Ecosistema fluvial

Caudales ecológicos...



Valladolid: Finales del siglo XX

> Demolición de azudes

> Eliminación y retranqueo de motas



> Permeabilización de estaciones de aforo

> Recuperación de espacio fluvial...

Valladolid: 2025

Conectividad longitudinal y obras de drenaje transversal

¿VALIENTE GILIPOLLEZ?

Evitar que las obras de drenaje transversal (ODT) supongan una merma de la conectividad de agua, sedimentos y biota en nuestros ríos **¿GILIPOLLEZ?**

2008_Stream Simulation: An ecological approach to providing AOP at road- stream crossings

2009_Vermont_Guidelines-for-the-Design-of-Stream-Road-Crossings-for-Passage-of-Aquatic-Organisms

2009_Cost Analysis of Alternative Culvert Installation Practices in Minnesota

2010_Culvert design and operation guide (UK)

2010_Culvert design for aquatic organism passage

2013_water crossing desing guidelines

2015_Guidelines for the Design of Fish Passage for Culverts in Nova Scotia

2016 Lignes directrices pour les traversées de cours d'eau au Québec

2016_Technical Guide for Field Practitioners: Understanding and Monitoring AOP at Road-Stream Crossings.

2018_Massachusetts Stream Crossings Handbook

2019_New Hampshire Stream Crossing Initiative. Field Manual

2019_Road-Stream Crossing Assessment Handbook

2020_Recommendations for IMPROVING THE EFFICIENCY OF CULVERT

2021_Georgia_stream-crossing-handbook

2021_Recommendations for Aquatic Organism Passage at Maryland Road-Stream Crossings

2021_Road_Stream_Crossing_Design_Manual

2024_Aquatic Organism Passage Implementation Guide

2025_Culver_FishPassage_Oregon cap9

2025_Culvert Design Guidelines for Ecological Function



CONCLUSIONES

arriesgadas

0

peligrosas

con firmeza y

decisión

 $\overline{\mathcal{P}}$

Cualidad que permite emprender

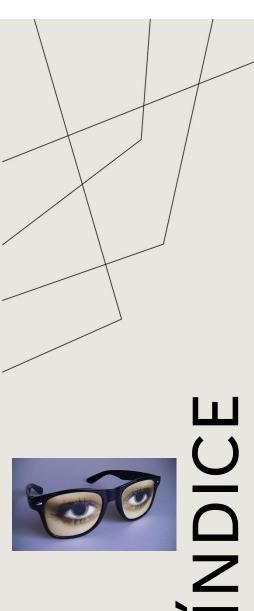
✓ Es necesario un cambio de paradigma: Las obras de drenaje transversal (ODT), además de asegurar la transitabilidad viaria, deben ser ambientalmente funcionales, garantizando la conectividad para la biota, los sedimentos y los restos vegetales. √ Hay criterios científico-técnicos contrastados para su diseño, dimensionado y construcción, que compatibilizan su funcionalidad ambiental con la viaria.

✓ Es necesario integrar esos criterios en la normativa de drenaje superficial de carreteras (Norma 5.2-IC; 2016).

✓ También en el condicionado de las autorizaciones que establezca la administración del agua al amparo de los artículos 126 bis y ter del RDPH (2023).

✓ Incorporar la funcionalidad ambiental, reduce el coste cuando se considera el ciclo de vida.

Si tienes oportunidad ¡aplícalo!



| | ¿Qué es la conectividad? |
|---|--|
| - | ¿ODT y conectividad? |
| | ¿Qué requisitos debe cumplir una "buena" ODT? |
| | ¿Qué dice la normativa? |
| | ¿Cómo diseñar ODT con criterios ambientales? |
| _ | ¿Cómo dimensionar y construir ODT con criterios ambientales? |
| | Caso práctico |

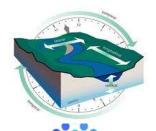
Conclusiones

¿Qué es la CONECTIVIDAD?

CONCEPTO

- Ecología del paisaje:
 - Capacidad que ofrece un territorio para el movimiento de especies y otros flujos ecológicos (Saura, 2014).
 - The degree to which the landscape facilitates or impedes movement among resource patches (Taylor et al., 1993).
- *Ecología fluvial:* Capacidad de un sistema fluvial para transferir energía, materia y organismos (Pringle, 2003).
- Dimensiones a considerar: Longitudinal, transversal, vertical y temporal.







Variabilidad en el tiempo, en principio por estacionalidad y posteriomente por manejo o gestión.



Vertical

Entre el agua superficial con el fondo del cauce y con las aguas subsuperficiales que emergen y se unen al caudal.



Longitudinal

Transversal

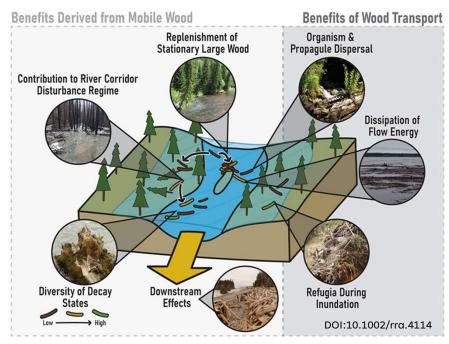
Flujos continuos entre el cauce y las riberas y viceversa que tienden a disminuir en la época de estiaje. La interacción debe permanecer siempre, cuando esta se pierde la transformación del ecosistema es inevitable, iniciando la fragmentación.

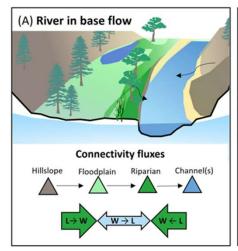
Existencia de flujos continuos que provienen de la cuenca alta, hacia la media y la baja; y permiten la conservación del habitat en la zona acuática y la terrestre y el mantenimiento y funcionalidad del ecosistema de ribera. Su interrupción provoca fragmentación.

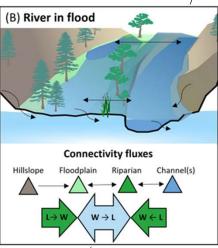
¿Es importante la CONECTIVIDAD?

La pérdida de **conectividad longitudinal** en el cauce y la ribera, **puede afectar** a componentes, procesos y funciones del ecosistema fluvial y de los terrestres asociados:

- Biota:
 - Cauce: ictiofauna; anfibios; reptiles; micromamíferos (desmán; rata de agua...); náyades; crustáceos...
 - Ribera: Mamíferos...
- **Dinámica sedimentaria**: Planta, sección y pendiente
- Semillas y propágulos
- Restos vegetales



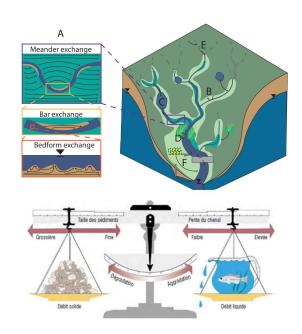


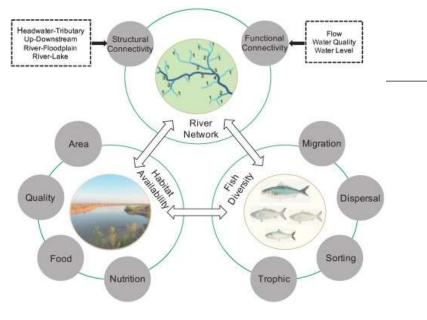


¿Es importante la CONECTIVIDAD?

Si la conectividad se interrumpe, la consecuencia es :

Biota: Pérdida de hábitat; Reducción de poblaciones;
 Aislamiento genético; Desaparición de poblaciones





Dinámica sedimentaria:

- Desequilibrio hidro-sedimentológico, desencadenando procesos no naturales de erosión de orillas y acreción y/o incisión del lecho
- Alteración de los procesos de disipación de energía
- Semillas y propágulos: Perdida de biodiversidad en cauce y ribera

Restos vegetales:

- Pérdida de refugios
- Pérdida de diversidad en el biotopo hidráulico

¿Cómo afectan las ODT a la ictiofauna?

Causas más frecuentes de pérdida de conectividad :

Salto excesivo a la salida.



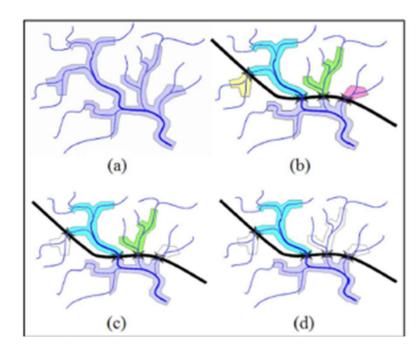
Velocidad y/o turbulencia excesiva.



Calado insuficiente en el interior del paso.



Consecuencia



¿Cómo afectan las ODT a otros animales?

Además de las señaladas para peces:

> Lecho artificial.

> Ausencia de paso seco.

> Falta de luz

¿Cómo afectan las ODT a sedimentos y restos vegetales?

Causas más frecuentes de pérdida de conectividad:

- Sección insuficiente.
- Alteración de la pendiente original del lecho.



Massachusetts Stream Crossings Handbook. 2015



Figure 4.8—Brewster Creek road replacement box culvert, filled to 85 percent of its rise after 1 year.

The year after construction, the new culvert also filled with sediment to about 85 percent of its rise. The stream still overflows the road frequently. A simple recognition that the crossing was located in a depositional zone, coupled with an easy road-location change to only 150 feet upstream (figure 4.7), could have avoided this problem.

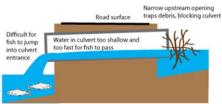


Figure 1.16—Debris and sediment at culvert inlet can be a fish barrier. Photo courtesy of Ross Taylor and Associates, McKinleyville, California.

Stream Simulation: An Ecological Approach To Providing Passage for Aquatic Organisms at Road-Stream Crossings

¿Cómo afectan las ODT a la dinámica morfológica?

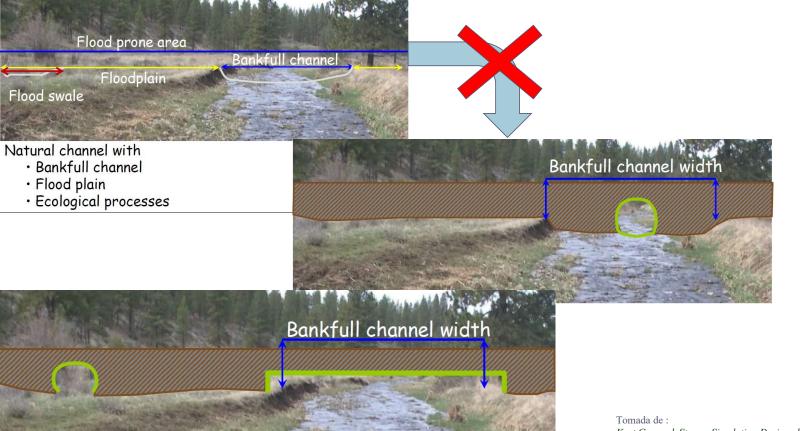
Los cursos de agua se mueven horizontal y verticalmente en un proceso de equilibrio dinámico:

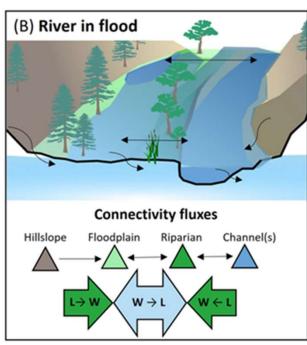
La ODT debe tener en cuenta ese dinamismo.



¿ODT y llanura de inundación?

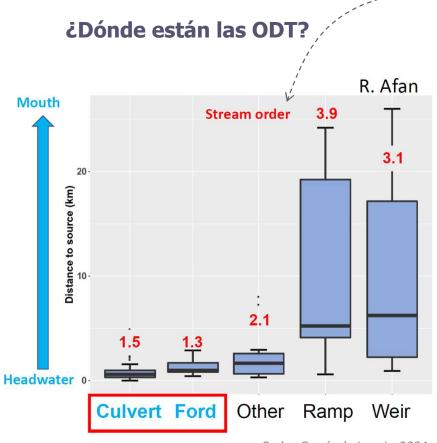
La circulación de agua, restos vegetales, sedimentos, propágulos y organismos por la llanura de inundación durante avenidas también debe considerarse:



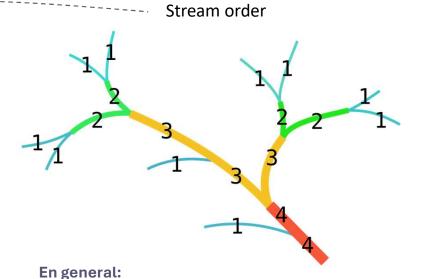


Tomada de: Kurt Gernerd. Stream Simulation Designed Road-Stream Crossings beyond Aquatic Organism Passage

¿Es importante el problema?



Carlos García de Leaniz, 2024



- Las ODT están en cursos de agua pequeños
- Generalmente en cabecera, pero no siempre
- No siempre están contemplados como "masas de agua", aunque forman parte del DPH

Consecuencia:

- La "visibilidad" social y administrativa es muy reducida
- Ambientalmente suelen pasar desapercibidos, a pesar de tener una gran relevancia

¿Es importante el problema?

¿Cuántas ODT hay?

$$N = \frac{n}{l} * L$$

No. culverts = culvert dens. * River network



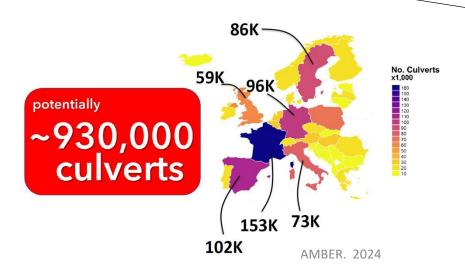
0.125 culverts/km in 1^{st-}2nd order

80% of 5M km are 1^{st-}2nd order streams²

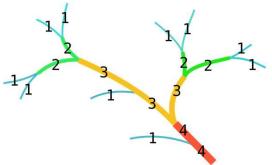
 $0.125 \times 0.8 \times 5 \times 10^6 = 0.5M$ culverts?

Carlos García de Leaniz, 2024

streams¹

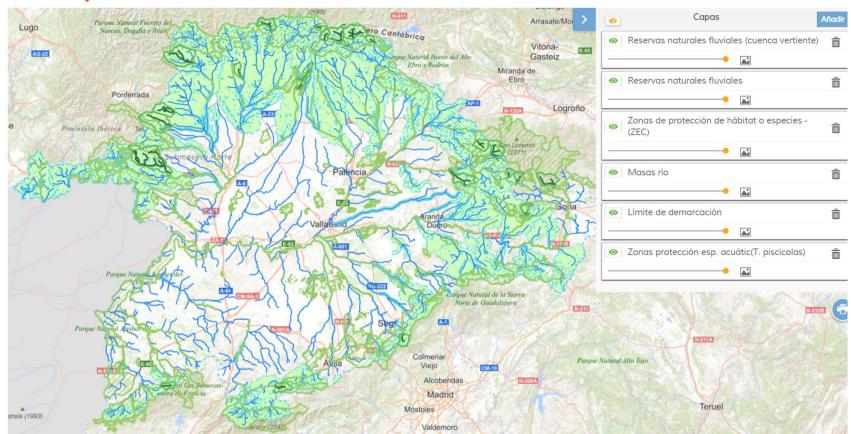


Muchos, sí, pero... los cauces de 1^{er} y 2^o orden ¿son ambientalmente importantes?



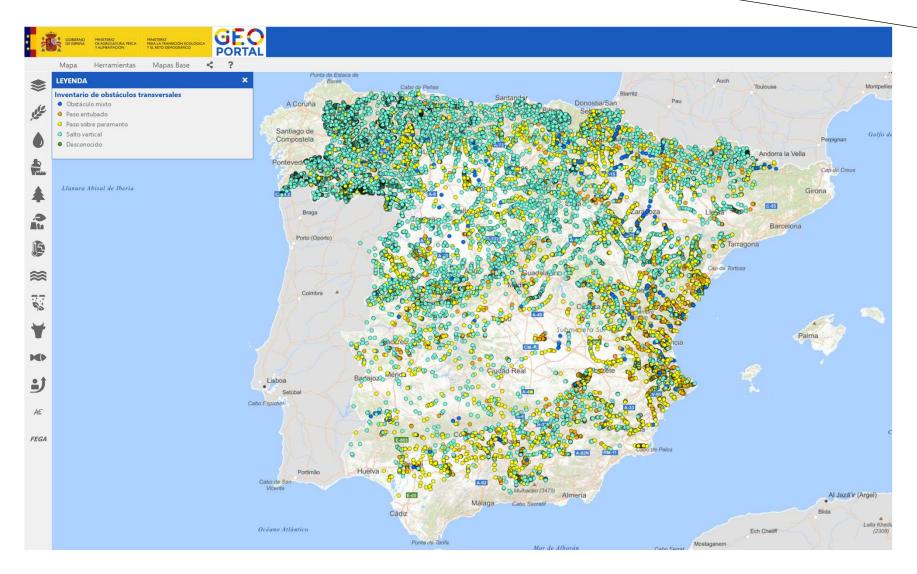
Los cauces de 1er y 2º orden ¿son ambientalmente importantes?

- Baja alteración cuantitativa y cualitativa
- Importantes en la conservación de hábitats y especies



¿Es importante el problema? 86K-59K_96K ~930,000 culverts 153K 73K 102K 10% 90%

¿Es importante el problema?





BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO



Núm. 60

Jueves 10 de marzo de 2016

ec. I. Pág. 1888

I. DISPOSICIONES GENERALES

MINISTERIO DE FOMENTO

Orden FOM/298/2016, de 15 de febrero, por la que se aprueba la norma 5.2 -IC drenaie superficial de la Instrucción de Carreteras.

4.2 Criterios básicos de proyecto

El proyecto del drenaje transversal se debe abordar conforme a la sistemática que a continuación se refiere:

- Definición de la cuenca principal, del cauce y del punto de cruce.
- Cálculo del caudal de proyecto QP.
- Elección de tipologías y dimensionamiento del puente u ODT. Encaje geométrico en el terreno.
- Comprobación hidráulica del puente u ODT.
- Cálculo de las variables hidráulicas necesarias para la determinación de acciones en el cálculo estructural.
- Proyecto completo del puente u ODT. La representación en los planos debe incluir la lámina de agua correspondiente al caudal de proyecto, las profundidades de erosión o socavación y en los anejos a la memoria se deben incluir las curvas características de las ODT.

La respuesta del BOE

Los puentes y ODT deben perturbar lo menos posible la circulación del agua por el terreno natural, cumpliendo al paso del caudal de proyecto las condiciones de desagüe que se refieren en los apartados 4.3 y 4.4 y las condiciones que establezca la Administración Hidráulica.

1.3.2 CAUDAL DE PROYECTO

Caudal de proyecto Q_P , es aquél que se debe tener en cuenta para efectuar el dimensionamiento hidráulico de una obra, elemento o sistema de drenaje superficial de la carretera. Se considera igual al caudal máximo anual correspondiente a los períodos de retorno que se indican a continuación, determinados conforme a lo especificado en el capítulo 2:

- Drenaje de plataforma y márgenes: veinticinco años (T = 25 años), salvo en el caso excepcional de desagüe por bombeo en que se debe adoptar cincuenta años (T = 50 años).
- Drenaje transversal: se debe establecer por el proyecto en un valor superior o igual a cien años (T≥ 100 años) que resulte compatible con los criterios sobre el particular de la Administración Hidráulica competente.

En el proyecto se pueden adoptar valores distintos en casos que se justifiquen de manera expresa.



La dimensión D_L de la tabla 4.1 hace referencia a (figura 4.20):

- Sección circular: Diámetro
- Sección rectangular: Lado menor
- Resto de secciones: El diámetro del mayor círculo que se pueda inscribir en la sección.

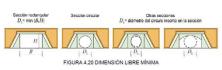


TABLA 4.1.- DIMENSIÓN MÍNIMA RECOMENDADA DE UNA ODT EN FUNCIÓN DE SU LONGITUD

| L (m) | D _L (m) |
|-----------------|--------------------------|
| L (m) < 3 | D _L (m) ≥ 0,6 |
| 3 ≤ L (m) < 4 | $D_L(m) \ge 0.8$ |
| 4 ≤ L (m) < 5 | D _L (m) ≥ 1,0 |
| 5 ≤ L (m) < 10 | D _L (m) ≥ 1,2 |
| 10 ≤ L (m) < 15 | D _L (m) ≥ 1,5 |
| L (m) ≥ 15 | D _L (m) ≥ 1,8 |

- 1: Seleccionar marco (Tabla 4.1)
- 2: Estimar Q_{provecto}(T años)(m³/s)
- **3:** Aplicar condicionado hidráulico:

C1: Control de entrada

C2: Sobreelevación aguas arriba de la entrada a la ODT $(H_F-y_n) \le 0.5m$

C3: Altura de lámina de agua aguas arriba de la entrada a la ODT $(H_F) \le 1,2*$ altura libre en el marco a la entrada(H)

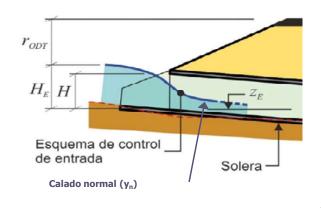
C4: Resguardo hasta plataforma $(r_{ODT}) \ge 0.5m$.

C5: V < V máxima admisible para el material de la ODT





¿<u>Sólo</u> deben cumplir condiciones de desagüe?



¿<u>Sólo</u> deben cumplir condiciones de desagüe?

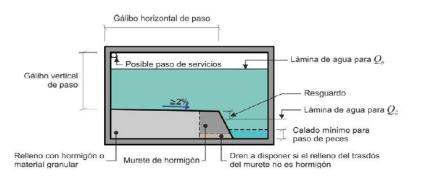


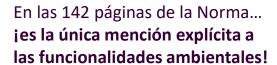


4.4.3.2 Secciones especiales para paso de fauna

<u>Cuando en el proyecto se determine que es necesario</u> facilitar el paso de fauna por una ODT se pueden proyectar secciones o dispositivos especiales que requieren un cálculo hidráulico específico, tales como:

- Canal de aguas bajas
- Obra semienterrada (lecho móvil)
- Escalas de peces
- Rampas en arquetas para pequeña fauna
- Otras









¿<u>Sólo</u> deben cumplir condiciones de desagüe?

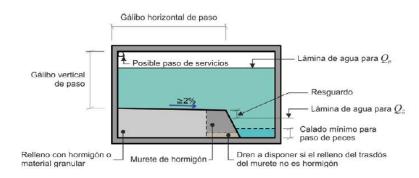






<u>Cuando en el proyecto se determine que es necesario</u> facilitar el paso de fauna por una ODT se pueden proyectar secciones o dispositivos especiales que requieren un cálculo hidráulico específico, tales como:

- Canal de aguas bajas
- Obra semienterrada (lecho móvil)
- Escalas de peces
- Rampas en arquetas para pequeña fauna
- Otras







"Buena" ¿para quién?



Webinar Removing "Road Dams" in Europe? 2022

causada por infraestructuras de transporte

1

PRESCRIPCIONES TÉCNICAS PARA EL DISEÑO DE PASOS DE FAUNA Y VALLADOS PERIMETRALES (SEGUNDA EDICIÓN, REVISADA Y AMPLIADA)

Documentos para la reducción de la fragmentación de hábitats

¿ES NECESARIO TENER EN CUENTA LA FUNCIONALIDAD AMBIENTAL DE LAS ODT?



HAY UN BUEN PRECEDENTE...

2015

DRENAJE ADAPTADO PARA PECES

FICHA 10

Malas prácticas y errores más frecuentes



Figura 10.2. Drenajes situados en un badén que dificultan el paso de peces. Foto: F. Navàs.



Figura 10.3. Escalón en el interior del drenaje que supone un obstáculo para el movimiento de fauna acuática. Foto: J. Dufek.



Figura 10.4. Desnivel excesivo que solo pueden superar los ejemplares adultos con mejor condición física. Foto: J. García Molinos.



Figura 10.5. Socavación de la base de la estructura que ha generado un desnivel insalvable para la fauna acuática. Foto: M. Clavero.

HAY UN BUEN PRECEDENTE...







¡QUE NO TIENE CONTINUIDAD!

2024

En las imágenes de la portada hay insectos, aves, anfibios, mamíferos, reptiles, pasos para fauna terrestre... pero ¡ninguna referencia al ecosistema fluvial!

En las 80 páginas del texto **NO** aparecen ni una sola vez ninguna de las siguientes palabras:

- ✓ Río
- ✓ Cauce
- ✓ Arroyo
- ✓ Ribera
- ✓ Ecosistema fluvial
- ✓ Peces
- ✓ Ictiofauna





TU PROBLEMA ES QUE NO QUIERES VER EL PROBLEMA



La respuesta del BOE (Administración hidráulica)

«Artículo 126 bis. Condiciones para garantizar la continuidad fluvial.

- El organismo de cuenca <u>promoverá el respeto a la continuidad longitudinal</u> y lateral de los cauces compatibilizándolo con los usos actuales del agua y las infraestructuras hidráulicas recogidas en la planificación hidrológica.
- 2. En los condicionados de las nuevas concesiones y autorizaciones o de la modificación o revisión de las existentes, que incluyan obras transversales en el cauce el organismo de cuenca exigirá la instalación y adecuada conservación de dispositivos que garanticen su franqueabilidad por la ictiofauna autóctona. Igual exigencia tendrá lugar para las obras de este tipo existentes, vinculadas a concesiones y autorizaciones que incluyan esta obligación en su condicionado o que deban incorporar tales dispositivos en aplicación de la legalidad vigente.

Se podrá prescindir temporalmente de estos dispositivos por criterios ambientales o por inviabilidad técnica, a justificar adecuadamente en cada caso. En función de la evolución ambiental del tramo o de la mejora de las técnicas, el organismo de cuenca podrá exigir su instalación cuando las condiciones así lo aconseien.

- 5. Para el otorgamiento de nuevas autorizaciones o concesiones de obras transversales al cauce, que por su naturaleza y dimensiones <u>puedan afectar significativamente</u> al <u>transporte de sedimentos, será exigible</u> una evaluación del impacto de dichas obras sobre el régimen de transporte de sedimentos del cauce. En la explotación de dichas obras se adoptarán medidas para minimizar dicho impacto.
- 6. El organismo de cuenca, en aplicación de la legalidad vigente y de forma subsidiaria, podrá llevar a cabo actuaciones de mejora de la continuidad fluvial en infraestructuras existentes, todo ello precedido de la tramitación del procedimiento administrativo correspondiente en el que se dé la posibilidad al particular, además



BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO



Núm. 208

Jueves 31 de agosto de 2023

Sec. I. Pág. 121618

I. DISPOSICIONES GENERALES

MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA, RELACIONES CON LAS CORTES Y MEMORIA DEMOCRÁTICA

18806

Real Decreto 665/2023, de 18 de julio, por el que se modifica el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, aprobado por Real Decreto 849/1986, de 11 de abril; el Reglamento de la Administración Pública del Agua, aprobado por Real Decreto 92/1988, de 29 de julio; y el Real Decreto 92/2005, de 14 de enero, por el que se establece la relación de actividades potencialmente contaminantes del suelo y los criterios y estándares para la declaración de suelos contaminados.

La respuesta del BOE

(Administración hidráulica)

«Artículo 126 ter. Criterios de diseño y conservación para obras de protección, modificaciones en los cauces y obras de paso.

3. El diseño de los puentes, pasarelas y obras de drenaje transversal en las autopistas, autovías y nuevas carreteras multicarril y convencionales y de la red ferroviaria, así como de aquellas otras vías de comunicación que den acceso a instalaciones y servicios basicos para la planificación de protección civil, se realizará de forma que no se ocupe la vía de intenso desagüe con terraplenes o estribos de la estructura de paso y no se produzcan alteraciones significativas de la zona de flujo preferente, para lo cual la obra de paso se complementará con posibles obras de drenaje adicionales y pasos inferiores.

En caso necesario, podrán ubicarse pilas dentro de la vía de intenso desagüe, minimizando siempre la alteración del régimen hidráulico, y garantizando que la sobreelevación producida sea inferior a los límites establecidos en el artículo 9.2. En aquellas zonas donde pueda verse afectada la seguridad de las personas y bienes o el posible desarrollo urbanístico, la sobreelevación máxima será inferior a 10 centímetros.

4. Los puentes en caminos vecinales, vías y caminos de servicio y otras infraestructuras de baja intensidad de tráfico rodado, deberán tener, al menos, la misma capacidad de desague que el cauce en los tramos inmediatamente aguas arriba y aguas abajo. Asimismo, se diseñarán para no suponer un obstáculo a la circulación de los sedimentos y de la fauna piscícola, tanto en ascenso como en descenso.



BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO



Jueves 31 de agosto de 2023

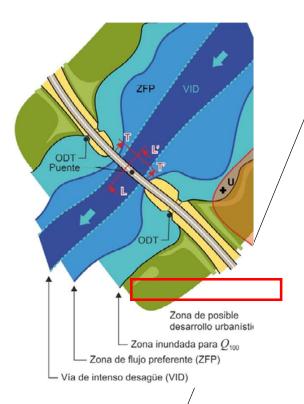
Sec. I. Pág

I. DISPOSICIONES GENERALES

MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA, RELACIONES CON LAS CORTES Y MEMORIA DEMOCRÁTICA

1880

Real Decreto 665/20/3, de 18 de julio, por el que se modifica el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, aprobado por Real Decreto 84/19/86, de de abril; el Rejamento de la Administración Pública del Agua, aprobado por Real Decreto 92/11/88, de 29 de julio; y el Real Decreto 92/005, de 14 de enero, por el que se establece la relación de actividades potencialmente contaminantes del suelo y los criterios y estándares para la declaración de suelos contaminantes.



La respuesta del BOE

(Administración hidráulica)

«Artículo 126 ter. Criterios de diseño y conservación para obras de protección, modificaciones en los cauces y obras de paso.

- En el diseño de los drenajes transversales de las vías de comunicación se respetarán en la medida de lo posible las áreas de drenaje naturales y deberán adoptarse las medidas necesarias para limitar el incremento del riesgo de inundación que pueda derivarse.
- 6. En todo caso, los titulares de estas infraestructuras deberán realizar las labores de conservación necesarias que garanticen el mantenimiento de la capacidad de desagüe de la misma, para lo cual los particulares facilitarán el acceso de los equipos de conservación a sus propiedades, no pudiendo realizar actuaciones que disminuyan la capacidad de drenaje de las infraestructuras.
- Los organismos de cuenca podrán, en su caso, exigir a los titulares de infraestructuras en las que se prevea la construcción de obras de drenaie transversal que su diseño se realice de forma que no se ocupe la zona de servidumbre de cinco metros de anchura para uso público».



BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO



Núm. 208

Jueves 31 de agosto de 2023

Sec. I. Pág. 121618

I. DISPOSICIONES GENERALES

MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA RELACIONES CON LAS CORTES Y MEMORIA DEMOCRÁTICA

18806 Real Decreto 665/2023, de 18 de julio, por el que se modifica el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, aprobado por Real Decreto 849/1986, de 11 de abril; el Reglamento de la Administración Pública del Agua, aprobado por Real Decreto 927/1988, de 29 de julio; y el Real Decreto 9/2005, de 14 de enero, por el que se establece la relación de actividades potencialmente contaminantes del suelo y los criterios y estándares para la declaración de suelos contaminados

Otras respuestas...









National USFS AOP "Policy"

"Protect and Restore the Physical, Biological and Chemical integrity of the nations waters" (Intent of the Clean Water Act)

Primary Design Priority:

 Aquatic organism passage and ecological connectivity is the goal and the first design priority for crossing streams that provide habitat for aquatic life.

Other Design Considerations:

- Minimizing the consequences of plugging and overtopping, including the ability to prevent stream diversion.
- Sufficient hydraulic capacity, including the requirement that headwater depth does not cause pressurized flow at the maximum flood.
- Maximize benefits while minimizing life cycle cost.

Kurt Gernerd. Stream Simulation Designed Road-Stream Crossings beyond Aquatic Organism Passage

Otras respuestas... idesde organismos públicos!

2

U.S. Department of Transportation Federal Highway Administration

Hydraulic Engineering Circular No. 26, First Edition

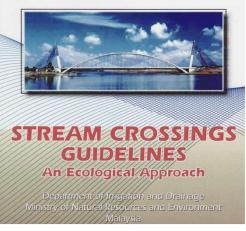
CULVERT DESIGN FOR AQUATIC ORGANISM PASSAGE

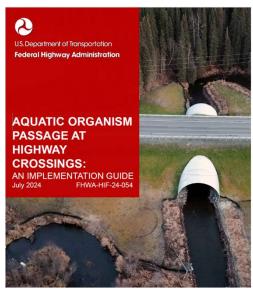
Publication No. FHWA-HIF-11-008

October 2010

Minnesota Guide for Stream Connectivity and Aquatic Organism Passage Through Culverts

finnesota Department of Transportation Research Services & Library 395 John Ireland Boulevard, MS 330 St. Paul, Minnesota 55155-1899 mndot.gov/research

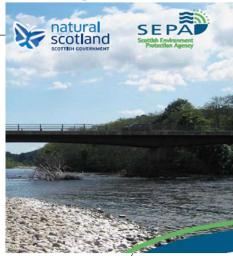


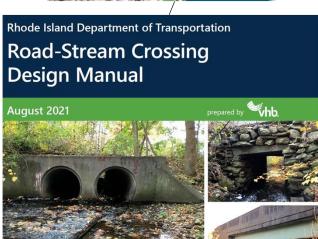




DIRECTRICE

Engineering in the water environment: good practice guide $\label{eq:River} \textbf{River crossings}$





EUROPA AL RESCATE!!!



Criteria for identifying free-flowing river stretches for the EU Biodiversity Strategy for 2030

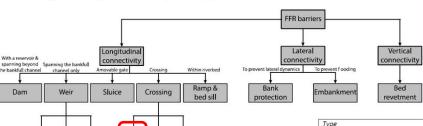
> van de Bund, W., Bartkova, T., Belka, K., Bussettini, M., Calleja, B., Christiansen, T., Goltara, A., Magdaleno, G., Mühlmann, H., Ofenböck, G., Parasiewicz, P., Peruzzi, C.,

202



Annex 2. Overview of FFR relevant barrier types with their key attributes and impacts

Figure 9 - High-level overview of barrier types to be considered in the FFR assessment



Las ODT (culvert) aparecen de

manera explícita en los tipos de barreras que puede hacer que un tramo de río no pueda ser

considerado de flujo libre.

Type CROSSING STRUCTURES
Sub-type General Description

Definitio

Crossing structures include a broad range of transversal barrier types (see sub-types below) with widely variable impacts on connectivity.

| Туре | CROSSING STRUCTURES | |
|----------|---------------------|--|
| Sub-type | Culvert | |

Definition

A culvert is a structure aimed at carrying a stream or river under an obstruction (often secondary roads, forest tracks or railways). It varies in form from round and elliptical to box-shaped,

Use: carrying a stream or river under an obstruction.

Impacts on longitudinal/lateral/vertical connectivity

Longitudinal connectivity always to be considered, but its relevance in relation to sediment transport and fish mobility needs to be assessed case by case, depending in the size and design of the structure.

Negligible impact on lateral connectivity

Local impact on vertical connectivity

Pictures





Round (left) and box-shaped (right) culverts

EL REGLAMENTO EUROPEO DE RESTAURACIÓN DE LA NATURALEZA PLANTEA ALCANZAR EN 2030 25000 KILÓMETROS DE RÍOS DE FLUJO LIBRE.

EN LA ESTRATEGIA NACIONAL DE RESTAURACIÓN DE RÍOS, ESPAÑA SE COMPROMETE A CONTRIBUIR CON 3000 KILÓMETROS.

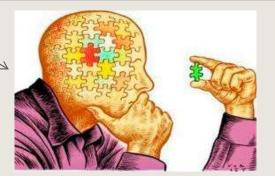
UN ALTO EN EL CAMINO: QUÉ SABEMOS Y QUÉ PODEMOS HACER

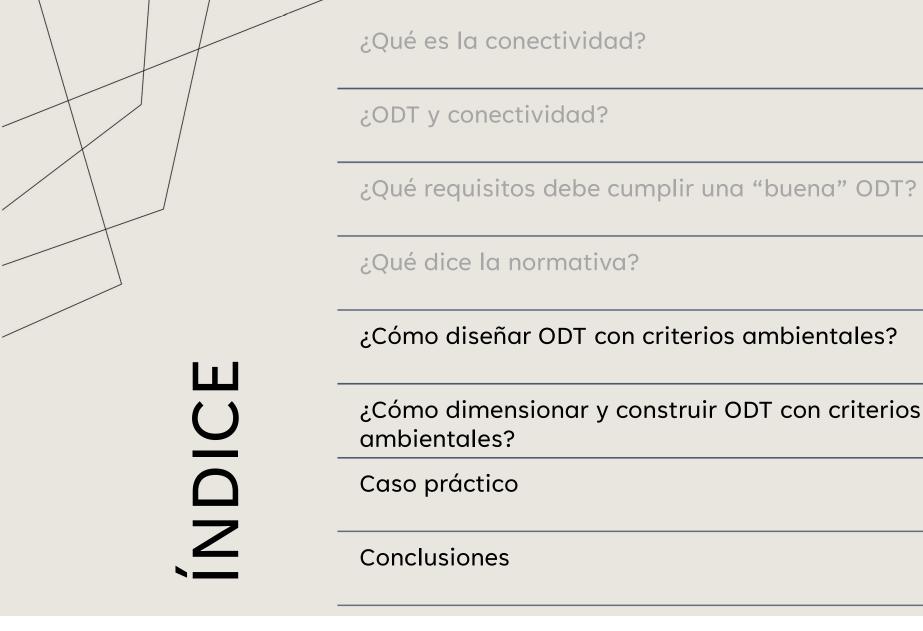
Sabemos que:

- ✓ Las ODT concebidas únicamente con criterios de funcionalidad viaria pueden afectar muy negativamente a la "salud" de los ecosistemas fluviales.
- ✓ Es un problema importante.
- ✓ La legislación vigente no contempla, para su diseño y cálculo, la aplicación de criterios que garanticen la funcionalidad ambiental de las ODT.

¿Qué podemos hacer?

- ✓ Hacer llegar al "legislador" la necesidad de que incorpore en la normativa y en las autorizaciones la consideración de criterios ambientales en el diseño y dimensionado de ODT.
- ✓ Incorporar en nuestros diseños de ODT la funcionalidad ambiental.
- ✓ En la fase de construcción y mantenimiento, velar porque esa funcionalidad se garantice.





¿Cómo diseñar ODT con criterios ambientales?

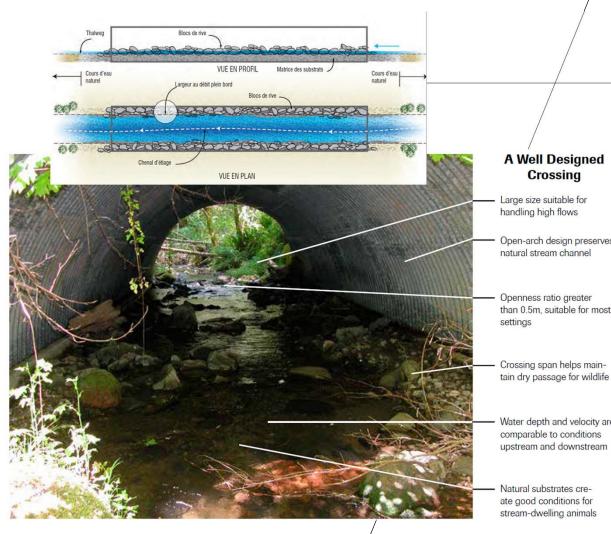
Criterio de diseño ambiental:

<u>Mimetizar</u> lo más fielmente posible la ODT con el curso natural.

- → <u>Más ancha</u> que el cauce natural adyacente, con <u>paso</u> <u>seco</u> para caudales ordinarios.
- → Lecho natural continuo y dinámicamente estable.
- → Morfología y perfiles longitudinal y transversal similares a los del curso natural.

Se complementa con verificación hidráulica:

- → Requerimientos de las especies objetivo:
 - Para Q"bajos": calado ODT>calado mínimo
 - Para Q"altos": velocidad ODT<velocidad máxima
- → Estabilidad del lecho para el caudal de proyecto.



36

¿Cómo diseñar ODT con criterios ambientales?

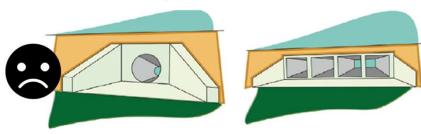


BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO

I. DISPOSICIONES GENERALES

MINISTERIO DE FOMENTO

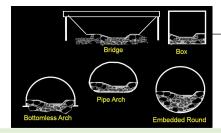
Orden FOM/298/2016, de 15 de febrero, por la que se aprueba la norma 5.2 -IC drenaje superficial de la Instrucción de Carreteras.



Embocadura de ODT tipo caño

ODT multicelular de sección rectangular tipo marco

FIGURA 4.1.- EJEMPLOS DE PUENTES Y ODT

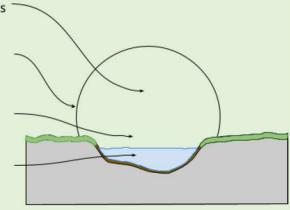


Large size suitable for high flows

Open-bottom design retains natural stream channel and substrates

Spans the stream and banks

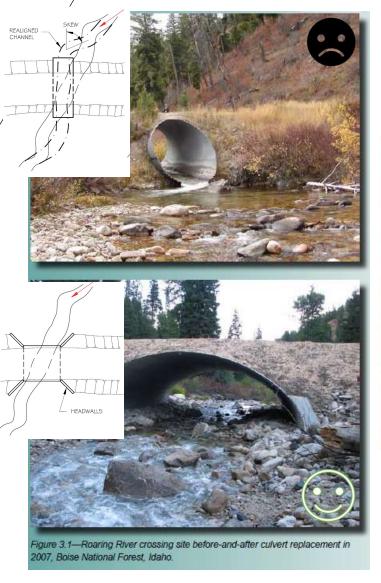
Water depth and velocity are comparable to upstream and downstream conditions



Recommendations for Aquatic Organism Passage at Maryland Road-Stream Crossings. 2021

¡Un cambio de concepto radical!

¿Cómo diseñar ODT con criterios ambientales?



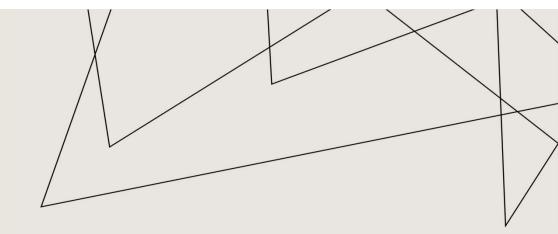


AHORA UN PASO IMPORTANTE:

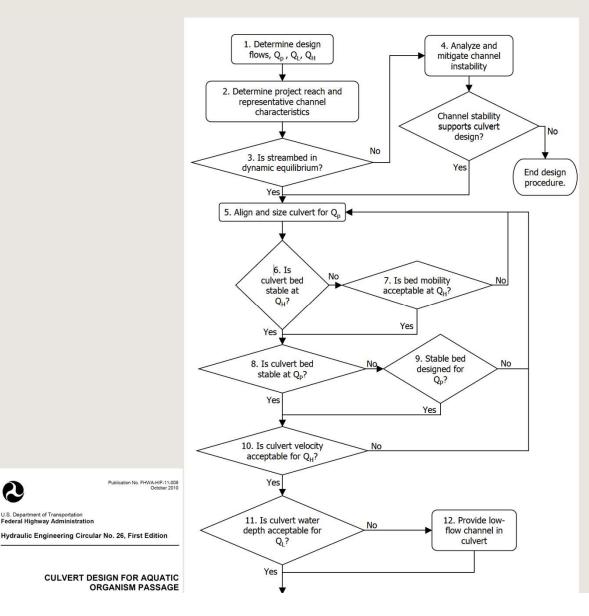
DE ¿CÓMO <u>DISEÑAR</u> ODT CON CRITERIOS AMBIENTALES?

A ¿CÓMO **DIMENSIONAR** ODT CON CRITERIOS AMBIENTALES?

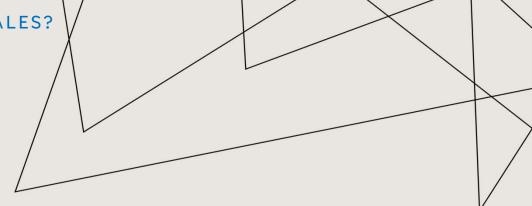




- Transitabilidad biota
- Transitabilidad sedimentos y restos vegetales
- Mantener dinámica geomorfológica: Planta y secciones transversales y longitudinales



Federal Highway Administration



- 1. Estimar los caudales a considerar para el dimensionado
 - Q_p= caudal de proyecto (T=100 años)
 - Q₁ = caudal de aguas bajas para el periodo de migración prerreproductiva de la especie objetivo
 - Q_H= caudal de aguas altas para el periodo de migración prerreproductiva de la especie objetivo
- 2. Caracterizar el tramo donde se situará la ODT y evaluar su equilibrio dinámico
- 3. Predimensionar la ODT
- 4. Verificar la estabilidad del lecho
- 5. Verificar la transitabilidad de la ictiofauna para Q_I y Q_H



- 1. Caracterizar en campo el cauce (anchura; pendiente; lecho...) y evaluar su equilibrio dinámico
- . Estimar los caudales de diseño considerando funcionalidad viaria y ambiental
 - a) Caudal de proyecto según norma 5.2-IC (Q_P)
 - b) Especies objetivo:
 - Requisitos de transitabilidad -calado mínimo (y_{min}) y velocidad máxima (v_{max})-
 - Periodo prerreproductivo -u otro periodo de funcionalidad-
 - Definir los caudales de aguas altas (Q_H) y bajas (Q_L) [p.e. caudales para los percentiles de excedencia del 10% y 90%. Con ese criterio se garantiza la transitabilidad para el 80% del periodo considerado]
- 3. Dimensionado ambiental
 - 3.0 Criterios de aplicación
 - 3.1 Geometría en planta, sección y perfil longitudinal
 - 3.2 Seleccionar el marco
 - 3.3 Establecer espesor del lecho
 - 3.4 Dimensionar el cauce de aguas bajas
 - 3.5 Comprobar la condición de calado mínimo: cuando el calado en el cauce de aguas bajas es y_{min} se debe cumplir que $Q(y_{min}) \le Q_L$
 - 3.6 Comprobar la condición de velocidad máxima: cuando el caudal que circula por la ODT es Q_H se debe cumplir que v≤v_{max}
- 4. Comprobar norma 5.2-IC para Q_P
- 5. Comprobar la estabilidad del lecho para Q_P

1. CARACTERIZAR EN CAMPO EL CAUCE:

□ Anchura

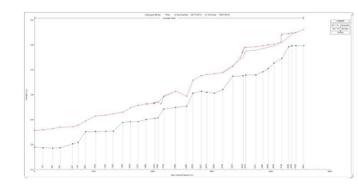
- Anch_{RE}= Anchura del bankfull o de cauce lleno (m)
 - Para su determinación en campo se recomienda utilizar los criterios propuestos en [1] y [2].
- Anch_{CA}= Anchura del cauce activo (m)
 - Se entiende por cauce activo el que muestra signos de dinámica sedimentaria: barras, vegetación riparia pionera y reciente, depósitos o erosiones recientes...
- Es preferible utilizar el criterio de bankfull

Pendiente

- Pte= Pendiente del lecho original (m/m)
 - Como los valores son bajos –habitualmente se expresan en tanto por mil-, la estimación de la pendiente del cauce debe hacerse considerando una longitud mínima de entre 100 y 200m, estacionando nivel y mira en puntos homólogos de la sección –por ejemplo, el thalweg-.
 - Es muy recomendable hacer varias mediciones con distintas distancias –dentro del rango propuesto-, para así tener información con la que poder establecer una pendiente representativa del tramo.



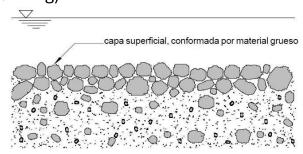
Tomada de: Gubernick R. 2022

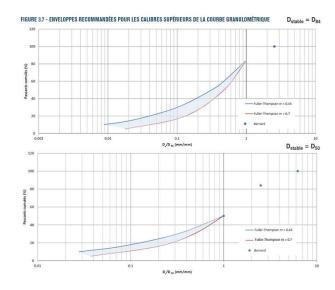


1. CARACTERIZAR EN CAMPO EL CAUCE:

☐ Lecho

- Considerar una longitud del cauce de, al menos, 20 veces su anchura. Tras su inspección, seleccionar un tramo representativo de las características granulométricas observadas
- Para establecer la superficie de muestreo, el número de elementos a medir y el tratamiento de los datos, es recomendable utilizar [1] y [2].
- Determinar el diámetro máximo del material del lecho -D_{max} (m)- y un diámetro con el que asignar una rugosidad (n de Manning).
- Evaluar la existencia de acorazamiento.





^[1] https://www.fs.usda.gov/biology/nsaec/assets/rmrs-gtr-74samplingsurfandsubsufpartszdist.pdf

9

Publication No. FHWA-HIF-11-008

U.S. Department of Transportation

Hydraulic Engineering Circular No. 26, First Edition

1. CARACTERIZAR EN CAMPO EL CAUCE

☐ Evaluar el equilibrio dinámico del tramo donde se situará la ODT

- ✓ Si el tramo donde se situará la ODT no está en <u>equilibrio dinámico</u>, es recomendable replantear el punto de cruce del arroyo.
- ✓ Si no es posible el cambio, considerar ODT muy amplias que permitan acoger los cambios morfológicos.

En Culvert desing for aquatic organism passage (2010) se pueden encontrar criterios para identificar signos de desequilibrio. A continuación, se indican los dos más frecuentes:

Perfil longitudinal: Degradación del cauce por incisión

- "Escalones" bien definidos, con taludes prácticamente verticales.
- En general, la erosión tiene un carácter remontante.

Sección transversal: Inestabilidad/erosión de los taludes de orilla

- Orillas con pendientes pronunciadas, superficie "fresca" sin vegetación leñosa, barras recién formadas inmediatamente aguas abajo de la zona erosionada y pozas de socavación al pie.
- Es frecuente la presencia de pies caídos, bloques desprendidos y grietas de tracción a lo largo de la cabeza del talud de orilla.

CULVERT DESIGN FOR AQUATIC ORGANISM PASSAGE

https://www.spa.usace.army.mil/Portals/16/docs/civilworks/regula tory/Stream%20Information%20and%20Management/FHA%20Culv ert%20Design%20for%20Aquatic%20Organism%20Passage.pdf





2. ESTIMAR LOS CAUDALES A CONSIDERAR PARA EL DIMENSIONADO:

- Funcionalidad viaria
- 2 Integridad ambiental del curso de agua afectado

El proyecto debe contemplar:

1 Los criterios hidráulicos que garanticen la capacidad para evacuar el caudal de proyecto (Norma 5.2-IC): T=100 años

- ¿Tiene sentido exigir un caudal de proyecto de T=100 años cuando se trata de vías forestales, agropecuarias y/o de ocio?
 - Si se asume un T=50 años la probabilidad de que ese caudal sea igualado o superado al menos una vez en 20 años es del 33%

RIESGO DE EXCEDENCIA (%) DURANTE LA VIDA UTIL PARA DIVERSOS PERIODOS DE RETORNO

| Período de retorno | Años de vida útil | | | | | | |
|--------------------|-------------------|------------------------|--------|---------------|--------|--|--|
| (años) | 10 | 20 | 25 | 50 | 100 | | |
| 10 | 65.13% | 65.13% 87.84% 9 | | 92.82% 99.48% | | | |
| 15 | 49.84% | 34% 74.84% 82.18% | | 96.82% | 99.90% | | |
| 20 | 40.13% | % 64.15% 72.26% 92.31% | | 92.31% | 99.41% | | |
| 25 | 33.52% | 55.80% 63.96% | | 87.01% | 98.31% | | |
| 50 | 18.29% | 33.24% | 39.65% | 63.58% | 86.74% | | |
| 100 | 9.56% 18.21% | | 22.22% | 39.50% | 63.40% | | |
| 500 | 0 1.98% 3.92% | | 4.88% | 9.3% | 18.14% | | |
| 1000 | 1.00% | 1.98% | 2.47% | 4.88% | 9.52% | | |
| 10000 | 10000 0.10% | | 0.25% | 0.50% | 0.75% | | |

2. ESTIMAR LOS CAUDALES A CONSIDERAR PARA EL DIMENSIONADO:

- 1 Funcionalidad viaria
- 2 Integridad ambiental del curso de agua afectado

El proyecto debe contemplar:

- 1 Los criterios hidráulicos que garanticen la capacidad para evacuar el caudal de proyecto (Norma 5.2-IC): T=100 años
- **2**Los criterios adicionales que garanticen la **conectividad para biota, sedimentos, GRV y también su compatibilidad con la dinámica morfológica.**
 - Para la conectividad de la ictiofauna hay que considerar caudales altos y bajos HABITUALES durante el periodo de desplazamiento prerreproductivo.
 - Se suelen establecer a partir de la curva de caudales clasificados del periodo prerreproductivo, considerando los percentiles de excedencia del 10% para caudales altos y 90% para los bajos.
 - Para la conectividad de sedimentos y dinámica morfológica el caudal de referencia debe ser el de cauce lleno (bankfull). En este caso el periodo de retorno oscila entre 3 y 5 años.

Objetivos distintos...

- Caudales de proyecto ¡distintos!
- Criterios de diseño y dimensionado ¡distintos!





2. ESTIMAR LOS CAUDALES A CONSIDERAR PARA EL DIMENSIONADO:

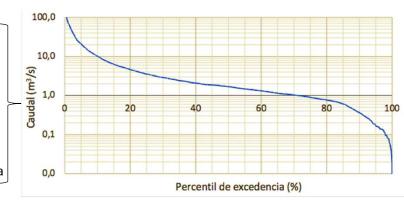
- **Q**_p= caudal de proyecto (T=100 años o inferior)
 - ✓ Usar CAUMAX [https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/gestion-de-los-riesgos-de-inundacion/snczi/mapa-de-caudales-maximos.html]
- **Q**_L= caudal de aguas bajas para el periodo de migración prerreproductiva de la especie objetivo Q(P90%)
- Q_H= caudal de aguas altas para el periodo de migración prerreproductiva de la especie objetivo Q(P10%)
 - ✓ Establecer especie(s) objetivo y el período a considerar para garantizar la transitabilidad
 - √ ¿Hay disponible una estación de aforo?
 - SI→ Generar la curva de caudales clasificados para el periodo considerado y estimar Q(P90%) y Q(P10%)
 - NO→ El tramo ¿tiene alteraciones significativas del régimen hidrológico?
 - NO→ Usar serie de caudales mensuales de SIMPA para generar la curva de caudales clasificados para el periodo considerado y estimar Q(P90%) y Q(P10%)
 - SI→Usar los caudales ecológicos mínimos y de crecida establecidos en la normativa del Plan de cuenca

MANUAL DE USUARIO

CauMax







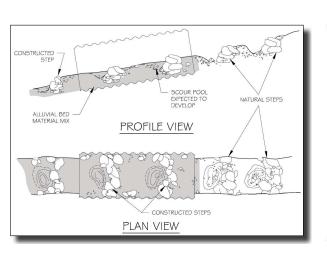
3. DIMENSIONAR

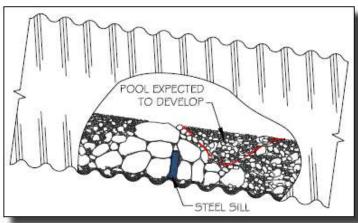
3.0 Criterios de aplicación

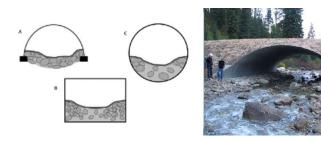
Aplicable para:

- Pendiente del cauce≤3%
- Longitud ODT<30m

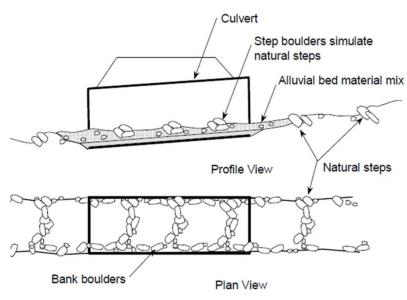
Para pendientes importantes (Pte>3-4%), considerar la incorporación de formas de lecho asociadas a esas pendientes (p.e. salto-poza)







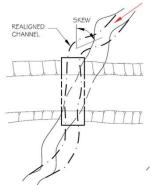
Guidelines for the Design of Stream/Road Crossings for Passage of Aquatic Organisms in Vermont. 2009



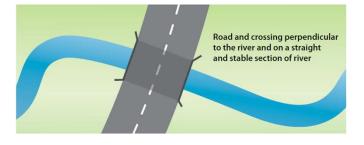
3. DIMENSIONAR LA ODT

- **3.1. Planta:** La ODT debe estar alineada con la planta natural del arroyo para:
 - ✓ Minimizar la alteración del curso del agua
 - ✓ Garantizar la estabilidad de la ODT cuando se produzcan los movimientos en planta naturales del cauce
 - ✓ Contribuir a mantener la conectividad para biota, sedimentos y restos vegetales.
 - ✓ Reducir los costes de mantenimiento a lo largo de la vida útil de la obra.









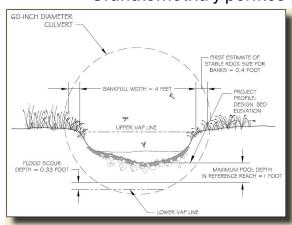
Aceptable

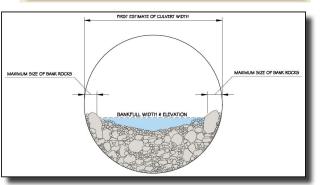
Ideal

3. DIMENSIONAR

3.1. Sección y perfil longitudinal

- Más ancha que el cauce natural adyacente, con paso seco para caudales ordinarios.
- · Lecho natural continuo y dinámicamente estable.
- Granulometría y perfiles longitudinal y transversal similares a los del curso natural.



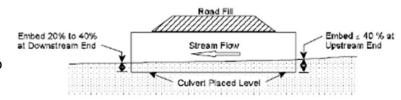


Dimensionado ambiental: (Modificado de Bates, 2002. State of California. Resources Agency Department of Fish and Game)

- Anchura ODT:
 - √ ≥1,2*anchura de bankfull
- ✓ ≥1,5*ancho activo del cauce

Base ODT:

- ✓ Pendiente nula (0%)
- ✓ Parcialmente enterrada en el lecho del río



ciones basadas en la na

Lecho en ODT:

- ✓ Geometría y granulometría similar a la del cauce natural, conformando un cauce de aguas bajas.
- ✓ Espesor lecho en la sección de salida>= MAX(2*Dmax; 20% de la altura interior de la ODT)
- ✓ Espesor lecho en la sección de entrada: Garantizar pendiente similar a la del cauce natural y no más de un 40% de la altura interior de la ODT
- ✓ Si hay coraza, asegurar que la capa superficial se repone con el mismo material y en esa misma situación.



Un caso singular pero muy importante: ACORAZAMIENTO DEL LECHO

¿Cómo sabemos cuando un río tiene coraza?

- ✓ Presenta una capa superficial con clastos gruesos y granulometría homogénea.
- ✓ Inmediatamente debajo, la granulometría es mucho más heterogénea, con presencia de materiales mucho más finos.
- ✓ Es un proceso **natural**, que se presenta únicamente en ríos de gravas con granulometrías de lecho muy heterométricas

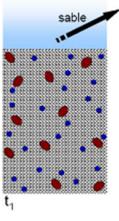


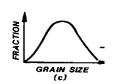
Un caso singular pero muy importante: ACORAZAMIENTO DEL LECHO

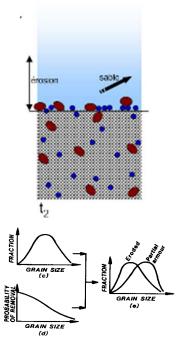
¿Cómo se genera?

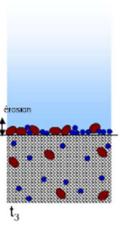
- T1: Cuando el lecho presenta el material heterométrico, las avenidas ordinarias se llevan los de granulometría más fina, dejando los más gruesos
- T2: Avenidas con mayores cortantes van eliminando los materiales de tamaño mediano.
- T3: Finalmente en la superficie quedan sólo los clastos de mayor tamaño; aquellos que las avenidas recientes más intensas no han sido capaces de movilizar. Debajo de esa "coraza" queda el material original.

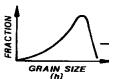














Un caso singular pero muy importante: ACORAZAMIENTO DEL LECHO

¿Cómo actuar durante la construcción?

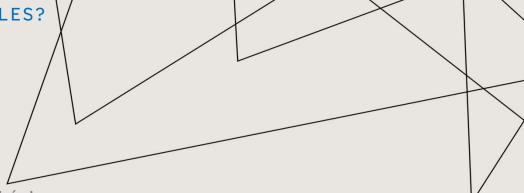
Retirar el material del cauce haciendo acopio por capas.

Reponerlo sobre la ODT manteniendo la disposición original



Massachusetts Stream Crossings Handbook. 2010





- 1. Caracterizar en campo el cauce (anchura; pendiente; lecho...) y evaluar su equilibrio dinámico
 - Establecer los caudales de diseño considerando funcionalidad viaria y ambiental
 - a) Caudal de proyecto según norma 5.2-IC (Q_P)
 - b) Especies objetivo:
 - Requisitos de transitabilidad -calado mínimo (y_{min}) y velocidad máxima (v_{max}) -
 - Periodo prerreproductivo -u otro periodo de funcionalidad- y definir los caudales de aguas altas (Q_H) y bajas (Q_L)

3. Dimensionado ambiental

- 3.0 Criterios de aplicación
- 3.1 Geometría en planta, sección y perfil longitudinal
- 3.2 Seleccionar el marco
- 3.3 Establecer espesor del lecho
- 3.4 Dimensionar el cauce de aguas bajas
- 3.5 Comprobar la condición de calado mínimo: cuando el calado en el cauce de aguas bajas es y_{min} se debe cumplir que $Q(y_{min}) \le Q_L$
- 3.6 Comprobar la condición de velocidad máxima: cuando el caudal que circula por la ODT es Q_H se debe cumplir que $v \le v_{max}$
- 4. Comprobar norma 5.2-IC para Q_P
- 5. Comprobar la estabilidad del lecho para Q_P

Lo vemos con un CASO PRÁCTICO







CAUCE:

Anch_{BF} (Anchura de bankfull)= 2,3 m

Pte (Pendiente del lecho original)= 0,005 m/m

D_{max} (Diámetro máximo material del lecho)= 0,3 m

Información en anteproyecto: L(Longitud ODT)= 7,5 m

ESPECIE OBJETIVO:

Barbo común (Luciobarbus bocagei L.)

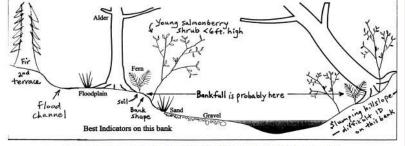
Calado mínimo (y_{min})= 0,25 m

Velocidad máxima (v_{max)}= 1,8 m/s

Migración prerreproductiva: abril – junio

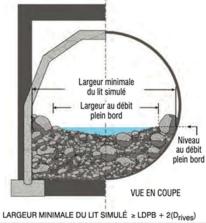
 $Q_1[Q10\%] = 0.3 \text{ m}^3/\text{s}$

 $Q_{H}[Q90\%] = 3,2 \text{ m}^{3}/\text{s}$



Typical bankfull ID situation, adapted from Pleus and Schuett-Hames, 1998.





3.2 Seleccionar el marco

DATOS Dmax(m) = 0.3

Pte(m/m) = 0.0050

 $Anch_{BF}(m) = 2.3$

L(m)= 7.5

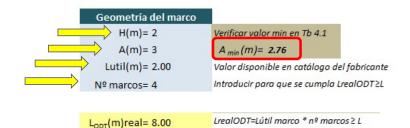
Dmax= Diámetro máximo material del lecho Pte= Pendiente del lecho original L= Longitud de la ODT Anch BF = Anchura del bankfull o de cauce lleno

1) Establecer la anchura: A(m)

 $A(m) \ge 1,2*Anch_{BF}(m)$ [A(m) $\ge 1,5*Anch_{CA}$]

- ii. Con el valor obtenido, seleccionar los marcos del catálogo que tienen esa dimensión igual o ligeramente superior.
- 2) Establecer la altura: H(m)
- i. En la tabla 4.1, entrar con el valor de L (longitud de la obra de drenaje) y obtener D_L. Esa cifra indica el valor de H_{min}.
- ii. De los marcos seleccionados en 1.ii, elegir el que tiene una H superior a H_{min}. (El marco irá parcialmente enterrado)
- iii. Comprobar que con esa H se garantiza la cota de rasante establecida en el proyecto.

CASO PRÁCTICO



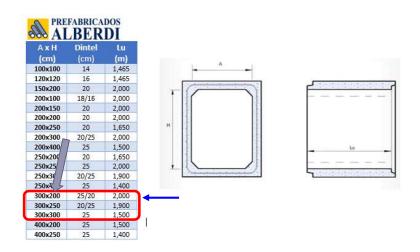


TABLA 4.1.- DIMENSIÓN MÍNIMA RECOMENDADA DE UNA ODT EN FUNCIÓN **DE SU LONGITUD**

| <i>L</i> (m) | <i>D</i> _L (m) |
|-------------------|-----------------------------|
| L (m) < 3 | D _L (m) ≥ 0,6 |
| $3 \le L (m) < 4$ | D _L (m) ≥ 0,8 |
| 4 ≤ L (m) < 5 | D _L (m) ≥ 1.0 |
| 5 ≤ L (m) < 10 | D _L (m) ≥ 1,2 |
| 10 ≤ L (m) < 15 | D _L (m) ≥ 1,5 |
| L (m) ≥ 15 | $D_L\left(m\right)\geq 1.8$ |

56

3.3 Establecer el espesor del lecho

DATOS:

Pte (m/m) = 0.005 $D_{max}(m) = 0.30$ $L_{real ODT}(m) = 8$

CONDICIONADO:

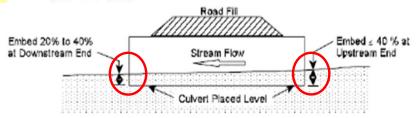
- i. Espesor del lecho a la salida de la ODT: $EL_{salida}(m) \ge Max[2*D_{max}(m); 0,2*H(m)]$
- ii. Espesor del lecho a la entrada de la ODT: $EL_{entrada}(m) = EL_{salida}(m) + [L(m)*Pte(m/m)]$
- iii. Altura libre a la entrada de la ODT: $EL_{entrada}(m) = \le 0,4*H(m)$

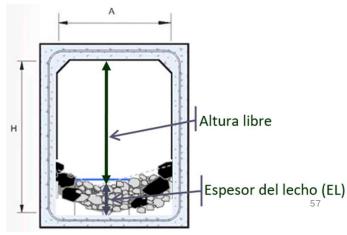
RECUERDA:

- ✓ El marco se dispone con pendiente nula.
- ✓ Se repone el lecho con la pendiente original.
- ✓ Si se apreció acorazamiento, asegurar que la capa superficial se repone en esa misma situación.

CASO PRÁCTICO

| Geometría del marco | |
|---------------------------------|--|
| H(m)= 2 | Verificar valor min en Tb 4.1 |
| A(m)= 3 | A _{min} (m)= 2.76 |
| Lutil(m)= 2.00 | Valor disponible en catálogo del fabricante |
| Nº marcos= 4 | Introducir para que se cumpla LrealODT≥L |
| EL _{salida} (m)= 0.60 | EL salida mínimo (m)= 0.6 |
| L _{ODT} (m)real= 8.00 | LrealODT=Lútil marco * nº marcos≥ L |
| EL _{entrada} (m)= 0.64 | ¿EL _{entrada} <0,4*H? <i>SI</i> |
| Altura libre entrada (m) = 1.36 | Alt libre _{entrada} =Hm-EL _{entrada} |
| Altura libre salida(m)= 1.40 | Alt libre _{salida} =Hm-EL _{salida} |





3.4 Dimensionar el cauce de aguas bajas

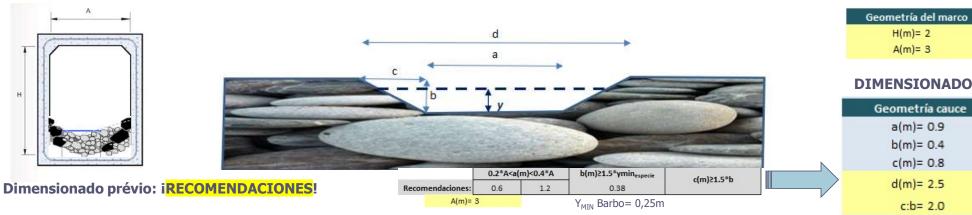
CASO PRÁCTICO

CUMPLE

OBJETIVO: Cuando circule el caudal Q(90%) el calado en el cauce de aguas bajas debe ser mayor o igual al mínimo requerido por la especie objetivo (y≥y_{min})

CRITERIOS PARA DIMENSIONADO AMBIENTAL:

GEOMETRÍA: Se considera una sección trapezoidal centrada en el marco para oferecer dos vías de paso seco con aguas bajas.



i. Anchura en la base (a): se establece dentro de un rango proporcional a la anchura de la ODT.

ii. Altura (b) de, al menos, 1,5 veces el calado mínimo establecido para la especie objetivo. $b \ge 1,5*y_{min}$

iii. Pendiente del talud menor o igual que 1V:1,5H c/b≥1,5

RECOMENDACIONES

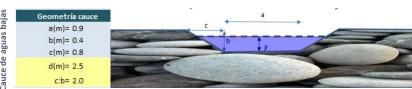
iv. A la hora de asignar valores, no olvidar que son cifras que hay que establecer dentro de la ODT y con los materiales del lecho. En la práctica es recomendable plantear dimensiones en múltiplos de 5 centímetros.

3.5 Comprobar la condición de calado mínimo para Q_L

CASO PRÁCTICO

OBJETIVO: Verificar que cuando en el cauce de aguas bajas se presenta un calado igual al mínimo requerido por la especie $(y=y_{min})$, el caudal que circula es menor o igual que Q(90%).

¡Se asegura que para Q=Q(90%) y>y_{min}!



HIPÓTESIS DE CÁLCULO: El agua circula en régimen uniforme (calado normal)

Se aplica la ecuación de Manning, asumiendo que el calado es igual al mínimo para garantizar el tránsito de la especie objetivo (y_{min}=y)

1. Para ese calado (y_{min}) , y con el dimensionado del cauce de aguas bajas, se calcula Sm, Pm y Rh

$$Sm = [a + (y_{min} * {}^{c}/_{b})] * y_{min}; Pm = a + 2 * \sqrt{y_{min}^{2} + (y_{min} * {}^{c}/_{b})^{2}}; Rh = \frac{Sm}{Pm}$$

2. Con los valores obtenidos se calcula la velocidad

$$v = \frac{R_h^{2/3} * Pte^{1/2}}{n}$$
; Pte = Pendiente del lecho ; $n = rugosidad$ del lecho

3. Con la velocidad y la superficie mojada se calcula el caudal $Q(y_{min})=Sm^*v$

4. El caudal así obtenido -Q(y_{min})- es el mínimo necesario para garantizar un calado en la ODT igual al mínimo necesario para el tránsito de la especie objetivo. Si Q(y_{min}) es menor o igual que Q90% se da por válido el dimensionado del cauce de aguas bajas.

5. En caso contrario se redimensiona el cauce de aguas bajas y se vuelve a verificar su validez.

3.5 Comprobar la condición de calado mínimo para Q_L (Continuación)

CASO PRÁCTICO

ESPECIE OBJETIVO:



- •Barbo común (Luciobarbus bocagei)
- •Calado mínimo (y_{min})= **0,25 m**
- •Velocidad máxima (v_{max})= **1,8 m/s**
- •Migración prerreproductiva: abril junio

Calado normal y(m)= 0.25

Sección ENTRADA

GEOMETRÍA HIDRÁULICA

 $Sm(m^2) = 0.35$

Pm(m)= 2.02 Rh(m)= 0.17

VARIABLES HIDRÁULICAS

v(m/s) = 0.63

F= 0.40

CUMPLE

 $Q(m^3/s) = 0.22$

- •Q10%= **3,2** m³/s
- •Q90%= 0,3 m³/s

| jas | AGUAS BAJAS | a |
|------|------------------------------|--|
| baja | Q90%(m ³ /s)= 0.3 | c |
| as | Geometría cauce | |
| agn | a(m)= 0.9 | b u |
| de 9 | b(m)= 0.4 | |
| 9 | c(m)= 0.8 | |
| 3 | d(m)= 2.5 | |
| ន | c:b= 2.0 | The same of the sa |

1. Para y_{min}, calcular Sm, Pm y Rh

$$Sm = \left[a + (y_{min} * {}^{C}/b)\right] * y_{min}$$

$$Pm = a + 2 * \sqrt{y_{min}^2 + (y_{min} * {}^{c}/_{b})^2}$$

$$Rh = \frac{Sm}{Pm}$$

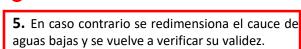
2. Calcular la velocidad

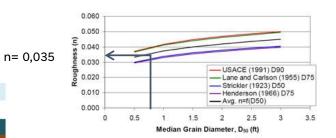
$$v = \frac{R_h^{2/3} * Pte^{1/2}}{n};$$

3. Calcular el caudal

$$Q(y_{min})=Sm^*v$$

4. Comprobar $Q(y_{min}) \leq Q90\%$







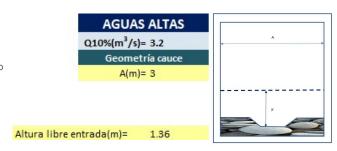
Estimación de "n" en cauces de gravas, cantos y/o bolos

3.6 Comprobar la condición de V_{MAX} para Q_H

CASO PRÁCTICO

ESPECIE OBJETIVO:

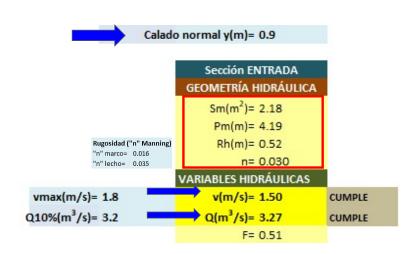
- •Barbo común (*Luciobarbus bocagei*)
 •Calado mínimo (y_{min})= 0,25 m
- •Velocidad máxima (v_{max})= **1,8 m/s**
- •Migración prerreproductiva: abril junio
- •010%= **3.2 m³/s**
- •Q90%= **0,3** m³/s



OBJETIVO: Verificar que cuando por la ODT circula el caudal Q10%, la velocidad es menor o igual que la máxima admitida para el tránsito de la especie objetivo (v_{max}).

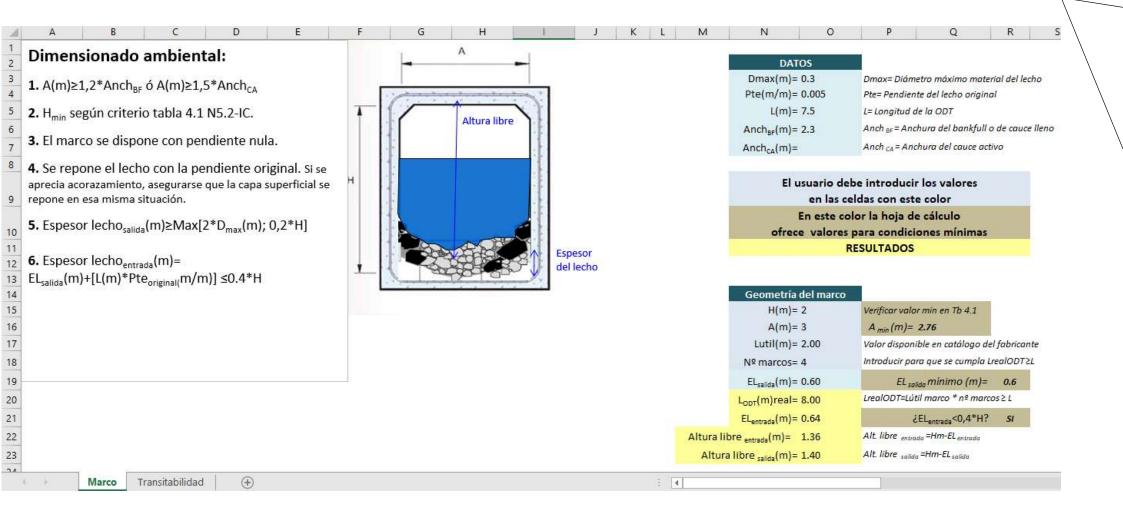
HIPÓTESIS DE CÁLCULO: El agua circula en régimen uniforme (calado normal)

- 1. Suponer un calado (y):
 - a) Calcular la superficie mojada, el perímetro mojado y el radio hidráulico
 - b) Estimar la velocidad (Manning) v=Rh^{2/3}*Pte^{1/2}/n
 La rugosidad de la sección se estima ponderando cada valor (lecho; paredes) por la longitud correspondiente.
- 2. Calcular Q(y) = Sm*v
- 3. Repetir los pasos 1 y 2 hasta que Q(y) sea igual o algo mayor que Q10%
- 4. Comprobar que la velocidad que corresponde a Q(y) es menor o igual que v_{max}
- 5. Si no se cumple, redimensionar el marco y repetir todos los cálculos.



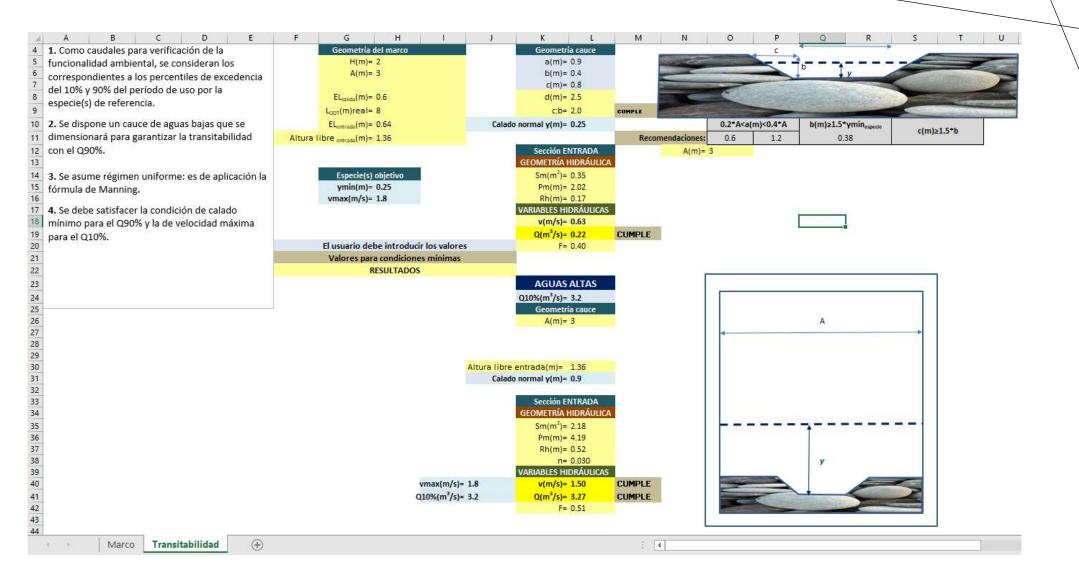
COMPLEMENTO: Libro excel

CASO PRÁCTICO



COMPLEMENTO: Libro excel

CASO PRÁCTICO



COMPLEMENTO: Asistente

CASO PRÁCTICO

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE MONTES, FORESTAL Y DEL MEDIO NATURAL



GRADO EN INGENIERÍA DEL MEDIO NATURAL

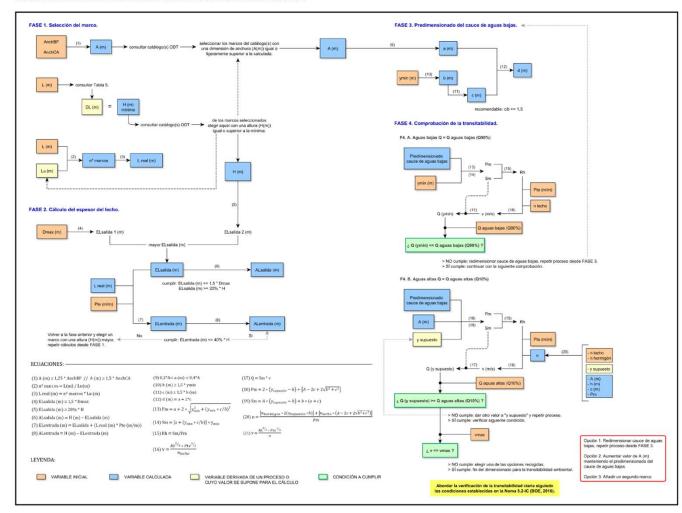
PROYECTO FIN DE GRADO

GUÍA METODOLÓGICA Y ASISTENTE DE CÁLCULO (PYTHON) PARA EL DIMENSIONADO AMBIENTAL DE OBRAS DE DRENAJE TRANSVERSAL (ODT)

> INÉS CACHÓN FLÓREZ AÑO 2023



DIAGRAMA DE FLUJO DEL DIMENSIONADO AMBIENTAL DE UNA ODT



4. Comprobar condicionado Norma 5.2-IC para Q_p

CASO PRÁCTICO

NORMA 5.2-IC DE LA INSTRUCCIÓN DE CARRETERAS

DRENAJE SUPERFICIAL

TEXTO ACTUALIZADO

... ¿y si no cumple con un marco?

✓ Disponer los necesarios, pero uno de ellos debe tener funcionalidad ambiental $(Q_L; Q_H)$.

 ✓ Los demás contribuirán a satisfacer los requisitos de evacuación del caudal de proyecto Q_H (T=100 años)





Engineering in the water environment: good practice guide. River crossings 2010



Culvert Design for Aquatic Organism Passage. 2010

5. Comprobar la estabilidad del lecho para Q_P

CASO PRÁCTICO

CRITERIO DEL CORTANTE CRÍTICO O DE INICIO DEL MOVIMIENTO:

El lecho es estable si: Cortante que ejerce el flujo < Cortante de inicio del movimiento del material del lecho (Cortante crítico)

caudal circulante

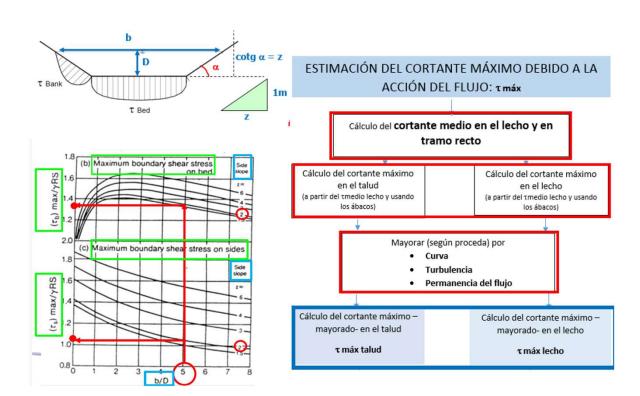
 $\tau_{flujo} \text{ (N/m}^2\text{)= } \gamma^* R_H(\text{m})^* S(\text{m/m}) \qquad \qquad \tau_{crítico \ lecho} \text{ (N/m}^2\text{)= } 728^* D(\text{m})$ Depende de la geometría del cauce y del considerado

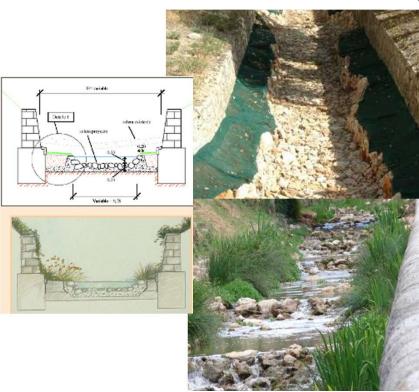
 γ = Peso específico de agua con sedimentos: R_H = Radio hidráulico:

S = Pendiente de la línea de energía del flujo (≈pendiente del cauce)

D= Diámetro del material del lecho

Si no cumple, plantear fijar el lecho con mortero, manteniendo las características granulométricas naturales de la capa superior

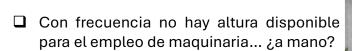


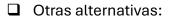


CASO PRÁCTICO









> Antes de instalar cada módulo en la ubicación de la ODT, disponer el lecho natural recibiéndolo con mortero

Usar marcos articulados, disponiendo el lecho natural antes de ensamblar la parte superior















Pero con eso de la funcionalidad ambiental, las ODT... ¡serán mucho más caras!



CASO PRÁCTICO



MESBOAC aims to match the culvert width with natural stream dimensions, while maintaining sediment balance (sediment in = sediment out). In addition to buring the culvert bottom below the streambed, it also provides a low-flow channel that is important for late season migrations which occur from August to November. MESBOAC has the advantage of not requiring analysis

Como promedio, el incremento de coste en la ejecución material es sólo del 10%

Table 4.4. Cost Comparison

| | Culvert | cost (dollars) | Difference | Difference as percent | |
|---------------------------------|----------|----------------|------------|--------------------------|--|
| Location | In-place | MESBOAC | | | |
| Aitkin (Snake R. Trib.) | 32512.2 | 35429 | 2916.8 | 9 | |
| Cass (Leavitts Lake Channel) | | | | | |
| Cottonwood (So. F. Watonwan) | 71795 | 74754 | 2959 | 4 | |
| Cottonwood (Unnamed) | 73043.6 | 77423 | 4379.4 | 6 | |
| Fillmore (Donaldson Cr.) | 167095.6 | 188604 | 21508.4 | 13 | |
| Fillmore (Duschee) | 121885.4 | 123323.2 | 1437.8 | 1 | |
| Fillmore (Money Cr.) | 83188 | 88942.4 | 5754.4 | 7 | |
| Jackson (Little Sioux) | 81811.8 | 77894 | -3917.8 | 5 | |
| Kandiyohi (CD27) | 62914.6 | 78828.4 | 15913.8 | 25 | |
| Lincoln (Unnamed trib.) | | | | | |
| Lincoln (Yellow Medicine) | | | | | |
| Meeker (Unnamed) | 29197 | 38920.4 | 9723.4 | 33 | |
| Mille Lacs (Mike Drew) | 39041.8 | 42084.6 | 3042.8 | 8 | |
| Mille Lacs (Tibbets Brook) | 20178.2 | 22370 | 2191.8 | 11 | |
| St. Louis (Stanley Creek) | | | | | |



Flood Effects on Road-Stream Crossing Infrastructure: Economic and Ecological Benefits of Stream Simulation Designs

Gillespie N, Unthank A, Anderson P et al. See more

Fisheries (2014) 39(2) 62-76

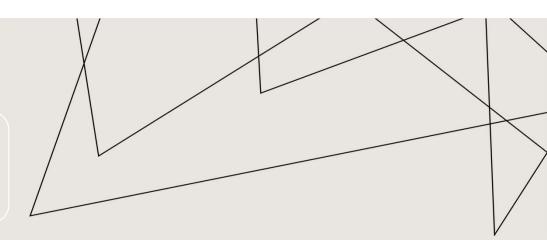
DOI: 10.1080/03632415.2013.874527

Los costes de construcción de ODT diseñadas con criterios ambientales son ligeramente superiores (entre un 9 % y un 22 %), pero los costes del ciclo de vida son menores.

En los costes del ciclo de vida deben considerarse, además de los de construcción:

- -Mantenimiento
- -Reparación
- -Interrupción del tráfico

Sabemos que las ODT deben dimensionarse considerando también criterios ambientales Sabemos que hay criterios científico-técnicos que permiten diseñar y dimensionar con esos criterios Sabemos que, considerando el ciclo de vida de las ODT, las construidas con criterios ambientales no son más caras



PERO ¿QUÉ PODEMOS HACER PARA QUE ESTO TRASCIENDA A LAS AUTORIDADES DE CARRETERAS E HIDRÁULICAS?

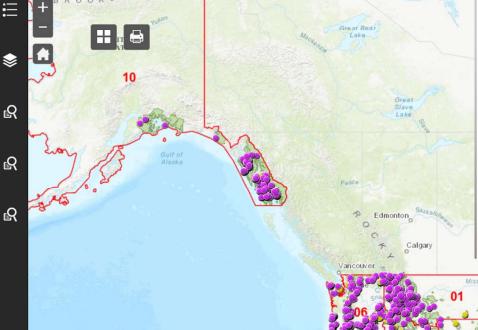


- ✓ Transmitir este mensaje
- √ Fomentar la publicación de guías y manuales
- ✓ Aprovechar oportunidades de financiación
- ✓ Generar ejemplos de buenas prácticas y difundirlos



Celebrating 1,000 Culverts - A Grand ReOpening for Fish







About Programs Resources Briefing Room Contact Search FHWA



About Programs Resources Briefing Room Contact

Search FHWA

INFRASTRUCTURE INVESTMENT AND JOBS ACT

FHWA Home / Infrastructure Investment and Jobs Act / Fact Sheets / Culvert AOP Program

Home

Funding

Assistance / Local Support

Fact Sheets

Guidance / Regs



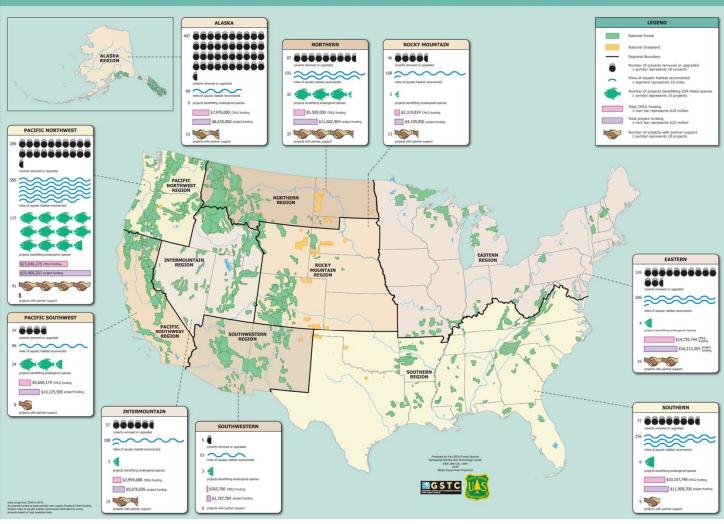
National Culvert Removal, Replacement, and Restoration Grants (Culvert AOP Program¹)

| | FAST Act (extension) | Infrastructure Investment and Jobs Act (IIJA) | | | | |
|--------------------------------------|----------------------|---|--------|--------|--------|--------|
| Fiscal year (FY) | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
| Advance appropriation (General Fund) | | \$200M | \$200M | \$200M | \$200M | \$200M |
| Total IIJA funding (FY22-26) | | \$200M | \$200M | \$200M | \$200M | \$200M |
| Subject to future appropriation | | \$800M- | \$800M | \$800M | \$800M | \$800M |



ES MUY IMPORTANTE COMUNICAR!!!!







http://usfs.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=c001b7d3212845129086ad7a88a6e775



LA CONCLUSIÓN

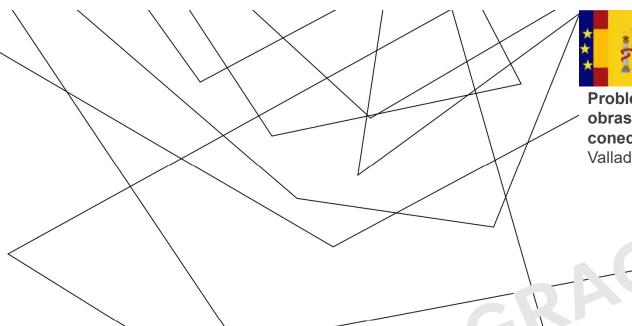
Si tienes oportunidad ¡aplícalo!

- ✓ No importa el tamaño de la intervención
- ✓ Busca apoyos en la sociedad y en la administración
- ✓ En el proyecto, dedicar fondos para el seguimiento y evaluación de resultados: se aprende tanto de los aciertos como de los errores.
- ✓ ¡Difunde y visibiliza! No hay mejor embajador que un buen ejemplo.
- ✓ Los primeros pasos son siempre los que más cuestan...; y los más **necesarios**!

¿Quién dijo que esto era fácil?

¡ÁNIMO VALIENTE!







VICEPRESIDENCIA CUARTA DEL GOBIERNO

MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL DUERO, O.A.



Problemas, metodologías y soluciones para evitar que las obras de drenaje transversal (ODT) supongan una merma de la conectividad de agua, sedimentos y biota en nuestros ríos Valladolid, 23 de octubre de 2025

CONECTIVIDAD LONGITUDINAL Y OBRAS DE DRENAJE TRANSVERSAL: ¡ÁNIMO VALIENTES!

José Anastasio Fernández Yuste Carolina Martínez Santa-María E.T.S.I. MONTES, FORESTAL Ontes y DEL MEDIO NATURAL



Universidad Politécnica de Madrid