

**ALEGACIONES AL BORRADOR DEL PLAN HIDROLÓGICO NACIONAL
(2022-2027 DE LA PARTE ESPAÑOLA DE LA DEMARCACIÓN
HIDROGRÁFICA DEL DUERO)
OCTUBRE DEL 2021**



COMUNIDAD DE REGANTES PRESA EL SALVADOR

**ALEGACIONES AL BORRADOR DEL PLAN HIDROLÓGICO NACIONAL
(2022-2027 DE LA PARTE ESPAÑOLA DE LA DE MARCACIÓN
HIDROGRÁFICA DEL DUERO**

A LA CONFEDERACION HIDROGRÁFICA DEL DUERO:

D. Laurentino Santos Castro, con D.N.I. _____, en calidad de Presidente de la Comunidad de Regantes de la Presa el Salvador, con domicilio social a efecto de notificaciones _____, Provincia de León, y en relación con la participación de esta Comunidad de Usuarios en la fase de **consulta pública y participación del borrador del Plan Hidrológico de la demarcación española de la Cuenca del Duero para el período 2022-2027**, iniciada el pasado 22 de junio, momento en que se abrió un plazo de seis meses para presentar propuestas, observaciones y sugerencias que podrán ser incluidas en el documento final, COMPARECE, y como mejor proceda en derecho, EXPONE:

Formulo las alegaciones al Borrador del Plan Hidrológico 2022-2027 de la parte española de la demarcación hidrográfica del Duero.



ANTECEDENTES

La Comunidad de Regantes de la que soy su presidente, es una entidad cuya finalidad es realizar la correcta distribución del agua de riego que poseemos en concesión dentro de nuestra área regable. Sus antecedentes se remontan desde tiempo inmemorial, siendo redactadas las ordenanzas en el año 1928 y constituyéndose el 22 de septiembre del año 1929, según las Reales Órdenes de aprobación de Ordenanzas e Inscripción en los Registros de Aprovechamientos Hidráulicos.

Así mismo y en virtud de lo dispuesto en el art. 81 del Real Decreto Legislativo 1/2001 por el que se aprueba el texto refundido de Ley de aguas, se procedió a la Revisión de sus Ordenanzas y Reglamentos en febrero del 2013.

La comunidad de regantes de la presa el salvador, perteneciente al termino municipal de Matallana de Torio tiene el aprovechamiento en el registro de Aguas con el numero A-163-83-25983 con un caudal de 1750 litros/segundo de los cuales para riego el aprovechamiento es de 190 litros/segundo, con un volumen máximo anual de 49.849.950 metros cúbicos, los cuales van íntegramente dedicados a actividades agrarias, como riego de cultivos y para el abastecimiento del ganado. La superficie de riego adscrita comprende todas aquellas parcelas que figuran en el INVENTARIO, desde el emplazamiento del Puerto el salvador, donde se toman las aguas del río Torío, coordenadas de la ubicación (UTM Huso 30-ETRS-89) EPSG:4258: (longitud:-5.521131°,Latitud:42.831782°) y EPSG:25830:(X=293941.90m,Y=4745217.90m, Z=979.055m), hasta la denominada presa concejo, sumando un total de 190 hectáreas, siendo por lo tanto el coeficiente de riego $Cr=CAUDAL/SUPERFICIE= 190/190=1$ l/seg/Ha.

La presa madre tiene 4.000 metros de longitud, por dos metros de ancha y por 90 centímetros de profundidad en la mayoría de la misma, siendo de tierra. Así mismo el control de caudal es por modulo con escalímetro y en trámites de poner el control de aforo de acuerdo al Real decreto 684/2017 de 30 de junio.

En la actualidad esta Comunidad de Usuarios se encuentra adherida a la Asociación "Consejo Cuenca del Río Torío", entidad jurídica asociativa compuesta por los usuarios con derecho al aprovechamiento de las aguas de dicho río, (fundamentalmente comunidades de regantes), siendo una de las finalidades de dicha asociación, "Garantizar el desarrollo sostenible de la Cuenca del río Torío, promoviendo la implantación de una Gestión Integrada de sus recursos.

ALEGACIONES

PRIMERA: Demanda y uso agrícola 30400034: El río Torío, tal y como determina el borrador del PHN, ha sido dividido en masas, siendo el código del tramo que nos afecta el 3040034 (Antigua masa 34 en plan hidrológico vigente). La masa de agua 30400034 se establece desde la confluencia del arroyo Correcillas por encima de Serrilla hasta que el río desemboca como afluente del Bernesga en Puente Castro (León). Posee una longitud de 48,04 km, con una superficie de cuenca vertiente de 234,5 km² y con una aportación acumulada anual de 300,69 hm³.

La inmensa mayoría de las derivaciones tanto de las Comunidades de Regantes y de otros propietarios particulares se producen en este tramo o masa 30300034, como

puede observarse en el portal de la CHD mírame (ver anexo), ya que es donde la vega y la geometría del valle ha permitido el riego por gravedad de los terrenos aledaños.

En el portal de Internet, aludido en párrafo anterior, se puede consultar la ficha de unidades elementales de las demandas asignadas uso agrícola (ver anexo). La comunidad de Regantes de la Presa el Salvador, en el visor adjunto, está localizada correctamente y el gráfico de la misma, es similar al mapa que se entregó a la Confederación, cuando se nos procuró el inventario de parcelas regables.

Sin embargo, en la ficha adjunta sobre demandas de agua, figura una superficie regable de 190 ha, y el volumen demandado de **653.820.81 m³**. **No estamos de acuerdo con estas cifras, ya que el volumen demandado a lo largo de la campaña de riego tendría que ser 49.849.950 m³**. Este error, cambia la demanda mensual y anual de manera substancial.



SEGUNDA: Proceso de implementación de regímenes de Caudales Ecológicos:

Con respecto a lo regulado en el ANEJO 4, donde se establecen los regímenes de caudales ecológicos, entendiéndolos como tales los que mantienen como mínimo la vida piscícola así como la vegetación de ribera contribuyendo a alcanzar el buen estado de la masa de agua, tenemos que decir que siempre que el Organismo de Cuenca, nos ha requerido para el cumplimiento de dichos caudales y a través de la Asociación "Consejo Cuenca del Torío" nos hemos organizado para en épocas de escasez, establecer una serie de turnos entre las diversas presas que derivan agua superficial de cauce del río.

Sin embargo, para el establecimiento de dichos turnos de riego, tanto la Asociación de la Consejo de la Cuenca del Río Torío, como las Juntas de Gobierno de las diferentes Comunidades de Usuarios, no poseen la información y datos fehacientes para su gestión, salvo la información existente en Internet en la estación SAIH "Pardavé".

La directiva 2000/60, establece un marco comunitario de actuación y obliga a los estados miembros un complejo proceso de planificación hidrológica. España ha desarrollado dentro de este ámbito legislación propia, como la Instrucción de Planificación hidrológica (IPH), aprobada en la Orden AMR 2656/2008, de 10 de septiembre, donde se regula los detalles de la planificación de una cuenca.

Según dicha Instrucción (IPH), en el punto 3.4, se establece el régimen de caudales ecológicos, lo cual se realiza mediante un proceso que posee tres partes:

A) Desarrollo de estudios técnicos para determinar el régimen de dichos caudales.

B) Proceso de concertación.

C) Proceso de implantación y seguimiento adaptativo.

En cuanto al primer proceso, el de los estudios técnicos para la fijación del régimen de los caudales ecológicos, en cuanto a la masa de agua no regulada (3040034), sólo se establece un caudal mínimo mensual, y anual de acuerdo a estudios previos hidrológicos e hidrobiológicos, según la siguiente definición:

Art. 3.4.1.3 de la IPH: "Caudal mínimo que deben ser superados, con objeto de mantener la diversidad espacial del hábitat y su conectividad, asegurando los mecanismos de control del hábitat sobre comunidades biológicas de forma que se favorezca el mantenimiento de las comunidades autóctonas"

También se hace referencia, a los estudios por los que se establece ese caudal ecológico, (apéndices II, III y VII del PHD 2016-2021), y la metodología de comparación de caudales obtenidos por métodos hidrológicos e hidrobiológicos. **Nosotros como usuarios y parte interesada en el asunto, demandamos el poder acceder a dichos estudios existentes para poder examinarlos con detenimiento y su adaptación a la masa de agua de la cual se deriva el agua de riego.**

En cuanto a los puntos números 2 y 3, según el apartado 3.4.6 de la IPH, el objetivo del **proceso de concertación** es compatibilizar los derechos al uso del agua con el régimen de caudales ecológicos, para poder hacer posible su implementación se siguen tres directrices:

- 1) Valoración de su integridad hidrológica y ambiental.
- 2) Analizar su viabilidad técnica, económica y social.
- 3) Proponer un plan de implantación y gestión adaptativa.

Nuestra Comunidad de regantes, posee desde 1928, una concesión de 190 l/s, y tal y como estamos funcionando hasta el momento, en épocas de escasez de agua (**meses de julio, agosto y septiembre**) no se está derivando dicho caudal. Así mismo y por indicación de la guardería fluvial, cuando en la estación del SAIH de Pardavé, el caudal se acerca al mínimo fijado por el ANEJO correspondiente al Caudal ecológico mínimo, se establecen



unos turnos entre las diversas Comunidades de Usuarios, aunque sin unos criterios técnicos adecuados, ya que no poseemos la información de balance de aguas de la cuenca en dicho tramo de 48 km.

La masa de agua 304000034, posee una serie de aportes naturales o artificiales (retornos, arroyos, manantiales, aguas depuradas) y una serie de extracciones (derivaciones presas, particulares etc.). No disponemos información de este balance, y por tanto se hace muy complicado la autogestión para el respeto de los caudales fijados por el PHN.

Un asunto, no menor, muy importante desde nuestro punto de vista, es que la imposición del caudal ecológico mínimo, coincide con las máximas necesidades de los cultivos (prados de siega y diente de regadío). En este periodo, es cuando el caudal del río es más bajo, por lo que se puede derivar menor caudal que el fijado en la concesión, lo cual provoca una disminución de la productividad de dichos cultivos (el agua es un factor limitante) con la consiguiente disminución de la renta de comuneros que tienen su actividad agraria como principal actividad o complementaria como fuente de sustento económico. (anexo de informe agronómico).

Por todo ello, se hace imprescindible, que en este tercer ciclo del PLAN HIDROLOGICO NACIONAL, en la demarcación de la cuenca del Duero, **se nos haga partícipes en el plan de concertación y posterior implementación del régimen del caudal ecológico, para poder analizar su viabilidad técnica, y las derivadas agronómicas, económicas, sociales, ambientales y demográficas provocadas por dicha implementación.**

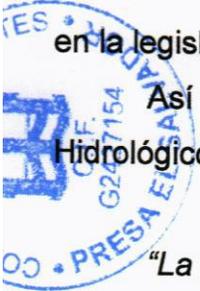
TERCERA: Los perjuicios provocados a los concesionarios por los caudales ecológicos: La implantación de los caudales ecológicos pueden reducir de manera considerablemente la disponibilidad de agua para el uso agrícola. Nuestra **comunidad tiene por concesión desde el año 1928 un caudal de 190 litros por segundo, el cual no se puede utilizar para la época de estiaje, debido al descenso del nivel del agua, especialmente en los meses de agosto y septiembre, ya que si derivamos ese volumen de agua no se respetaría el caudal ecológico establecido para esa masa de agua, lo cual nos obliga a repartir el agua por turnos con las distintas presas concesionarias.** Por ello, cuando nuestra demanda resulta incompatible con el caudal ecológico se debe revisar a la baja de los litros actuales por el procedimiento legalmente previsto.

La administración para armonizar los usos agrícola y ganadero con respeto a las medidas medio ambientales, dispone de mecanismos legales para establecer las indemnizaciones adecuadas o articular las compensaciones que procedan mediante acuerdos con los concesionarios.

La implantación de Caudales Ecológicos debe hacerse respetando el sistema concesional y, por tanto, acudiendo al procedimiento de revisión de concesiones que está legalmente previsto, donde han de valorarse los daños económicos indemnizables que el recorte de la concesión pueda comportar, como es nuestro caso.

Cuando los nuevos caudales ecológicos, fijados en los planes hidrológicos, son incompatibles con una concesión, que fija una demanda, es anterior en tiempo, debe **procederse a una revisión de las concesiones preexistentes**, como es nuestro caso, el concesionario perjudicado tiene derecho a indemnización, de conformidad con lo dispuesto en la legislación general de expropiación forzosa y es el artículo 65.3 de la Ley de Aguas.

Así lo establece el artículo 26.3 de la Ley de 10/2001, de 5 de julio, del Plan Hidrológico Nacional:



*"La inexistencia de obligación expresa en relación con el mantenimiento de caudales ambientales en las autorizaciones y concesiones otorgadas por la Administración hidráulica, no exonerará al concesionario del cumplimiento de las obligaciones generales que, respecto a tales caudales, serán recogidas por la planificación hidrológica, **sin perjuicio del posible derecho de indemnización establecido en el artículo 63.3 de la Ley 29/1985, de 2 de agosto, de Aguas.**"*

Por ello, el establecimiento de un caudal ecológico, como el existente en la masa de agua del río Torío 30400034, provoca que, en época de estiaje, no se pueda derivar dicho volumen concesional. Esto según la legislación vigente aboca a una compensación a los afectados en el caso de que exista un daño económico. La compensación podrá ser económica o mediante la adopción de otras medidas como ayudas para la modernización de las infraestructuras hidráulicas.

CUARTA: La implantación de caudales ecológicos exige realizar un Análisis

Socio-Económico:

La implantación de los susodichos caudales, debe estar acompañada de un estudio de las afectaciones que dicha imposición provoca, ya que una disminución de los volúmenes de agua concesionales provoca una serie de efectos no deseados en cadena, las necesidades agronómicas de las plantas quedan sin satisfacer, lo cual provoca una disminución de rendimientos, disminuye la renta de los agricultores y ganaderos y por ende aboca a problemas sociales por abandono de este medio de vida.

Por tanto, el proceso de implementación de caudales ecológicos debe contener una evaluación basada en el cálculo de la relación coste/beneficio de lo que puede suponer su aplicación para el regadío y los diferentes sectores productivos. Debe estudiarse lo que representa el lucro cesante para el sector primario como consecuencia de las restricciones de caudales, así como las consecuencias sociales, económicas y medioambientales. Esto además está recogido en la instrucción IPH, dentro del apartado sobre las fases a realizar en las consecuencias de la implantación de los caudales ecológicos.

Ante cualquiera de las medidas impuestas y no concertadas con los usuarios, que supongan una reducción de asignaciones y concesiones del agua, habrá que realizar un estudio, que en la actualidad no sabemos si existe, sobre:

1)- Aquellos perjuicios directos que se producirán tanto para el regadío, ganadería, medioambiental asociado al riego y otros usos del agua y su posterior valoración económica. Se deben analizar las economías de escala que provoca el aumento de los precios de los bienes cuando un factor determinante en la agricultura como es el agua, se vuelve más escaso.

2) Todos los perjuicios Indirectos de carácter social y demográfico, que esto puede causar, como consecuencia de la disminución de las externalidades positivas que genera el regadío (ver la alegación SEXTA). Existen unos beneficios intangibles del regadío y otros usos del agua, a veces difíciles de cuantificar económicamente, pero de vital importancia a nivel sociológico, como fijar población en una comarca tan castigada por la despoblación como es la provincia de León.

Una vez realizado ese estudio, como el beneficiario directo e indirecto de las medidas ambientales realizadas para la mejora del ecosistema del Río Torío, es el conjunto de la sociedad, el Organismos de Cuenca y el resto de las Administraciones públicas, deberán comprometerse a hacer frente a las indemnizaciones correspondientes a los perjudicados, que en este caso serían los comuneros que han visto disminuida el volumen de la



concesión.

QUINTA: Usos del Agua: El orden de preferencia de los usos se establece en la memoria del borrador del tercer ciclo del PHN, teniendo en cuenta las anteriores consideraciones previas, las exigencias técnicas y medioambientales de conservación y las aportaciones realizadas durante la fase de consulta pública de la propuesta. Así pues, en el punto 5.3 se establecen dichas prioridades, siendo relegado el riego agrícola y uso ganadero al tercer lugar, por debajo de los usos industriales. Este hecho resulta negativo para el regadío, máxime si tenemos en cuenta que da a la Administración la prioridad de unos usos sobre otros teniendo en cuenta razones, medioambientales, declaraciones de utilidad pública, etc. Desde esta comunidad de usuarios, y por ende de la asociación a la que pertenecemos, alegamos, que nuestra actividad, agraria tradicional, no sólo puede encasillarse en el rango “regadío y usos ganaderos”, sino también es un uso del agua como “Otros aprovechamientos” (en el puesto nº 9 de los usos propuestos), ya que esta tipología de riego por gravedad tradicional, y su red de presas de tierra y agro-ecosistema asociado posee mucho más valor medioambiental, etnográfico, cultural y paisajístico que otras comarcas cuyos regadíos están más tecnificados y modernizados.

También consideramos que estos regadíos tradicionales, con más de una centuria de existencia, al estar conformados por derivaciones de presas de tierra, conforman un ecosistema propio por lo que las conducciones principales, deberían estar consideradas como masa de agua permanente, con la vegetación asociada a la misma.

SEXTA: Mantenimiento del Agro-ecosistema tradicional.

El mantenimiento del equilibrio, entre la producción de alimentos, crecimiento socio-económico y protección del medio ambiente, constituye uno de los retos más importantes a los que se enfrenta la sociedad actual.

En la actualidad nos encontramos en una fase de emergencia climática, por lo que se están adoptando cambios importantes en la política agraria, medioambiental, macroeconómica y energética, todo ello encaminado a crear condiciones que posibiliten un desarrollo rural viable desde el punto de vista ecológico, sociocultural y económico.

Entendemos por AGRO-ECOSISTEMA la unidad ambiental en la que se desarrolla la actividad agraria y a partir de ahí, formalizar el conjunto de interacciones y sinergismos que intervienen en el mismo. Consideramos nuestro sistema agrario sustentable,

compuesto mayoritariamente por:

-Subsistema agrícola: praderas de diente y siega de regadío de vegetación natural, pequeños huertos con frutales de pepita, verduras para el autoconsumo.

-Subsistema ganadero: Ganado vacuno y aptitud cárnica, alguna explotación orientada a leche, ganado caballar, todos en régimen extensivo.

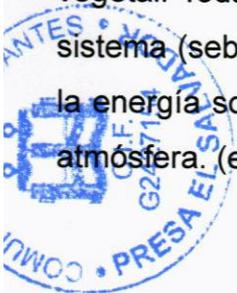
-Subsistema forestal: plantaciones de chopos para madera, sebes de especies autóctonas, rodales de robledales.

La interacción de estos tres subsistemas, junto con el conjunto de prácticas seculares de riego por gravedad tradicional, manejo de los prados, pastoreo, recolección de la hierba, podas, etc., ha creado un agro-ecosistema de un gran valor medioambiental, gran biodiversidad y a la vez que produce elementos de valor económico como carne de gran calidad, ensilado y henificado de alto valor nutritivo, madera y leñas para la industria forestal, etc.

Todo este agro-ecosistema se mantiene gracias al Regadío tradicional, y aparte de lo expresado anteriormente, también produce los siguientes sinergismos, muy importante ante la actual coyuntura de emergencia climática:

-Aportación de oxígeno a la atmósfera por la fotosíntesis de toda la cubierta vegetal. Todas las plantas que forman parte de nuestras parcelas y por tanto de nuestro sistema (sebes, plantaciones de chopos y frutales, herbáceas de los prados) transforman la energía solar en bioquímica, absorbiendo dióxido de carbono y emitiendo oxígeno a la atmósfera. (esto puede comprobarse a través de las imágenes de la teledetección).

Nuestro agro-ecosistema es uno de los sumideros de CO2 más eficientes (dióxido de carbono, el GEI gas de efecto invernadero más importante) Se denominan sumideros de carbono a aquellos en los que el balance entre la emisión y de absorción de dicho gas es negativo, es decir la absorción es mucho más importante. Toda la ribera del Torío, donde se encuentra ubicada nuestra comunidad, posee una producción de biomasa muy significativa en forma de pastos, henificado, ensilado, maderas y leñas, hojarasca, con unos suelos muy humíferos (más del 5% en materia orgánica) lo que supone un gran reservorio de CO2, tanto en el suelo como en el vuelo, lo cual es fundamental en la lucha contra el cambio climático.



-Este sistema agrario aludido es también productor, como se ha expuesto anteriormente, de una gran cantidad de biomasa, considerando en la actualidad como una fuente de energía renovable sustitutas de las energías fósiles (carbón, gas, petróleo), en forma de hierba seca, leñas, restos de podas, maderas chopo, que constituyen la materia prima de la incipiente industria de los pellets y biomasa.

-Este agroecosistema conformado por las presas, praderas naturales, sebes y rodales de vegetación natural arbórea posee una gran biodiversidad tanto la flora como en fauna, por lo que es un legado que debemos conservar.

Por todo lo explicado anteriormente, demandamos que el agua que derivamos del río Torío no sólo cumple la función técnico-agronómica de suministrar agua a nuestros cultivos, sino una serie de sinergismos con el ecosistema, que producen una serie de beneficios no cuantificados que afectan a toda la sociedad. **Si con las nuevas políticas vertidas en los sucesivos ciclos del plan hidrológico, se merma, sobre todo en verano, la disposición de agua mediante la aplicación de los caudales ecológicos, también habrá un menoscabo de todos estos beneficios medioambientales que aporta nuestro sistema de riego tradicional.**

SEPTIMA: Valor etnográfico y paisajístico.

Los regadíos tradicionales de vegas y riberas, son hoy ámbitos especialmente valorados en términos patrimoniales, escenográficos y paisajistas, que en la provincia de León han desaparecido en muchas cuencas, después de la concentración parcelaria y modernización de los mismos. Ello supone un cambio respecto a las depreciaciones por la política agraria de desarrollo rural realizada en la historia reciente.

Y lejos de constituir una moda o coyuntura, tal enaltecimiento parece tener un carácter estructural, que se sustenta en una profunda revisión, conceptual y normativa y en la emergencia de nuevas percepciones y demandas ciudadanas.

El valor patrimonial escenográfico y paisajista de los riegos tradicionales de Torío proviene de su morfología de campos cerrados por sebes, sus valiosas infraestructuras hidráulicas compuesta por una red de presas de tierra, regueras y sistema de regulación sus mosaicos parcelas irregulares; esto es, unos componentes, todos ellos cada vez más difíciles de encontrar en otras riberas.

El Convenio Europeo del Paisaje se describe éste como una cualidad de todo el territorio y que, junto a ámbitos singulares y pintorescos, incluye a espacios vivos y funcionales como los de la agricultura que hasta ahora no habían merecido esta



consideración.

El concepto de multifuncionalidad agraria viene a reconocer que, además de alimentos y materias primas, la agricultura provee a la sociedad de bienes y servicios públicos cada vez más demandados como la provisión de escenarios de ocio, la dotación de espacios de calidad ambiental y paisajística o el suministro de alimentos saludables y anclados en los territorios. Las huertas tradicionales son espacios muy reconocidos en términos multifuncionales, ya sea por sus valores ambientales, su riqueza patrimonial etnográfica y/o sus potencialidades socio-recreativas.

OCTAVA: Eficiencia global del riego y Ahorro de agua: Consultando en el portal MIRAME de la CHD, los USOS AGRÍCOLAS por cuencas hidrográficas y Comunidades de Usuarios, se puede comprobar que para el Río Torio la eficiencia global es del 53,69%, muy similar a la existente para la Comunidad de la presa el Salvador 52, 49 %. Estos datos nos vienen a corroborar, que, del total del agua derivada del río, se pierde por escorrentía, evaporación, infiltración et, casi la mitad del agua. **Somos recelosos de estos datos, ya que este es el primer año que se están midiendo realmente los volúmenes reales mediante estación de aforado linminimétrica, y hemos comprobado que, a partir del mes de agosto, se derivan caudales muy inferiores a la concesión, de media 25 litros/segundo la semana que se riega**

Por ello, tanto a nivel de nuestra Comunidad, como dentro de la Asociación Cuenca del Torio, se hace necesario una EVALUACIÓN DEL RIEGO, con datos reales de la derivación de agua, gastos consumidos por los cultivos y monitorización del estado de los mismos por técnicas de teledetección, para así comprobar la EFICIENCIA REAL de nuestro sistema de regadío. **Ya se ha explicado además en puntos anteriores, que el agua en los sistemas tradicionales de regadío, no sólo cumple una función agrícola, sino también el mantenimiento de un agroecosistema de un gran valor medioambiental.**

Consideramos fundamental, dada la coyuntura actual de la afectación por el cambio climático, donde actualmente los escenarios y proyecciones nos abocan a una disminución de los recursos hídricos, a la realización de un PLAN de MEJORA DE LA EFICIENCIA Y AHORRO de agua, el cual estará basado en los siguientes pilares:

- a) Realización de un ESTUDIO TÉCNICO-AGRONÓMICO, sobre las necesidades reales, Evapotranspiración real, coeficientes de cultivo, balance de humedad basado en el suelo, infiltración, clasificación de suelos, etc. de nuestra comarca, y

no basarse en estudios genéricos aplicados a grandes áreas.

b) Establecimiento de la eficiencia real del riego.

c) Realización de un inventario del estado de nuestras infraestructuras, puertos de derivación, presas de distribución, estado de los materiales, etc. y la redacción de un plan para la reparación, conservación y mejora de las mismas.

d) Estudio de las alternativas para el ahorro del agua y mejora de la eficiencia.

e) Digitalización de las comunidades de usuarios para mejorar tanto su gestión administrativa, como hidráulica.

d) Formación de los comuneros, en técnicas de cultivo para el ahorro del agua, o nuevas tecnologías de aplicación en el riego (Ejemplo utilización de INFORIEGO).

g) Estudio de la viabilidad técnica, económica y medioambiental, de la construcción de alguna infraestructura de almacenamiento (represas), para garantizar el suministro de agua en la cuenca del río Torio, en las épocas de estiaje.

h) Adhesión dentro de la Asociación Consejo de la Cuenca del Río Torio, para realizar labores asesóramiento y concertante con las Administraciones competentes y realizar una auto gestión compartida del cumplimiento de la legislación y normativa que nos obliga el PHN.

Lo esbozado en los párrafos anteriores, sería un plan a desarrollar, que necesita obligatoria mente la participación de tres actores principales, por un lado las administraciones competentes, El Organismo de Cuenca, en este caso la Confederación Hidrográfica del Suero, la cual está obligada a participar pues posee mucha información técnica que solicitamos, y posee fuentes de financiación para la realización de estas propuesta.(según el nuevo PHN 2020-2027 2.700 millones). También otras entidades que se deben implicar son las locales, Ayuntamientos o Juntas vecinales a través de los fondos de Transición justa, o la propia Junta de Castilla y León mediante el FEDER.

El segundo pilar para el desarrollo del plan, son los propios regantes, organizados en comunidades u otros particulares, los cuales se organizarían a través de la Asociación; y el último pilar, las entidades de desarrollo rural, como Cuatro Valles, Asociación Consejo Cuenca del río Torío o el Organismo para una Transición Justa.

NOVENA: El riego y la fijación de población en el Medio Rural: Como puede

observarse en los datos recogidos en el INE, en cuanto a la evolución de la población, los municipios que riega el río Torío, se produjo un descenso muy acusado del número de empadronados durante las décadas del 1970 al 1990, coincidiendo con el éxodo del campo a las ciudades y con el cierre de las explotaciones mineras de la cuenca carbonífera de Matallana. Desde entonces, la población se ha mantenido, debido a las comunicaciones y cercanía con la Capital Provincial.

Tal y como se reconoce en los foros de gestión del agua, recogemos este del Gobierno de la Rioja, el cual nos define con claridad, una de las ideas que estamos reflejando, a modo de resumen:

“El regadío es un elemento vertebrador de medio rural, que mejora la economía rural, llena de vida nuestros pueblos y dibuja el paisaje agrario, por tanto, el diálogo entre las partes es fundamental para avanzar en la gestión hídrica, asegurar la dimensión medioambiental del regadío y promover las infraestructuras necesarias para abastecer al medio rural”.

Por todo lo expuesto,

SOLICITO:

Que siendo presentadas estas alegaciones, en tiempo y forma, sean tenidas en cuenta, se le dé el curso correspondiente y se puedan incorporar, como propuestas, observaciones y sugerencias, y sus principios que las fundamentan al futuro Plan Hidrológico de la parte española de la Demarcación Hidrológica del Duero.

En Pardave de Torío a 18 de noviembre del 2021

El Presidente de la Comunidad de Regantes.

Fdo. Laurentino santos castro

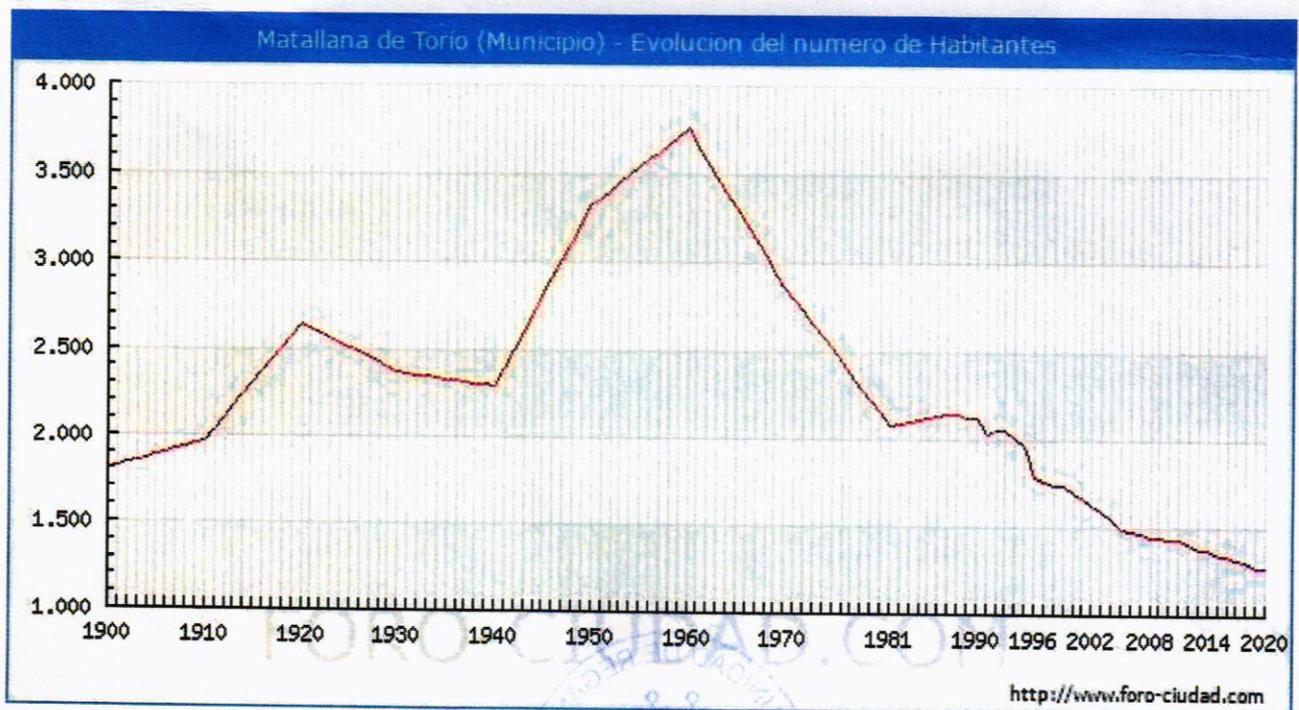


ANEXO I

AYUNTAMIENTO DE MATALLANA DE TORIO



 España	
• Com. autónoma	 Castilla y León
• Provincia	 León
• Comarca	Ribera del Torio ¹
• Partido judicial	León
• Mancomunidad	Montaña Central
Ubicación	 42°51'58"N 5°31'12"O
• Altitud	988 msnm
Superficie	73,45 km ²
Población	1270 hab. (2020)
• Densidad	18 hab./km ²



Actualmente la densidad de población en Matallana de Torío es de 17,29 habitantes por Km².

Tabla con la evolución del número de hombres, mujeres y total a lo largo de los años.

Evolución de la población desde 1900 hasta 2020

Año	Hombres	Mujeres	Total
2020	661	609	1.270
2019	667	603	1.270
2018	687	619	1.306
2017	698	624	1.322
2016	702	640	1.342
2015	706	639	1.345
2014	714	658	1.372
2013	721	653	1.374
2012	730	673	1.403
2011	735	694	1.429
2010	730	705	1.435
2009	724	712	1.436
2008	724	716	1.440
2007	737	725	1.462
2006	742	733	1.475
2005	751	740	1.491
2004	772	766	1.538
2003	787	804	1.591
2002	801	823	1.624
2001	821	851	1.672
2000	842	849	1.691
1999	866	868	1.734
1998	864	868	1.732
1996	888	894	1.782
1995	968	990	1.958
1994	992	1.013	2.005
1993	1.018	1.031	2.049
1992	1.014	1.034	2.048
1991	1.002	1.033	2.035
1989	1.044	1.074	2.118
1988	1.059	1.079	2.138
1987	1.051	1.087	2.138
1986	1.044	1.086	2.130
1981	0	0	2.080
1970	0	0	2.871
1960	0	0	3.762
1950	0	0	3.327
1940	0	0	2.289
1930	0	0	2.367
1920	0	0	2.645
1910	0	0	1.962
1900	0	0	1.800