

Plan Hidrológico de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Duero Revisión de tercer ciclo (2022-2027)

ANEJO 10 PARTICIPACIÓN PÚBLICA

APÉNDICE IV. INFORME DE CAMBIOS LLEVADOS A CABO EN FASE DE CONSULTA PÚBLICA

OCTUBRE 2022

Confederación Hidrográfica del Duero O.A.



Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Resumen de cambios realizados en el Plan Hidrológico por las POS recibidas durante la consulta pública del mismo..... | 7 |
| Tabla 2. Resumen de cambios realizados en el Plan Hidrológico no relacionados directamente con las POS recibidas..... | 11 |
| Tabla 3. Concordancia entre la normativa sometida a consulta pública y el texto consolidado | 84 |
| Tabla 4. Listado de documentación de cuestiones planteadas en cada POS y su aceptación o no en el proceso de consolidación del Plan hidrológico | 85 |

Anejo 10. Apéndice IV. Informe de cambios llevados a cabo en fase de consulta pública

| TIPO DE CAMBIO | OBJETO DEL CAMBIO | PARTES PLAN MODIFICADAS |
|--|---|---|
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | Anejo 1, mejora justificación de la priorización de las medidas morfológicas y como se han identificado las medidas | Anejo 1 |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | Anejo 14, Ampliado el contenido del inventario de patrimonio en Galicia | Anejo 14 |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | Anejo 14, coherencia entre IDE-Duero y elementos patrimoniales | Anejo 14 |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | Anejo 14, sobre inventario de presas y ampliación de contenido, indicando su CCAA | Anejo 14 |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | Anejo 2, mejora descripción escenarios RCP e información UPV sobre Cambio Climático | Anejo 2 |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | Anejo 3. Se incluye referencia de los servicios ecosistémicos de los humedales | Anejo 3 |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | Anejo 5. Se incluye en apartado 3.2.2.4. los desafíos que supone el PINEC | Anejo 5, apartado 3.2.2.4. |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | En Apéndice 1 del Anejo 12 Se incluirán alusiones a IDE-Duero , que sistematiza los datos y relaciones entre las masas de agua, su situación hidromorfológica, las presiones a las que se ven sometidas, el resultado de la evaluación de impactos y estado, los objetivos ambientales y las medidas para la consecución de dichos objetivos. | Apéndice 1 del Anejo 12 |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | En Apéndice 1 del Anejo 5, se mejora la descripción de la revisión realizada de la tabla de dotaciones objetivo. | Apéndice 1 del Anejo 5 |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | EsAE. Se incluye referencia sobre la necesaria minimización de daños en Patrimonio. | EsAE |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | Memoria, se recoge la referencia al PNIEC en planes relacionados. | Memoria |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | Memoria. Incorporación de nuevos planes relacionados. | Memoria. |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | Memoria. Incluido en Planes relacionados referencias a las Directrices de Ordenación Territorial de Extremadura (en tramitación) y el Plan Territorial de la Sierra de Gata, aprobado por Decreto 62/2021 de 16 de junio, por el que se modifica el Decreto 63/2017, de 16 de mayo. | Memoria. |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | Memoria. Se incluye referencia sobre los humedales ligados al Canal de Castilla. | Memoria. |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | IDE-Duero. Se proporciona información para caracterizar el canal de Regadera de La Villa | IDE-Duero. |
| ASIGNACIONES Y RESERVAS; MODELO EXPLOTACIÓN | Aumentada las reservas de las masas de agua subterránea Moncayo, y Cabrejas-Soria para usos agrarios, ganaderos e industriales en cuantía 4% | Anejo 6, Normativa y modelo explotación |
| ASIGNACIONES Y RESERVAS; MODELO EXPLOTACIÓN | Se considera que la reserva a 2027 para la masa Valle del Amblés es de 1,96 Hm3 para regadío y 0,03 Hm3 para abastecimiento, frente a 1,96 hm3/año y para regadío y 0,00 Hm3 para abastecimiento del documento en consulta | Anejo 6, Normativa y modelo explotación |
| ASIGNACIONES Y RESERVAS; MODELO EXPLOTACIÓN | Se considera reserva de 3,25 hm3/año en UDA 2000152 Bombeo Araviana | Anejo 6, Normativa y modelo explotación |
| ASIGNACIONES Y RESERVAS; MODELO EXPLOTACIÓN | Se han retocado los textos de Anejo 6 relativo a Lastras de Cuéllar para que quede claro que se descarta. En modelo explotación se mantiene en el grafo el embalse Lastras de Cuéllar pero con volumen cero y regla de explotación como si no estuviera. | Anejo 6 y modelo explotación |

Anejo 10. Apéndice IV. Informe de cambios llevados a cabo en fase de consulta pública

| TIPO DE CAMBIO | OBJETO DEL CAMBIO | PARTES PLAN MODIFICADAS |
|--|--|--|
| ASIGNACIONES Y RESERVAS; MODELO EXPLOTACIÓN | Se incluye en el modelo de explotación el Qecol aguas abajo de la toma de los RP Boedo | Modelo explotación |
| ASIGNACIONES Y RESERVAS; MODELO EXPLOTACIÓN | Se actualiza el apartado 19.3 del Anejo 6 a la Memoria con los nuevos balances, mostrando los caudales aportados a Portugal | Apartado 19.3 del Anejo 6 |
| ASIGNACIONES Y RESERVAS; MODELO EXPLOTACIÓN | Se incluye la UDA RP 2000187 RÍO TORMES ENTRE EL BARCO Y SANTA TERESA en el Anejo 6 | Anejo 6, Normativa y modelo explotación |
| ANÁLISIS RECUPERACIÓN DE COSTES | Revisión análisis recuperación de costes para el uso hidroeléctrico a raíz de las sentencias sobre el canon hidroeléctrico del art 112bis del TRLA | Se elimina la estimación de volumen concesional de la UDA RP 2000140 del apéndice II del Anejo 6 |
| CAMBIOS MENORES | Se incorpora al listado de CR la CR de Ribera Nueva en Apéndice Anejo 9 | Apéndice 1 del Anejo 9 |
| CAMBIOS MENORES | Se establecen unas zonas para gestión de infraestructuras del Estado en el mapa 2.16 del Anejo 13. Se eliminan las referencias a zonas en anejo 2 y Memoria. | Anejo 2, Memoria y mapa 2,16 del Anejo 13 |
| REVISIÓN CAUDALES ECOLÓGICOS | En anejo 4 se mejora la descripción del caudal generador en Linares del Arroyo (36 m3/s o bien la alternativa de 11 m3/s 3 veces en 4 meses) | Anejo 4 |
| REVISIÓN CAUDALES ECOLÓGICOS | Se han incluido en apartado 5.2. los caudales máximos | Apartado 5.2. del Anejo 4 |
| REVISIÓN CAUDALES ECOLÓGICOS | Para los embalses en los que se ha definido el régimen de caudales de crecida, las tasas de cambio medias (ver Tabla 11. Régimen de crecidas para la situación 1) serán valores recomendables en situaciones de operación normal de dichas infraestructuras. | Anejo 4 y Memoria |
| REVISIÓN CAUDALES ECOLÓGICOS | Se eliminan los caudales máximos de los embalses de Ntra. Sra Argavanzal y Santa Teresa por ser elementos clave de garantía para la REE | Anejo 4 |
| REVISIÓN CAUDALES ECOLÓGICOS | Se incluye referencia a la metodología propuesta por partes interesadas en epígrafe 5.1 del Anejo 4 del Plan, para hacer un seguimiento del régimen de caudales ecológicos y como herramienta de apoyo para la valoración de su integridad. | Apartado 5.1. del Anejo 4 |
| REVISIÓN CAUDALES ECOLÓGICOS | Se incluye en la Tabla 3 la CH de Barrios de Luna como elemento clave de garantía para la REE | Tabla 3 del Anejo 4 |
| REVISIÓN CAUDALES ECOLÓGICOS | Se modifica en estiaje el caudal mínimo ecológico del Río Torío | Anejo 4 |
| DEMANDAS | Revisión de la superficie de la demanda UDA-2000186-RP RÍO ARAVALLE (UEL 2100098 - Comunidad de regantes de Umbrías) | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Revisión de la superficie UDA 2000165 CR Rio Adaja | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Revisión de la superficie UDA 2000185 - RP RÍO TORMES ALTO | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |

Anejo 10. Apéndice IV. Informe de cambios llevados a cabo en fase de consulta pública

| TIPO DE CAMBIO | OBJETO DEL CAMBIO | PARTES PLAN MODIFICADAS |
|----------------|--|---|
| DEMANDAS | Revisión de la superficie UEL 2100296 Presa Matueca | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Revisión de la superficie UDA-2000185-RP RÍO TORMES ALTO (UEL 2100088 - Regadera de la Villa) | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Incluir la Medida modernización del Canal de Inés (6401125) para 2027 | Anejo 5, Anejo 6, Anejo 12, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | La CR de las Regaderas Concejo y Rollar se incluye como unidad elemental y se vincula a la UDA 2000185 (72,4 ha +232 ha). Cambiada también la UEL 2100070, dentro de la UDA 2000185, con 54,06 ha, a valores: 157,14 ha y volumen máximo anual: 1,257 hm ³ /año | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | La superficie de la ZR del Canal de San José pasa a ser 4.194 ha y la del Canal de Toro Zamora 7.345. | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | La superficie de la ZR del Canal del Esla pasa a ser 11.194 ha, pero no 12.040 ha como solicita la alegación. | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Modifica la UDA-2000197-RP RÍO BECEDILLAS (UEL 2100091 - Comunidad de regantes de Becedas) | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Modificación superficies de la UDA 2000596 BOMBEO RECARGA ARTIFICIAL CUBETA DE SANTIUSTE) | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Modificada la UEL 2100096 | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Modificada la UEL 2100265 Presa los Álamos | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | La superficie de la ZR del Canal del Esla pasa a ser 11.194 ha, pero no 12.040 ha como solicita la alegación | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Se incluye como potencia de Linares del Arroyo 2,72 MW de potencia para los dos grupos | Anejo 5 |
| DEMANDAS | Revisión de parcelario de la UDA-2000187 - RP RÍO TORMES ENTRE EL BARCO Y SANTA TERESA (UEL 2100078 - Comunidad de regantes de La Horcajada) | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Se considera como UDA 2000019 ZR Paramo Bajo 24.356 has | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Se modifica UEL2100079 COMUNIDAD DE REGANTES DE LAS GARGANTAS DE LOS MOLINOS, BERROCOSA, CANALIZOS, GARGANTILLA, GUIJO Y CABALLEROS DE NAVALONGUILLA, inscrita con los números 21635 a | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |

Anejo 10. Apéndice IV. Informe de cambios llevados a cabo en fase de consulta pública

| TIPO DE CAMBIO | OBJETO DEL CAMBIO | PARTES PLAN MODIFICADAS |
|----------------|--|---|
| | 21687: concesión de 383,6 l/s de caudal máximo para el riego de 479,72 ha desde 53 tomas de la Garganta de los Caballeros | |
| DEMANDAS | Se modifica la delimitación geográfica del canal de la regadera de la Madrigala | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Se considera la ZR de Hinojosa del Campo de la CR de La Asomadilla a 2027, 500 has a transformar con bombeos de Araviana. Se creará medida al efecto. | Anejo 5, Anejo 6, Anejo 12, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Se modifica la UDA 2000034 ZR MI Porma 2ª fase para que incluya al Sector XII (HAY que incorporar una UEL a la UDA 20000034 que sería llamada Sector XII (Valderas-Gordoncillo) con misma pauta de demanda del resto de UDA) y se cumplan los criterios de garantía en la UDA. | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Se modifica la UDA 2000034 ZR MI Porma 2ª fase para que incluya al Sector XII y se cumplan los criterios de garantía en la UDA. | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Superficie UEL 2100090 - Regaderas de Navamediana (UDA-2000185-RP RÍO TORMES ALTO) | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | UDA 2000009 Páramo Medio, superficie de 24.356 ha | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | UDA 2000015 Canal del Páramo, superficie de 21.742,35 ha | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | UDA-2000010 - ZR CANAL DEL ESLA, superficie igual al elenco 11.169 has | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Revisión de superficies en UDA-2000094. | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| ERRATAS | Caudal medio y concesional del Canal del Duero que se consideran incorrectos | Anejo 1 |
| ERRATAS | Corrección errata en Anejo 15 e incluir el Real Decreto 264/2021 | Anejo 15 |
| ERRATAS | Erratas detectadas en POS 5 | Memoria y normativa |
| ERRATAS | Material del Canal del Duero, tierra en lugar de hormigón. Designación AW | Anejo 1 |
| ERRATAS | Modificación del representante de la Autoridad Competente del Gobierno de Cantabria | Memoria |
| MEDIDAS | Incluida nueva medida de estudios de análisis de capacidad de regulación | Anejo 12 |
| MEDIDAS | Homogeneizado el subtipo IPH de todas las medidas de tipo morfológico recogidas en el plan. Hay medidas que todavía no se han caracterizado y hay inconsistencias en los subtipos IPH de medidas de la misma naturaleza | Anejo 12 |
| MEDIDAS | Recoger las últimas modificaciones del PdM y en particular la vinculación con la PAC (condicionalidad reforzada/eco-esquemas), así como las medidas de tipo normativo para la protección de las masas de agua | Anejo 12 |

Anejo 10. Apéndice IV. Informe de cambios llevados a cabo en fase de consulta pública

| TIPO DE CAMBIO | OBJETO DEL CAMBIO | PARTES PLAN MODIFICADAS |
|-------------------------|--|--|
| MEDIDAS | Se ha incluido la medida La medida 6405615 Medida de restauración: Gestión de centrales hidroeléctricas se ha creado para dar respuesta a la alegación de la Xunta de Galicia y a otras similares, y se extenderá a todas las centrales hidroeléctricas de la cuenca. | Anejo 12 |
| MEDIDAS | Se han incrementado anualidades 2021-2027 medidas 6403244 y 6403243 de las presas Las Cuezas | Anejo 12 |
| MEDIDAS | Se han subido anualidades 2021-2027 medidas 6403244 y 6403243 de las presas Las Cuezas. Modificar la medida 6405530 por convenio con los Aytos de Magaz de Pisuerga y Torquemada | Anejo 12 |
| MEDIDAS | Se incluye medida de "Análisis conjunto de la cuenca del Támega. Proyecto piloto de planificación entre España y Portugal" | Anejo 12 |
| MEDIDAS | Se incluye un nuevo epígrafe en el Anejo 12 con dos subepígrafes: uno con listado de las medidas del Plan vigente para el periodo 2016/21 y que se hayan reprogramado para el periodo 2022/27 o posteriores, indicando que se han reprogramado por las disponibilidades presupuestarias de cada Autoridad Competente; un listado con las medidas del Plan vigente para el periodo 2016/21 y que se hayan descartado, indicando como causa que la Autoridad Competente no la considera necesaria. | Anejo 12 |
| MEDIDAS | Se revisa el PdM en lo referente a actuaciones de depuración en Castilla y León. | Anejo 12 |
| MEDIDAS | Se revisa el PdM en lo referente a actuaciones del PGRI en Castilla y León. | Anejo 12 |
| MEDIDAS | Se revisa Anejo 12 y IDE-Duero para asegurar coherencia de las medias del grupo de Restauración de ríos y zonas húmedas | Anejo 12 e IDE-Duero |
| MEDIDAS | Se revisa Anejo 12 y IDE-Duero para que no haya medidas del subtipo IPH 19.xx.xx que se clasifiquen como medidas del grupo de Restauración de ríos y zonas húmedas | Anejo 12 e IDE-Duero |
| MEDIDAS | Incluida nueva medida de modernización de la CR La Madrigala, de 426 has | Anejo 12, Anejo 5, Anejo 6, modelo |
| NATURALEZA MASAS | Se consideran las masas 383, 385 y 392 como naturales | Anejo 1, Anejo 8.2, Anejo 8.3., Normativa, Memoria |
| PGRI | Cambios en PGRI a raíz de las POS recibidas | Anejo 15 |
| REDACCIÓN MEMORIA | se matiza el texto de las páginas 78 y 169 de Memoria sobre la revisión de concesiones | Memoria |
| REDACCIÓN NORMATIVA | Cambio artículo choperas | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA | Cambio artículo motores | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA (*) | Cambios en el art 30,5 sobre los requerimientos de nueva concesión y para concesionarios preexistentes | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA (*) | Eliminado art 24, siendo aplicable el artículo 126 bis del RDPH | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA | Eliminar de la Normativa el concepto de Armin | Normativa |

Anejo 10. Apéndice IV. Informe de cambios llevados a cabo en fase de consulta pública

| TIPO DE CAMBIO | OBJETO DEL CAMBIO | PARTES PLAN MODIFICADAS |
|-------------------------|--|---|
| REDACCIÓN NORMATIVA | En la Normativa del Plan se identifican los aprovechamientos hidroeléctricos nuevos o cuyo plazo de concesión se ha extinguido ya o se extinguirá en el ciclo 2022-2027, que pueden ser objeto de explotación y cuáles no, señalando específicamente las centrales que van a contar con reservas de caudales | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA (*) | Art 18, se elimina el epígrafe 18.2.b), , se da una nueva redacción a los epígrafes c, d y e, y el epígrafe a) se mantiene como está toda vez que los espacios protegidos vinculados al agua se concentran en los ríos de clase 1 y 2. | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA | Incluida la excepción de los caudales máximos en un contexto de gestión de avenidas, avería o maniobras en los órganos de desagüe, seguridad de la presa o salubridad pública. | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA (*) | Modificado Art 30.5. sobre extinción concesiones hidroeléctricas | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA | Se acepta que para tanque de tormenta el valor de retención de 25 m3/ha impermeable sea de entre 14 y 16 | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA | Se añade en normativa, en el artículo de la normativa relativo a las dotaciones, una disposición relativa a las dotaciones orientativas máximas en los sistemas de explotación regulados que refuerza las propuestas que se hacen en las Juntas de explotación a la Comisión de Desembalse | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA (*) | Se elimina artículo 39 por la modificación en dic del RPH | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA (*) | Se elimina artículo 40 de sequías por la modificación en dic del RPH | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA (*) | Se elimina artículo 41 por la modificación en dic del RPH | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA | Se elimina de normativa los peajes para modificación de características | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA (*) | Se elimina el art 11 por modificación RPH de diciembre | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA (*) | Se modifica artículo reservas (apartado 3 art 15) para que ampare los usos recreativos que sean relevantes para el mantenimiento de BIC | Normativa |
| ZONAS PROTEGIDAS | Incluir los paisajes gallegos protegidos | Anejo 2 |
| ZONAS PROTEGIDAS | Nuevas zona de baño | Anejo 2 |
| MEDIDAS | Se incorpora a las medidas 6400719 y 6400721 la información relativa a la financiación por el Instituto para la Transición Justa plasmada en el mencionado Convenio y se crea una nueva medida para la depuración del EN de San Emiliano Respecto a la depuración de Lancia de Sobarriba se mantiene en el PdM pero no para el ciclo 2022/27. | Anejo 12 |
| DEMANDAS | Se revisa la distribución mensual de la demanda 2100296 CR Presa de la Matueca | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| DEMANDAS | Se revisa la superficie de la UEL demanda 2100218 Presa Vieja de León | Anejo 5, Anejo 6, Normativa y modelo de explotación |
| REDACCIÓN NORMATIVA | Se modifica el art 4 para matizar que la red hidrográfica no es solo las masas de IDE-Duero | Normativa |

| TIPO DE CAMBIO | OBJETO DEL CAMBIO | PARTES PLAN MODIFICADAS |
|--|---|-------------------------|
| REDACCIÓN NORMATIVA | Art 19, se da una nueva redacción a ese artículo para ajustarlo a la modificación del RPH. | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA | Modificado artículo 36.1. para recoger obligación de disponer de taques de tormenta o sistemas similares | Normativa |
| ASIGNACIONES Y RESERVAS; MODELO EXPLOTACIÓN | Se elimina la estimación de volumen concesional de la UDA RP 2000140 del apéndice II del Anejo 6 | Anejo 6 y Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA | Modificado artículo 33 para recoger plazos concesionales de hasta 75 años para aprovechamientos estratégicos de hidrógeno | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA | Se modifica el epígrafe 3.b) del artículo 36, manteniendo sin embargo la necesidad de que el titular se haga responsable de retirar del cauce los residuos que puedan salir junto con los desbordamientos. | Normativa |
| REDACCIÓN NORMATIVA | Se modifica el epígrafe 3.c) del artículo 36 | Normativa |
| CAMBIOS MENORES | Eliminados los embalses de Playa, Puente Porto y Cárdena de la lista de autorizados para navegación | Anejo 5 |
| CAMBIOS MENORES | Actualizado el balance de Araviana (MSBT 34) | Anejo 2 y Anejo 8.2. |
| MEDIDAS | Se establece una zona con limitaciones específicas que ocupa los términos municipales de Noviercas, Torrubia de Soria, Ciria, Reznos y Soria (en su enclave afectado). En esta zona con limitaciones específicas cualquier nueva actividad que se pretenda realizar y que afecte al estado de las masas de agua deberá contar con la correspondiente autorización para la que se solicitará informe a la Confederación Hidrográfica del Ebro. | Anejo 12 |
| ASIGNACIONES Y RESERVAS; MODELO EXPLOTACIÓN | Se establece una reserva de 3,25 hm ³ /año para la MSBT de Araviana | Anejo 6 y Normativa |
| MEDIDAS | Se ha revisado las medidas del Plan para que incluya las del PGRI final | Anejo 12 |
| ASIGNACIONES Y RESERVAS; MODELO EXPLOTACIÓN | Se establece una reserva de 0,2 hm ³ /año para la UDU 3000080- Mancomunidad de Municipios Río Eresma | Anejo 6 y Normativa |

(*) Nota: Las referencias a artículos de la normativa lo son a la versión publicada y sometida a consulta pública

Tabla 1. Resumen de cambios realizados en el Plan Hidrológico por las POS recibidas durante la consulta pública del mismo

Anejo 10. Apéndice IV. Informe de cambios llevados a cabo en fase de consulta pública

| TIPO DE CAMBIO | OBJETO DEL CAMBIO | PARTES PLAN MODIFICADAS |
|------------------------------------|---|---|
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Modificación del apartado unidades para adecuarlo al Real Decreto 2032/2009, de 30 de diciembre, por el que se establecen las unidades legales de medida | Todos los documentos del Plan Hidrológico |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Incorporación de nuevos valores de los vértices del protocolo de caracterización hidro morfológica obtenidos por muestreos realizados por Comisaría de Aguas | Anejo 1 |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Revisión general de la caracterización hidro morfológica de las masas de agua durante el periodo de consulta pública del borrador del PHD, para tener en cuenta los nuevos valores de los vértices del protocolo de HM | Anejo 1 |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Actualización de las fichas de los apéndices II, III y IV como resultados de la revisión de la caracterización hidro morfológica de las masas de agua | Anejo 1 |
| MEJORA DOCUMENTACIÓN | Ajuste del nombre del apéndice III a su contenido | Anejo 2 |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Zonas de baño. Se actualizan por la actualización del Censo 2021 | Anejo 3 |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Zonas de baño. Se actualizan zonas de calidad "no aptas" para el baño, según última información reportada del año 2021. | Anejo 3 |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Se actualiza la información de masas no permanentes (MNP) a raíz de la finalización de los estudios de temporalidad en noviembre de 2021. Apartados 3.8 y 5.3.2 | Anejo 4 |
| MEJORA DOCUMENTACIÓN | Se incluye apéndice IV con la documentación técnica entregada a los asistentes al proceso de concertación de caudales ecológicos. | Anejo 4 |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Actualización de la demanda ganadera a los datos recogidos en la Encuesta de Estadísticas Agrarias de la JCyL del año 2019 | Anejo 5 |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Actualización de los Programas de Seguimiento Superficial con la última información disponible de Comisaría de Aguas (Enero 2022) | Anejo 8.1. |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Actualización de inventario de vertidos, facilitado por Comisaría de Aguas en diciembre de 2020 | Anejo 7 |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Actualización de la clasificación de obstáculos transversales en: grandes presas, pequeñas presas y obstáculos al río | Anejo 7 |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Actualización de las presiones hidromorfológicas como resultados de la revisión de la designación de masas de agua artificiales y muy modificadas llevada a cabo en el Anejo 1 | Anejo 7 |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Resultados de la valoración del estado de las masas de agua superficial. Se actualiza por completo debido a la actualización del estado llevada a cabo tras la consulta pública. | Anejo 8.2. |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Actualización naturaleza masas por los cambios y actualizaciones realizadas durante la consulta pública, conforme al anejo 1. Revisión de los valores de los vértices del protocolo de hidromorfología, conforme al anejo 1. Revisión de los valores de estado de las masas de agua conforme a las modificaciones del anejo 8.2. Actualización de OMA conforme a los cambios en naturaleza y estado. | Anejo 8.3. |
| NUEVOS REQUERIMIENTOS LEGISLATIVOS | Incorporar apartado de "Progresos en la consecución de los objetivos ambientales" para dar cumplimiento al art. 4.2.a del RPH | Anejo 8.3. |
| NUEVOS REQUERIMIENTOS LEGISLATIVOS | Corrección ingresos uso hidroeléctrico. Consideración de la Sentencia de 29 de abril de 2021, de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, que declara estimar parcialmente el recurso contencioso-administrativo número 787/2015 contra | Anejo 9 |

Anejo 10. Apéndice IV. Informe de cambios llevados a cabo en fase de consulta pública

| TIPO DE CAMBIO | OBJETO DEL CAMBIO | PARTES PLAN MODIFICADAS |
|------------------------------------|---|-------------------------|
| | el Real Decreto 198/2015, de 23 de marzo, por el que se desarrolla el artículo 112 bis del TRLA. | |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Revisión de los costes ambientales tras la actualización del PdM. | Anejo 9 |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Revisión de volúmenes tras la revisión del Anejo 5 de demandas de agua. | Anejo 9 |
| NUEVOS REQUERIMIENTOS LEGISLATIVOS | Modificado Apéndice 2 para recoger los cambios de carácter de las medidas conforme la última versión de PH Web que considera el Real Decreto 1159/2021, de 28 de diciembre, por el que se modifica el Real Decreto 907/2007, de 6 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Planificación Hidrológica. | Anejo 12 |
| ACTUALIZACIÓN INFORMACIÓN | Modificado apartado 4.3.2. Gestión riesgo de inundaciones para recoger las medidas finales del PGRI. | Anejo 12 |
| NUEVOS REQUERIMIENTOS LEGISLATIVOS | Incorporación de apartados 5 Medidas del Plan vigente y no ejecutadas, 6 Medidas adicionales, 7 Medidas para evitar la contaminación por sustancias prioritarias, 8 Medidas de control de extracciones y 9 Medidas para control de vertido para recoger el contenido solicitado por los artículos 4.2.b, 4.2.c, 4.2.d, 48.2 y 49.2. del RPH | Anejo 12 |
| MEJORA DOCUMENTACIÓN | Apartado 4.3.7. para mejorar la caracterización de las medidas de modernización, mejorando la caracterización de la reducción demanda y presión por contaminación difusa. Se estiman los objetivos potenciales de las actuaciones de modernización de regadío en la demarcación del Duero | Anejo 12 |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | Incorporación como Anejo del Informe de respuesta a las POS del PHD | Anejo 10 |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | Incorporación como Anejo del listado de cambios al PHD derivados del proceso de consulta pública | Anejo 10 |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | Incorporación como Anejo del listado de acciones de participación activa del PHD | Anejo 10 |
| AMPLIACIÓN CONTENIDO | Incorporación como Anejo del listado de las sesiones de concertación de caudales ecológicos | Anejo 10 |
| NUEVOS REQUERIMIENTOS LEGISLATIVOS | Se ha reestructurado los artículos de la normativa para adecuarlos a la estructura del artículo 81 del RPH, modificado por el Real Decreto 1159/2021, de 28 de diciembre, por el que se modifica el Real Decreto 907/2007, de 6 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Planificación Hidrológica. | Normativa |
| MEJORA DOCUMENTACIÓN | Se ha mejorado el contenido del apartado 7.1.1. Efectos ambientales del proceso de planificación hidrológica del EsAE a petición del Órgano ambiental | EsAE |
| AJUSTE DEL PROGRAMA DE MEDIDAS | Se ha corregido la financiación de las medidas 6400002 "Ampliación E.D.A.R. Tratamiento terciario. Río Támega. Monterrei, Verín" y 6404814 "Presa de El Tejo. Río Moros. Suministro a El Espinar" con la información aportada en el CAC del 31 de marzo de 2022 | Anejo 12 |
| AJUSTE DEL PROGRAMA DE MEDIDAS | Se han eliminado varias medidas por diversos motivos: la medida 6405568 por encontrarse ya finalizada; la medida 6405582 por rescindirse el contrato vinculado; la medida 6405918 por encontrarse duplicada. Información aportada en el CAC del 31 de marzo de 2022. | Anejo 12 |
| AJUSTE DEL PROGRAMA DE MEDIDAS | Se han creado las medidas 6405947 "ETAP Puebla de Sanabria" y 6405948 "Mejora E.T.A.P. Alba de Tormes" con la Información aportada en el CAC del 31 de marzo de 2022. | Anejo 12 |
| AJUSTE DEL PROGRAMA DE MEDIDAS | Se ha ajustado el valor de la inversión de las medidas 6405569 "Sondeo en Antímio de Arriba" y 6403602 "Conducción en Peñaranda de Bracamonte", considerándose ambas como en ejecución, con la Información aportada en el CAC del 31 de marzo de 2022. | Anejo 12 |

Anejo 10. Apéndice IV. Informe de cambios llevados a cabo en fase de consulta pública

| TIPO DE CAMBIO | OBJETO DEL CAMBIO | PARTES PLAN MODIFICADAS |
|--------------------------------|---|-------------------------|
| AJUSTE DEL PROGRAMA DE MEDIDAS | Se ha ajustado el valor de la inversión de las medidas 6403562 “Nueva E.T.A.P. Alar del Rey” y 6405570 “Abastecimiento. Depósito. Méizara”, con la Información aportada en el CAC del 31 de marzo de 2022. | Anejo 12 |
| AJUSTE DEL PROGRAMA DE MEDIDAS | Se crea la medida 6405946 Abastecimiento. Alfoz de Burgos para el periodo 2022/27 e importe de cerca de 7,62 M€, con la Información aportada en el CAC del 31 de marzo de 2022. | Anejo 12 |
| AJUSTE DEL PROGRAMA DE MEDIDAS | Se modifica la financiación de la medida 6405899 “Explotación y mantenimiento E.D.A.R. Poblaciones entre 500 y 2000 habitantes equivalentes. Instrumento de colaboración entre las Diputaciones Provinciales y los Ayuntamientos para el tratamiento de las aguas residuales de las poblaciones comprendidas entre 500 y 2000 habitantes equivalentes”, con la Información aportada en el CAC del 31 de marzo de 2022, de forma que sea sufragada por los Ayuntamientos integralmente. | Anejo 12 |
| AJUSTE DEL PROGRAMA DE MEDIDAS | Las medidas de “Bandas de protección en la masa XX” y de “Reducción de aportes de nitrógeno en la masa XX” no son asumidas por la Autoridad Competente (Consejería de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural de la Junta de Castilla y León), conforme escritos aportados en CAC del 31 de marzo de 2022. Se recoge en el PdM del Plan hidrológico que estas medidas no son asumidas por la Autoridad Competente y se redacta nuevo apéndice IX “Justificación de las medidas necesarias para reducir la contaminación difusa” al Anejo 12 , donde se justifican las medidas identificadas y no asumidas. En el citado Apéndice IX se indica que la Autoridad Competente, dentro de su ámbito competencial, podrá identificar y diseñar otras medidas que pudieran sustituir a las previamente consideradas en el Programa de Medidas del Plan hidrológico, siempre y cuando presenten una eficacia similar en términos de reducción de las presiones e impactos derivados de la contaminación difusa y se alcanzasen los objetivos ambientales de las masas de agua establecidos en el plan hidrológico. | Anejo 12 |
| AJUSTE DEL PROGRAMA DE MEDIDAS | Las medidas de “Medida adicional por zona de protección de hábitat o especie en la masa XX” no son asumidas por la Autoridad Competente (Dirección General de Patrimonio Natural y Política Forestal. Consejería de Fomento y Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León), conforme escritos aportados en CAC del 31 de marzo de 2022. Se recoge en el PdM del Plan hidrológico que estas medidas no son asumidas por la Autoridad Competente., | Anejo 12 |
| AJUSTE DEL PROGRAMA DE MEDIDAS | Las medidas de modernización y transformación de regadío con financiación tanto de la AGE (MAPA y SEIASA) como de la Junta de Castilla y León se han desagregado en dos medidas diferentes, una con el importe de inversión de la AGE (a estas medidas se les ha dado un código nuevo) y otra con el importe de la Junta de Castilla y León (estas medidas han conservado el código previo a su desagregación). Para el caso del Canal de Payuelos, se han creado medidas nuevas con financiación de la AGE de forma individualizada para cada uno de sectores que considera el MAPA y se han mantenido las medidas existentes como financiadas por la Junta de Castilla y León. | Anejo 12 |
| SÍNTESIS DE CAMBIOS ANTERIORES | Los cambios anteriores se han recogido en la actualización del Anejo 0 | Anejo 0 |
| SÍNTESIS DE CAMBIOS ANTERIORES | Los cambios anteriores se han recogido en la actualización de la Memoria | Memoria |

| TIPO DE CAMBIO | OBJETO DEL CAMBIO | PARTES PLAN MODIFICADAS |
|--------------------------------|--|-------------------------|
| SÍNTESIS DE CAMBIOS ANTERIORES | Los cambios anteriores se han recogido en la actualización de la Normativa | Normativa |
| SÍNTESIS DE CAMBIOS ANTERIORES | Los cambios anteriores se han recogido en la actualización del EsAE | EsAE |

Tabla 2. Resumen de cambios realizados en el Plan Hidrológico no relacionados directamente con las POS recibidas

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|---|---|
| <p>Orden que establece el artículo 81 del RPH</p> | <p style="text-align: center;"><u>Capítulo preliminar</u></p> <p>Artículo 1. <i>Ámbito territorial del Plan Hidrológico</i></p> <p>El artículo 40.3 del texto refundido de la Ley de Aguas (TRLA), aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, establece que el ámbito territorial del Plan Hidrológico será coincidente con el de la demarcación hidrográfica correspondiente. El ámbito territorial de la demarcación hidrográfica del Duero es el definido por el artículo 3.3 del Real Decreto 125/2007, de 2 de febrero, por el que se fija el ámbito territorial de las demarcaciones hidrográficas.</p> <p>Artículo 2. <i>Definición de los sistemas de explotación de recursos</i></p> <p>1. El territorio de la demarcación se divide funcionalmente en los sistemas de explotación que se relacionan en el apéndice 1, cuya descripción figura en el apartado 4.4 de la Memoria. Son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Sistema Támega-Manzanas b) Sistema Tera c) Sistema Órbigo d) Sistema Esla e) Sistema Carrión f) Sistema Pisuerga g) Sistema Arlanza h) Sistema Alto Duero i) Sistema Riaza-Duratón j) Sistema Cega-Eresma-Adaja | <p style="text-align: center;"><u>Capítulo preliminar</u></p> <p>Artículo 1. <i>Ámbito territorial del Plan Hidrológico</i></p> <p>El artículo 40.3 del texto refundido de la Ley de Aguas (TRLA), aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, establece que el ámbito territorial del Plan Hidrológico será coincidente con el de la demarcación hidrográfica correspondiente. El ámbito territorial de la demarcación hidrográfica del Duero es el definido por el artículo 3.3 del Real Decreto 125/2007, de 2 de febrero, por el que se fija el ámbito territorial de las demarcaciones hidrográficas.</p> <p>Artículo 2. <i>Definición de los sistemas de explotación de recursos</i></p> <p>1. El territorio de la demarcación se divide funcionalmente en los sistemas de explotación que se relacionan en el apéndice 1, cuya descripción figura en el apartado 4.4 de la Memoria. Son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Sistema Támega-Manzanas b) Sistema Tera c) Sistema Órbigo d) Sistema Esla e) Sistema Carrión f) Sistema Pisuerga g) Sistema Arlanza h) Sistema Alto Duero i) Sistema Riaza-Duratón j) Sistema Cega-Eresma-Adaja |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|---|---|
| <p>En el artículo 3 de la Normativa consolidada se matiza en lo relacionado con el ámbito territorial</p> | <p>k) Sistema Bajo Duero l) Sistema Tormes m) Sistema Águeda</p> <p>2. Los recursos hídricos naturales medios, cuya gestión es objeto del presente Plan, en el ámbito territorial de la demarcación se han evaluado en 12.957 hm³/año, no superando la mitad de los años los 11.708 hm³/año. Los valores por subzonas aparecen en el Anejo 2 de la Memoria del Plan. Estos valores y sus actualizaciones podrán consultarse en la página web de la Confederación Hidrográfica del Duero (http://www.mirame.chduero.es). En los estudios sobre recursos hídricos de la demarcación, a fin de asegurar una homogeneidad, será obligada su referencia.</p> <p>3. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 19.5 del Reglamento de la Planificación Hidrológica (RPH), aprobado por el Real Decreto 907/2007, de 6 de julio, se adopta como sistema único de explotación la parte española de la demarcación hidrográfica del Duero.</p> <p>Artículo 3. Adaptación al cambio climático.</p> <p>En consonancia con lo dispuesto en la Ley 7/2021, de 20 de mayo, de cambio climático y transición energética, a lo largo de este ciclo de planificación se deberá elaborar un estudio específico de adaptación a los efectos del cambio climático en la demarcación para su futura consideración en la revisión de este plan hidrológico que, al menos, analice los siguientes aspectos:</p> <p>a) Escenarios climáticos e hidrológicos que recomiende la Oficina Española de Cambio Climático, incorporando la variabilidad espacial y la distribución temporal.</p> | <p>k) Sistema Bajo Duero l) Sistema Tormes m) Sistema Águeda</p> <p>2. Los recursos hídricos naturales medios, cuya gestión es objeto del presente Plan, en el ámbito territorial de la demarcación se han evaluado en 12.957 hm³/año, no superando la mitad de los años los 11.708 hm³/año. Los valores por subzonas aparecen en el Anejo 2 de la Memoria del Plan. Estos valores y sus actualizaciones podrán consultarse en la página web de la Confederación Hidrográfica del Duero (http://www.mirame.chduero.es). En los estudios sobre recursos hídricos de la demarcación, a fin de asegurar una homogeneidad, será obligada su referencia.</p> <p>3. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 19.5 del Reglamento de la Planificación Hidrológica (RPH), aprobado por el Real Decreto 907/2007, de 6 de julio, se adopta como sistema único de explotación la parte española de la demarcación hidrográfica del Duero.</p> <p>Artículo 3. Delimitación de la demarcación, de los sistemas de explotación y de las masas de agua</p> <p>El ámbito territorial de la demarcación, que incluye todo el dominio público hidráulico, la delimitación y descripción de los sistemas de explotación de recursos, y la caracterización de las masas de agua de la parte española de la demarcación hidrográfica del Duero, se realiza conforme a la información alfanumérica y geoespacial digital almacenada en el sistema de información Mirame-IDEDuero, administrado por la Oficina de Planificación Hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Duero y accesible al público en la dirección electrónica: http://www.mirame.chduero.es.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--|--|
| | <p>b) Identificación y análisis de impactos, nivel de exposición y vulnerabilidad de los ecosistemas terrestres y acuáticos y de las actividades socioeconómicas en la demarcación.</p> <p>c) Medidas de adaptación que disminuyan la exposición y la vulnerabilidad, así como su potencial para adaptarse a nuevas situaciones, en el marco de una evaluación de riesgo.</p> <p>Artículo 4. Delimitación de la demarcación, de los sistemas de explotación y de las masas de agua</p> <p>El ámbito territorial de la demarcación, su red hidrográfica, la delimitación y descripción de los sistemas de explotación de recursos, y la delimitación y caracterización de las masas de agua de la parte española de la demarcación hidrográfica del Duero, se realiza conforme a la información alfanumérica y geoespacial digital almacenada en el sistema de información Mirame-IDEDuero, administrado por la Oficina de Planificación Hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Duero y accesible al público en la dirección electrónica: http://www.mirame.chduero.es.</p> | <p>Artículo 4. Adaptación al cambio climático.</p> <p>En consonancia con lo dispuesto en la Ley 7/2021, de 20 de mayo, de cambio climático y transición energética, a lo largo de este ciclo de planificación se deberá elaborar un estudio específico de adaptación a los efectos del cambio climático en la demarcación para su futura consideración en la revisión de este plan hidrológico que, al menos, analice los siguientes aspectos:</p> <p>a) Escenarios climáticos e hidrológicos que recomiende la Oficina Española de Cambio Climático, incorporando la variabilidad espacial y la distribución temporal.</p> <p>b) Identificación y análisis de impactos, nivel de exposición y vulnerabilidad de los ecosistemas terrestres y acuáticos y de las actividades socioeconómicas en la demarcación.</p> <p>c) Medidas de adaptación que disminuyan la exposición y la vulnerabilidad, así como su potencial para adaptarse a nuevas situaciones, en el marco de una evaluación de riesgo.</p> |
| <p>Se incluyen matizaciones en artículos 5.2, 6.2 y 7.2 del Borrador de Normativa en coherencia con RPH</p> | <p><u>Capítulo I: Definición de las masas de agua</u></p> <p>Sección I. Masas de agua superficial</p> <p>Artículo 5. Identificación de masas de agua superficial</p> <p>De acuerdo con el artículo 5 del RPH, este Plan Hidrológico identifica 708 masas de agua superficial que aparecen relacionadas y caracterizadas en el apéndice 2. Las masas de agua superficial se clasifican en:</p> | <p><u>Capítulo I: Definición de las masas de agua</u></p> <p>Sección I. Masas de agua superficial</p> <p>Artículo 5. Identificación y delimitación de masas de agua superficial</p> <p>1. De acuerdo con el artículo 5 del RPH, este Plan Hidrológico identifica 708 masas de agua superficial que aparecen relacionadas y caracterizadas en el apéndice 2. Las masas de agua superficial se clasifican en:</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|--|--|
| | <p>a) categoría río: 646 masas de agua, de las cuales 459 corresponden a ríos naturales, 184 a masas de agua muy modificadas y 3 a masas de agua artificiales.</p> <p>b) categoría lago: 62 masas de agua, de las cuales 9 corresponden a lagos naturales, 50 a masas de agua muy modificadas (5 lagos muy modificados y 45 lagos, embalses, muy modificados) y 3 a masas de agua artificiales.</p> <p>Artículo 6. Condiciones de referencia y límites de cambio de clase</p> <p>1. Los indicadores que deben utilizarse para la valoración del estado en que se encuentren las masas de agua superficial son los que figuran en el Real Decreto 817/2015, de 11 de septiembre, por el que se establecen los criterios de seguimiento y evaluación del estado de las aguas superficiales y las normas de calidad ambiental. Adicionalmente, en el apéndice 3 se establecen los valores de referencia, límites de cambio de clase y nuevas Normas de Calidad Ambiental (NCA) para determinados indicadores y parámetros que serán también de aplicación en la parte española de la demarcación hidrográfica del Duero. Asimismo se tendrá en cuenta la “Guía para la evaluación de del estado de las aguas superficiales y subterráneas”, aprobada por Instrucción del Secretario de Estado de Medio Ambiente con fecha 14 de octubre de 2020, por la que se establecen los requisitos mínimos para la evaluación del estado de las masas de agua en el tercer ciclo de planificación hidrológica.</p> <p>2. En el caso de las masas de agua lago, en el marco de lo establecido en el apartado B.1 del anexo II del RD 817/2015, por el que se habilita a los Organismos de cuenca a disponer de un índice propio respecto a la fauna bentónica invertebrada, para la evaluación del estado ecológico en lagos de la demarcación hidrográfica del Duero se utilizará el indicador de calidad biológica QAELS_Duero2016.</p> | <p>a) categoría río: 646 masas de agua, de las cuales 457 corresponden a ríos naturales, 186 a masas de agua muy modificadas y 3 a masas de agua artificiales.</p> <p>b) categoría lago: 62 masas de agua, de las cuales 9 corresponden a lagos naturales, 50 a masas de agua muy modificadas (5 lagos muy modificados y 45 lagos, embalses, muy modificados) y 3 a masas de agua artificiales.</p> <p>2. La delimitación de las masas de agua superficial se encuentra en el sistema de información al que se refiere el artículo 3.</p> <p>Artículo 6. Condiciones de referencia, límites de cambio de clase y normas de calidad ambiental</p> <p>1. Los indicadores que deben utilizarse para la valoración del estado en que se encuentren las masas de agua superficial son los que figuran en el Real Decreto 817/2015, de 11 de septiembre, por el que se establecen los criterios de seguimiento y evaluación del estado de las aguas superficiales y las normas de calidad ambiental. Adicionalmente, en el apéndice 3 se establecen los valores de referencia, límites de cambio de clase y nuevas Normas de Calidad Ambiental (NCA) para determinados indicadores y parámetros que serán también de aplicación en la parte española de la demarcación hidrográfica del Duero. Asimismo se tendrá en cuenta la “Guía para la evaluación de del estado de las aguas superficiales y subterráneas”, aprobada por Instrucción del Secretario de Estado de Medio Ambiente con fecha 14 de octubre de 2020, por la que se establecen los requisitos mínimos para la evaluación del estado de las masas de agua en el tercer ciclo de planificación hidrológica.</p> <p>2. En el caso de las masas de agua lago, y teniendo en cuenta el pie de Tabla del apartado B.1 del anexo II del RD 817/2015, para la evaluación del estado ecológico en lagos, en la demarcación hidrográfica del Duero se utilizará el indicador de calidad biológica QAELS_Duero2016.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|---|
| | <p>3. En relación a los contaminantes específicos de cuenca, se han determinado como tales el glifosato y su metabolito, el ácido aminometilfosfonico (más conocido como AMPA), al haberse constatado su presencia de forma masiva en la parte española de la demarcación hidrográfica del Duero durante los últimos años. Las NCA establecidas para estos contaminantes en el apéndice 3 tienen su base en las recomendaciones del anexo 5 de la Guía citada en el epígrafe 1 de este artículo.</p> <p style="text-align: center;">Sección II. Masas de agua subterránea</p> <p>Artículo 7. Identificación de las masas de agua subterránea</p> <p>Para dar cumplimiento al artículo 9 del RPH, el presente Plan Hidrológico identifica 64 masas de agua subterránea en su cuenca, que figuran relacionadas en el apéndice 4.1. Dichas masas se clasifican en 2 grupos de horizontes o niveles acuíferos superpuestos; un Horizonte superior, con 12 masas, y otro Horizonte general o inferior, con 52 masas.</p> <p>Artículo 8. Valores umbral en masas de agua subterránea.</p> <p>Los valores umbral adoptados en el Plan Hidrológico respecto a los contaminantes a utilizar para la valoración del estado químico de las masas de agua subterránea de la parte española de la Demarcación hidrográfica del Duero, han sido calculados atendiendo a lo establecido en el artículo 3 del Real Decreto 1514/2009, de 2 de octubre, por el que se regula la protección de las aguas subterráneas contra la contaminación y el deterioro. Son los que se indican en el apéndice 4.2.</p> | <p>3. En relación a los contaminantes específicos de cuenca, se han determinado como tales el glifosato y su metabolito, el ácido aminometilfosfonico (más conocido como AMPA), al haberse constatado su presencia de forma masiva en la parte española de la demarcación hidrográfica del Duero durante los últimos años. Las NCA establecidas para estos contaminantes en el apéndice 3 tienen su base en las recomendaciones del anexo 5 de la Guía citada en el epígrafe 1 de este artículo.</p> <p style="text-align: center;">Sección II. Masas de agua subterránea</p> <p>Artículo 7. Identificación y delimitación de masas de agua subterránea</p> <p>1. De acuerdo con el artículo 9 del RPH, este Plan Hidrológico identifica 64 masas de agua subterránea en su cuenca, que figuran relacionadas en el apéndice 4.1. Dichas masas se clasifican en 2 grupos de horizontes o niveles acuíferos superpuestos; un Horizonte superior, con 12 masas, y otro Horizonte general o inferior, con 52 masas.</p> <p>2. La delimitación de las masas de agua subterránea se encuentra en el sistema de información al que se refiere el artículo 3.</p> <p>Artículo 8. Valores umbral para las masas de agua subterránea.</p> <p>Los valores umbral adoptados en el Plan Hidrológico respecto a los contaminantes a utilizar para la valoración del estado químico de las masas de agua subterránea de la parte española de la Demarcación hidrográfica del Duero, han sido calculados atendiendo a lo establecido en el artículo 3 del Real Decreto 1514/2009, de 2 de octubre, por el que se regula la protección de las aguas subterráneas contra la contaminación y el deterioro. Son los que se indican en el apéndice 4.2.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|--|--|
| <p>Se renumera el Capítulo de acuerdo con el RPH</p> | <p><u>Capítulo III. Régimen de caudales ecológicos y otras demandas ambientales</u></p> <p>Artículo 10. Régimen de caudales ecológicos</p> <p>1. Conforme a los estudios realizados y al proceso de concertación llevado a cabo se fija el régimen de caudales ecológicos que aparece en el apéndice 5 y que incluye los siguientes componentes: caudales mínimos, caudales máximos, caudales de crecida (o generadores), y tasa de cambio. Para los caudales mínimos se establece el régimen de caudales ecológicos en condiciones ordinarias y en condiciones de sequía prolongada, entendiéndose como tal la definida en el Plan Especial de Sequías de la cuenca del Duero vigente.</p> <p>2. Caudales mínimos:</p> <p>Los caudales mínimos establecidos en el presente Plan se aplican a dos situaciones distintas: en desembalse y en el resto de masas de agua de la categoría río.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Los caudales para situaciones de desembalse se fijan en el apéndice 5.1. b) Los caudales mínimos en el resto de las masas de agua de la categoría río se fijan en el apéndice 5.2. c) Para las dos situaciones que se reflejan en los apéndices 5.1 y 5.2 en condiciones de sequía prolongada, el caudal exigible podrá reducirse al 50% del ordinario, siempre que en el embalse o masa de agua no se incluya específicamente un régimen de caudal ecológico para dicha situación. Estos caudales deberán circular por el extremo de aguas abajo de la masa de agua superficial considerada. <p>3. Caudales ecológicos máximos: el régimen de caudales ecológicos máximos se fijan en apéndice 5.3</p> | <p><u>Capítulo II. Régimen de caudales ecológicos y otras demandas ambientales</u></p> <p>Artículo 9. Régimen de caudales ecológicos</p> <p>1. Conforme a los estudios realizados y al proceso de concertación llevado a cabo se fija el régimen de caudales ecológicos que aparece en el apéndice 5 y que incluye los siguientes componentes: caudales mínimos, caudales máximos, caudales de crecida (o generadores), y tasa de cambio. Para los caudales mínimos se establece el régimen de caudales ecológicos en condiciones ordinarias y en condiciones de sequía prolongada, entendiéndose como tal la definida en el Plan Especial de Sequías de la cuenca del Duero vigente.</p> <p>2. Caudales ecológicos mínimos: Los caudales mínimos establecidos en el presente Plan se aplican a dos situaciones distintas: en desembalse y en el resto de masas de agua de la categoría río.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Los caudales en desembalse se fijan en el apéndice 5.1. b) Los caudales mínimos en el resto de las masas de agua de la categoría río se fijan en el apéndice 5.2. c) Para las dos situaciones que se reflejan en los apéndices 5.1 y 5.2 en condiciones de sequía prolongada, el caudal exigible podrá reducirse al 50% del ordinario, siempre que en el embalse o masa de agua no se incluya específicamente un régimen de caudal ecológico para dicha situación. Estos caudales deberán circular por el extremo de aguas abajo de la masa de agua superficial considerada. <p>3. Caudales ecológicos máximos: el régimen de caudales ecológicos máximos se fija en apéndice 5.3. Los caudales máximos no serán de aplicación en casos</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--|---|
| <p>Se completa el epígrafe 3 en el artículo 9 del Borrador de Normativa para evitar la posible colisión entre el cumplimiento del régimen de caudales ecológicos y las normas de explotación de determinadas infraestructuras</p> | <p>4. Caudales ecológicos de crecida:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) El régimen de caudales ecológicos de crecida se fija en el apéndice 5.4. b) El régimen establecido tiene carácter orientativo y se realizará, siempre que sea posible, dentro del ciclo de planificación correspondiente, mediante las avenidas naturales que transcurran a través de las infraestructuras hidráulicas existentes, o en su caso, mediante la realización de una crecida artificial de acuerdo con las características fijadas en el apéndice 5.4. c) La realización de una maniobra de crecida artificial se llevará a cabo verificando todos los protocolos de seguridad en situaciones de avenida. Para llevar a cabo la operación, los titulares de las infraestructuras pondrán en conocimiento del Organismo de cuenca la fecha en la que procederá a efectuarla y las condiciones de la misma. d) La maniobra de generación de un caudal de crecida será documentada y el titular de la infraestructura remitirá al Organismo de cuenca la información precisa para que éste elabore un informe específico sobre el desarrollo de la misma y los valores alcanzados durante la maniobra, así como sobre los efectos de la crecida sobre las condiciones del cauce, lecho y hábitats ligados al tramo afectado. | <p>de gestión de avenidas, comprendiendo este período tanto los desembalses preventivos para minimizar sus efectos, los propios de gestión del episodio de las crecidas, así como los realizados para volver a las condiciones de resguardo correspondientes; así como también en un contexto de avería o maniobras en los órganos de desagüe, cuando lo aconseje la seguridad de la presa o cuando lo exijan motivos de salubridad pública. En estos casos el explotador de la presa presentará un informe que justifique esta excepción con posterioridad a la maniobra.</p> <p>4. Caudales ecológicos de crecida:</p> <ul style="list-style-type: none"> e) El régimen de caudales ecológicos de crecida se fija en el apéndice 5.4. f) El régimen establecido tiene carácter orientativo y se realizará, siempre que sea posible, dentro del ciclo de planificación correspondiente, mediante las avenidas naturales que transcurran a través de las infraestructuras hidráulicas existentes, o en su caso, mediante la realización de una crecida artificial de acuerdo con las características fijadas en el apéndice 5.4. g) La realización de una maniobra de crecida artificial se llevará a cabo verificando todos los protocolos de seguridad en situaciones de avenida. Para llevar a cabo la operación, los titulares de las infraestructuras pondrán en conocimiento del Organismo de cuenca la fecha en la que procederá a efectuarla y las condiciones de la misma. h) La maniobra de generación de un caudal de crecida será documentada y el titular de la infraestructura remitirá al Organismo de cuenca la información precisa para que éste elabore un informe específico sobre el desarrollo de la misma y los valores alcanzados durante la maniobra, así como sobre los efectos de la crecida sobre las condiciones del cauce, lecho y hábitats ligados al tramo afectado. |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|---|---|
| <p>Se incluye nuevo artículo 10 con los requerimientos hídricos de lagos y humedales</p> <p>Se elimina el artículo 11 del Borrador de Normativa por estar regulado en RDPH</p> | <p>5. Tasas de cambio: La tasa de cambio se exigirá asociada al régimen de crecidas y al de caudales máximos conforme a los valores del apéndice 5.4. Para el resto de situaciones será un valor recomendable.</p> <p>Artículo 11. Incorporación del régimen de caudales ecológicos a las concesiones.</p> <p>El cumplimiento del régimen de caudales ecológicos en las masas de agua de la categoría río será incorporado como una condición en todas las concesiones que se otorguen con posterioridad a la entrada en vigor de la presente revisión del Plan Hidrológico, sin menoscabo de lo señalado en el artículo 49 quater 2 del RDPH.</p> | <p>5. Tasas de cambio: La tasa de cambio se exigirá asociada al régimen de crecidas y al de caudales máximos conforme a los valores del apéndice 5.4. Para el resto de situaciones será un valor recomendable.</p> <p>Artículo 10. Necesidades hídricas de lagos y zonas húmedas.</p> <p>Las necesidades hídricas de lagos y zonas húmedas se fijan en el Apéndice 5.5. Se trata de valores orientativos para realizar un seguimiento adaptativo de los mismos.</p> |
| <p>Se renumera el Capítulo y se matiza el nombre de acuerdo con el RPH. En este Capítulo se incluyen las disposiciones del Capítulo IV del Borrador de Normativa, de acuerdo con RPH</p> | <p style="text-align: center;"><u>Capítulo II. Criterios de prioridad y compatibilidad de usos</u></p> <p>Artículo 9. Orden de preferencia entre diferentes usos y aprovechamientos.</p> <p>1. Teniendo en cuenta las exigencias para la protección y conservación del recurso y de su entorno, y respetando el carácter prioritario del abastecimiento, el orden de preferencia entre los diferentes usos del agua contemplados en el artículo 60.3 del TRLA, para los diferentes sistemas de explotación de recursos, es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1º. Abastecimiento de población. 2º. Usos industriales siempre que el consumo neto para usos industriales en el área en que se encuentre el aprovechamiento no supere el 5% de | <p style="text-align: center;"><u>Capítulo III. Prioridad de usos y asignación de recursos</u></p> <p>Artículo 11. Orden de preferencia entre diferentes usos y aprovechamientos.</p> <p>1. Teniendo en cuenta las exigencias para la protección y conservación del recurso y de su entorno, y respetando el carácter prioritario del abastecimiento, el orden de preferencia entre los diferentes usos del agua contemplados en el artículo 60.3 del TRLA, para los diferentes sistemas de explotación de recursos, es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1º. Abastecimiento de población. 2º. Usos industriales siempre que el consumo neto para usos industriales en el área en que se encuentre el aprovechamiento no supere el 5% de la demanda total para regadíos en dicha área. En |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|--|--|
| | <p>la demanda total para regadíos en dicha área. En caso contrario, dichos usos industriales se situarán en el puesto nº 5.</p> <p>3º. Regadíos y usos ganaderos. 4º. Usos industriales para producción de energía eléctrica. 5º. Otros usos industriales no incluidos en los apartados anteriores. 6º. Acuicultura. 7º. Usos recreativos. 8º. Navegación y transporte acuático. 9º. Otros aprovechamientos.</p> <p>2. En los abastecimientos a población tendrán preferencia los que estén referidos a mancomunidades, consorcios o sistemas integrados de municipios sobre los sistemas individuales o aislados.</p> <p>3. Los usos incluidos como “Otros aprovechamientos” que sean aplicables en virtud de la legislación de incendios forestales, protección civil, especies protegidas o conservación de humedales, tendrán carácter prioritario respecto del resto de usos, con excepción del abastecimiento de poblaciones.</p> <p>4. Con carácter general, dentro de un mismo tipo o clase de uso, en caso de incompatibilidad, se dará preferencia a aquellos de mayor utilidad pública o aquellos que introduzcan mejores técnicas que redunden en un menor consumo de agua o en el mantenimiento o mejora de su calidad. Conforme a este criterio, los aprovechamientos preferentes son aquellos que se orienten a:</p> <p>a) Una política de ahorro del agua, de mejora del estado de la masa de agua y de alcance de los objetivos ambientales. b) La conservación del estado de los acuíferos y la explotación racional de sus recursos. c) La explotación conjunta y coordinada de todos los recursos disponibles, incluyendo la reutilización y las posibilidades de recarga artificial. d) Proyectos de carácter estratégico, comunitario o cooperativo, frente a iniciativas individuales.</p> | <p>caso contrario, dichos usos industriales se situarán en el puesto nº 5.</p> <p>3º. Regadíos y usos ganaderos. 4º. Usos industriales para producción de energía eléctrica. 5º. Otros usos industriales no incluidos en los apartados anteriores. 6º. Acuicultura. 7º. Usos recreativos. 8º. Navegación y transporte acuático. 9º. Otros aprovechamientos.</p> <p>2. En los abastecimientos a población tendrán preferencia los que estén referidos a mancomunidades, consorcios o sistemas integrados de municipios sobre los sistemas individuales o aislados.</p> <p>3. Los usos incluidos como “Otros aprovechamientos” que sean aplicables en virtud de la legislación de incendios forestales, protección civil, especies protegidas o conservación de humedales, tendrán carácter prioritario respecto del resto de usos, con excepción del abastecimiento de poblaciones.</p> <p>4. Con carácter general, dentro de un mismo tipo o clase de uso, en caso de incompatibilidad, se dará preferencia a aquellos de mayor utilidad pública o aquellos que introduzcan mejores técnicas que redunden en un menor consumo de agua o en el mantenimiento o mejora de su calidad. Conforme a este criterio, los aprovechamientos preferentes son aquellos que se orienten a:</p> <p>a) Una política de ahorro del agua, de mejora del estado de la masa de agua y de alcance de los objetivos ambientales. b) La conservación del estado de los acuíferos y la explotación racional de sus recursos. c) La explotación conjunta y coordinada de todos los recursos disponibles, incluyendo la reutilización y las posibilidades de recarga artificial. d) Proyectos de carácter estratégico, comunitario o cooperativo, frente a iniciativas individuales. e) Aprovechar el recurso en el propio sistema de explotación generador frente a aquellas otras opciones que supongan el paso a otros sistemas de explotación.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|--|---|
| | <p>e) Aprovechar el recurso en el propio sistema de explotación generador frente a aquellas otras opciones que supongan el paso a otros sistemas de explotación.</p> | |
| <p>Para mayor claridad y transparencia solicitada por algunas POS, se incluye un nuevo epígrafe en el artículo 13 de la Normativa consolidada señalando qué aprovechamientos hidroeléctricos se reservan, algunos que se extinguen en ciclo 2022-2027, otros ya extinguidos y otros nuevos que ya están en marcha.</p> | <p>Artículo 12. Asignación de recursos para usos y demandas actuales y futuros</p> <p>En aplicación del artículo 42.1.b c' del TRLA y de conformidad con lo establecido en el artículo 91 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico (RDPH), aprobado por el Real Decreto 849/1986, de 11 de abril, se determina la asignación de recursos que se adscriben a los aprovechamientos actuales y futuros, que figuran relacionados en el apéndice 6. Las asignaciones para usos hidroeléctricos que no aparecen en el apéndice 6, en razón de su naturaleza, se corresponden con las concesiones en vigor.</p> <p>Artículo 14. Reserva de recursos</p> <p>1. De conformidad con el artículo 43.1 del TRLA, el artículo 92.1 del RDPH y el artículo 20 del RPH, para alcanzar los objetivos de la planificación hidrológica, se reservan, a favor de la Confederación Hidrográfica del Duero, O.A., y por un plazo máximo coincidente con el plazo de vigencia de este Plan, los recursos para cada sistema de explotación, que se relacionan en el apéndice 8 especificándose el volumen máximo anual, y los usos actuales o futuros a los que se adscriben dichos volúmenes.</p> <p>2. Las reservas de recursos reflejados en el apéndice 8 no garantizan la disponibilidad del recurso y están condicionadas al cumplimiento de los caudales</p> | <p>Artículo 12. Asignación de recursos para usos y demandas actuales y futuros</p> <p>En aplicación del artículo 42.1.b c' del TRLA y de conformidad con lo establecido en el artículo 91 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico (RDPH), aprobado por el Real Decreto 849/1986, de 11 de abril, se determina la asignación de recursos que se adscriben a los aprovechamientos actuales y futuros, que figuran relacionados en el apéndice 6. Las asignaciones para usos hidroeléctricos que no aparecen en el apéndice 6, en razón de su naturaleza, se corresponden con las concesiones en vigor.</p> <p>Artículo 13. Reserva de recursos</p> <p>1. De conformidad con el artículo 43.1 del TRLA, el artículo 92.1 del RDPH y el artículo 20 del RPH, para alcanzar los objetivos de la planificación hidrológica, se reservan, a favor de la Confederación Hidrográfica del Duero, O.A., y por un plazo máximo coincidente con el plazo de vigencia de este Plan, los recursos para cada sistema de explotación que se relacionan en el apéndice 8 especificándose el volumen máximo anual, y los usos actuales o futuros a los que se adscriben dichos volúmenes.</p> <p>2. Se reservan igualmente los recursos para las centrales hidroeléctricas asociadas a las presas de Selga de Ordás, Villameca y Villalcampo, cuyos aprovechamientos se extinguen en el plazo de vigencia de este Plan Hidrológico, y los aprovechamientos de Láncara e Irueña.</p> <p>3. Las reservas de recursos reflejados en el apéndice 8 no garantizan la disponibilidad del recurso y están condicionadas al cumplimiento de los caudales ecológicos, con la única excepción del abastecimiento a poblaciones</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|---|--|
| <p>Además se incluye un epígrafe 4 al artículo 13 de la Normativa consolidada con el fin de atender las reservas de varias POS relacionadas con la anulación de reservas por unos pocos expedientes</p> | <p>ecológicos, con la única excepción del abastecimiento a poblaciones cuando no exista una alternativa razonable que pueda dar satisfacción a esta necesidad.</p> <p>Artículo 15. Otras reservas</p> <p>1. Las solicitudes de concesión para uso consuntivo que no cuenten con reservas asignadas, recogidas expresamente en el apéndice 8, o si éstas ya han sido superadas, deberán ser estudiadas caso a caso con el propósito de valorar su viabilidad conforme a las previsiones establecidas en este Plan Hidrológico. En todo caso, las concesiones máximas otorgables, adicionales a las reservas establecidas, no podrán superar, individual o conjuntamente, los volúmenes anuales que para cada sistema de explotación se indican a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Támeaga – Manzanas: 5 hm³/año b) Tera: 20 hm³/año c) Órbigo: 0 hm³/año d) Esla: 15 hm³/año e) Carrión: 0 hm³/año f) Pisuerga: 5 hm³/año g) Arlanza: 5 hm³/año h) Alto Duero: 4 hm³/año i) Riaza-Duratón: 3 hm³/año j) Cega-Eresma-Adaja: 3 hm³/año (exclusivamente para suministro de agua subterránea y reutilización) k) Bajo Duero: 5 hm³/año (exclusivamente para suministro de agua subterránea y reutilización) l) Tormes: 5 hm³/año m) Águeda: 10 hm³/año | <p>cuando no exista una alternativa razonable que pueda dar satisfacción a esta necesidad.</p> <p>4. La distribución de las reservas se hará con el criterio de beneficiar al mayor número de usuarios posibles, no admitiendo que a ningún usuario singular se le asigne más del 50% de la reserva disponible por unidad de demanda.</p> <p>Artículo 14. Otras reservas</p> <p>1. Las solicitudes de concesión para uso consuntivo que no cuenten con reservas asignadas, recogidas expresamente en el apéndice 8, o si éstas ya han sido superadas, deberán ser estudiadas caso a caso con el propósito de valorar su viabilidad conforme a las previsiones establecidas en este Plan Hidrológico. En todo caso, las concesiones máximas otorgables, adicionales a las reservas establecidas, no podrán superar, individual o conjuntamente, los volúmenes anuales que para cada sistema de explotación se indican a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Támeaga – Manzanas: 5 hm³/año b) Tera: 20 hm³/año c) Órbigo: 0 hm³/año d) Esla: 15 hm³/año e) Carrión: 0 hm³/año f) Pisuerga: 5 hm³/año g) Arlanza: 5 hm³/año h) Alto Duero: 4 hm³/año i) Riaza-Duratón: 3 hm³/año j) Cega-Eresma-Adaja: 3 hm³/año (exclusivamente para suministro de agua subterránea y reutilización) k) Bajo Duero: 5 hm³/año (exclusivamente para suministro de agua subterránea y reutilización) l) Tormes: 5 hm³/año m) Águeda: 10 hm³/año |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--|---|
| <p>En relación con las reservas generales establecidas consolidada para los usos de protección civil y conservación de la naturaleza definidos en el artículo 11, así como aquellos otros que la autoridad ambiental correspondiente solicite para la conservación o mejora de las zonas protegidas incluidas en Red Natura 2000, en el artículo 14.3 de la Normativa consolidada se añade las posibles necesidades de elementos patrimoniales cuya preservación requiera disponer de recursos hídricos por ser este la base de su declaración y ser de titularidad indeterminada</p> <p>Se modifica el título del artículo 13 del Borrador de Normativa que pasa a ser artículo 15</p> | <p>2. No se otorgarán nuevas demandas consuntivas con cargo a las reservas señaladas en el epígrafe anterior en aquellos tramos de río en los que se hayan identificado en el Anejo 6 de la Memoria del Plan Hidrológico al menos una unidad de demanda cuya garantía de suministro no alcance el 100% en los términos fijados por el artículo 3.1.2 de la IPH.</p> <p>3. Además de las reservas anteriores se establece una reserva de 10 hm³/año para toda la parte española de la Demarcación hidrográfica del Duero para los usos de protección civil y conservación de la naturaleza definidos en el artículo 9, así como aquellos otros que la autoridad ambiental correspondiente solicite para la conservación o mejora de las zonas protegidas incluidas en Red Natura 2000.</p> <p>4. La superación de los volúmenes anuales indicados en los apartados anteriores requerirá la revisión del Plan Hidrológico, con el consiguiente reajuste de los balances y de las asignaciones establecidas. Ello se deberá llevar a cabo mediante la actualización de los modelos de simulación que se encuentran a disposición pública en la página Web de la Confederación Hidrográfica del Duero, que podrán ser usados por el solicitante de la nueva concesión para justificar la viabilidad de su solicitud.</p> <p>Artículo 13. Dotaciones</p> <p>1. Las dotaciones de agua que este Plan Hidrológico determina para cada uno de los usos figuran relacionadas en el apéndice 7.</p> <p>2. Con carácter excepcional, las solicitudes de concesión podrán superar las dotaciones máximas indicadas siempre y cuando se aporte una justificación técnica específica de las necesidades hídricas para el caso singular que se estudie. Dicha justificación evidenciará el uso eficiente del agua, debiendo aplicar como mínimo unos porcentajes de eficiencia que se cifran en el 85% para el uso urbano, industrial o ganadero y en el 75% para el caso del regadío, sin perjuicio del cumplimiento de otros requisitos que más adelante se establecen para cada tipo de uso.</p> | <p>2. No se otorgarán derechos para nuevas demandas consuntivas con cargo a las reservas señaladas en el epígrafe anterior en aquellos tramos de río en los que se hayan identificado en el Anejo 6 de la Memoria del Plan Hidrológico al menos una unidad de demanda cuya garantía de suministro no alcance el 100% en los términos fijados por el artículo 3.1.2 de la IPH.</p> <p>3. Además de las reservas anteriores se establece una reserva de 10 hm³/año para toda la parte española de la Demarcación hidrográfica del Duero para los usos de protección civil y conservación de la naturaleza definidos en el artículo 11, así como aquellos otros que la autoridad ambiental correspondiente solicite para la conservación o mejora de las zonas protegidas incluidas en Red Natura 2000 o la autoridad en materia de patrimonio cultural solicite en el marco de sus competencias para la preservación de bienes de interés cultural que cuenten con declaración en los que el agua sea la base de su declaración tales como fuentes ornamentales, paisajes pintorescos, etc.</p> <p>4. La superación de los volúmenes anuales indicados en los apartados anteriores requerirá la revisión del Plan Hidrológico, con el consiguiente reajuste de los balances y de las asignaciones establecidas. Ello se deberá llevar a cabo mediante la actualización de los modelos de simulación que se encuentran a disposición pública en la página Web de la Confederación Hidrográfica del Duero, O.A., que podrán ser usados por el solicitante de la nueva concesión para justificar la viabilidad de su solicitud.</p> <p>Artículo 15. Dotaciones objetivo para los distintos usos del agua</p> <p>1. Las dotaciones objetivo que este Plan Hidrológico determina para cada uno de los usos del agua figuran relacionadas en el apéndice 7.</p> <p>2. Con carácter excepcional, las solicitudes de concesión podrán superar las dotaciones máximas indicadas en el epígrafe 1 siempre y cuando se aporte una justificación técnica específica de las necesidades hídricas para el caso singular que se estudie. Dicha justificación evidenciará el uso eficiente del agua, debiendo aplicar como mínimo unos porcentajes de eficiencia que se cifran en el 85% para el uso urbano, industrial o ganadero y en el 75% para el caso del</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|---|
| | <p>3. Dotaciones unitarias máximas brutas para abastecimiento de poblaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Las dotaciones unitarias máximas brutas de agua para abastecimiento de población se fijan en el apéndice 7.1. Se entiende por dotación unitaria bruta el cociente entre el volumen suministrado a la red en alta y el número de habitantes inscritos en el padrón municipal en la zona de suministro o justificados, por la administración local o autonómica correspondiente, de acuerdo a sus planes de desarrollo urbano incluyendo en ello la estimación de la presencia de población estacional durante determinados periodos. Dado que la dotación incluye la atención de los servicios prestados para ganadería e industria por la red municipal dentro del núcleo urbano se diferencian tres categorías de núcleos según el peso de estos sectores en el suministro global del núcleo urbano. b) Para el caso de urbanizaciones aisladas de viviendas unifamiliares tipo chalé, o para chalés individuales se considera una dotación unitaria máxima bruta destinada a cubrir todas sus necesidades hídricas (jardines, piscina...) de 200 l/hab/día. c) Para la atención de otros abastecimientos de la población se establecen las dotaciones unitarias brutas máximas que aparecen en el apéndice 7.2. Se entiende por dotación unitaria bruta el cociente entre el volumen suministrado a la red en alta desde las captaciones y el número de plazas autorizadas en la instalación que se atiende. d) La incorporación de nuevos aprovechamientos con estos fines en el seno de la zona atendida por los servicios municipales o locales requerirá el informe del ayuntamiento, consorcio o mancomunidad de municipios responsable de los citados servicios. e) En los casos excepcionales de abastecimiento a poblaciones referidos en el apartado 2, las dotaciones señaladas en el apartado 1 podrán incrementarse previa justificación técnica de las mismas. <p>4. Dotaciones unitarias máximas brutas para industrias productoras de bienes de consumo:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Se establece la dotación unitaria máxima bruta para la atención de polígonos industriales de 4.000 m³/ha y año. Este valor incluye todas las necesidades complementarias del polígono industrial, tales como | <p>regadío, sin perjuicio del cumplimiento de otros requisitos que más adelante se establecen para cada tipo de uso.</p> <p>3. Dotaciones unitarias máximas brutas para abastecimiento de poblaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Las dotaciones unitarias máximas brutas de agua para abastecimiento de población se fijan en el apéndice 7.1. Se entiende por dotación unitaria bruta el cociente entre el volumen suministrado a la red en alta y el número de habitantes inscritos en el padrón municipal en la zona de suministro o justificados, por la administración local o autonómica correspondiente, de acuerdo a sus planes de desarrollo urbano incluyendo en ello la estimación de la presencia de población estacional durante determinados periodos. Dado que la dotación incluye la atención de los servicios prestados para ganadería e industria por la red municipal dentro del núcleo urbano, se diferencian tres categorías de núcleos según el peso de estos sectores en el suministro global del núcleo urbano. b) Para el caso de urbanizaciones aisladas de viviendas unifamiliares tipo chalé, o para chalés individuales se considera una dotación unitaria máxima bruta destinada a cubrir todas sus necesidades hídricas (jardines, piscina...) de 200 l/hab/día. c) Para la atención de otros abastecimientos de la población se establecen las dotaciones unitarias brutas máximas que aparecen en el apéndice 7.2. Se entiende por dotación unitaria bruta el cociente entre el volumen suministrado a la red en alta desde las captaciones y el número de plazas autorizadas en la instalación que se atiende. d) La incorporación de nuevos aprovechamientos con estos fines en el seno de la zona atendida por los servicios municipales o locales requerirá el informe del ayuntamiento, consorcio o mancomunidad de municipios responsable de los citados servicios. e) En los casos excepcionales de abastecimiento a poblaciones referidos en el apartado 2, las dotaciones señaladas en el apartado 1 podrán incrementarse previa justificación técnica de las mismas. <p>4. Dotaciones unitarias máximas brutas para industrias productoras de bienes de consumo:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Se establece la dotación unitaria máxima bruta para la atención de polígonos industriales de 4.000 m³/ha y año. Este valor incluye todas |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|---|
| | <p>parque de bomberos, zonas ajardinadas, servicios de limpieza y otras de semejante funcionalidad.</p> <p>b) Para el caso de instalaciones individuales se tendrán en cuenta, con carácter orientativo, las dotaciones que se indican en el apéndice 7.3.</p> <p>5. Dotaciones unitarias máximas brutas para ganadería:</p> <p>a) Se establecen como dotaciones unitarias máximas brutas para la atención de la cabaña ganadera estabulada las que aparecen en el apéndice 7.4. Se entiende como dotación unitaria bruta el cociente entre el volumen suministrado a la red en alta desde las captaciones y el número de cabezas de cada tipo de ganado atendidas en la zona de suministro. Las dotaciones incluyen todos los usos específicos (limpieza, refrigeración, servicios...) que requiera la instalación agropecuaria. La superación de las dotaciones señaladas deberá acreditarse con informe específico que en todo caso tendrá en cuenta las mejores técnicas disponibles avaladas por la administración competente.</p> <p>b) En el caso de la ganadería no estabulada se aplicarán como máximo las dotaciones del Apéndice 7.4 y en todo caso requerirán justificación específica.</p> <p>c) Para el caso de otros núcleos zoológicos, tales como parques zoológicos, picaderos, guarderías caninas u otras instalaciones asimilables, se tomarán como referencia las dotaciones indicadas en el apéndice 7.4, siempre y cuando no se disponga de una justificación específica para el caso de que se trate.</p> <p>6. Dotaciones unitarias máximas brutas para riego:</p> <p>a) Para el otorgamiento de nuevas concesiones que tengan por objeto el regadío serán de aplicación las dotaciones unitarias máximas brutas por comarca agraria que se indican en el apéndice 7.5. Estos valores se establecen a partir de las dotaciones netas máximas establecidas en el capítulo 5 de la Memoria del Plan a las que se las aplica la eficiencia mínima indicada en el apartado 2. En estas dotaciones se incluyen todas las necesidades hídricas de las parcelas a regar, incluyendo el agua que se requiera para tratamientos fitosanitarios, riegos antihelada, lavado de terrenos y otros fines ligados a la actividad.</p> | <p>las necesidades complementarias del polígono industrial, tales como parque de bomberos, zonas ajardinadas, servicios de limpieza y otras de semejante funcionalidad.</p> <p>b) Para el caso de instalaciones individuales se tendrán en cuenta, con carácter orientativo, las dotaciones que se indican en el apéndice 7.3.</p> <p>5. Dotaciones unitarias máximas brutas para ganadería:</p> <p>a) Se establecen como dotaciones unitarias máximas brutas para la atención de la cabaña ganadera estabulada las que aparecen en el apéndice 7.4. Se entiende como dotación unitaria bruta el cociente entre el volumen suministrado a la red en alta desde las captaciones y el número de cabezas de cada tipo de ganado atendidas en la zona de suministro. Las dotaciones incluyen todos los usos específicos (limpieza, refrigeración, servicios...) que requiera la instalación agropecuaria. La superación de las dotaciones señaladas deberá acreditarse con informe específico que en todo caso tendrá en cuenta las mejores técnicas disponibles avaladas por la administración competente.</p> <p>b) En el caso de la ganadería no estabulada se aplicarán como máximo las dotaciones del Apéndice 7.4 y, en todo caso, requerirán justificación específica.</p> <p>c) Para el caso de otros núcleos zoológicos, tales como parques zoológicos, picaderos, guarderías caninas u otras instalaciones asimilables, se tomarán como referencia las dotaciones indicadas en el apéndice 7.4, siempre y cuando no se disponga de una justificación específica para el caso de que se trate.</p> <p>6. Dotaciones unitarias máximas brutas para riego:</p> <p>a) Para el otorgamiento de nuevas concesiones que tengan por objeto el regadío serán de aplicación las dotaciones unitarias máximas brutas por comarca agraria que se indican en el apéndice 7.5. Estos valores se establecen a partir de las dotaciones netas máximas establecidas en el capítulo 5 de la Memoria del Plan a las que se aplica la eficiencia mínima indicada en el apartado 2 de este artículo. En estas dotaciones se incluyen todas las necesidades hídricas de las parcelas a regar, incluyendo el agua que se requiera para</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|---|--|
| <p>Se modifica el artículo 13.6.b) del Borrador de Normativa en relación con las dotaciones para cultivos leñosos tradicionales, distinguiéndolos de los cultivos leñosos intensivos. SE elimina la referencia los cultivos de freatofitas que tiene su regulación específica cuando se ubican en zona de policía, tratándose el resto como cultivos tradicionales.</p> <p>Se añade un epígrafe 8 como consecuencia de diversas POS presentadas, tratando de aclarar la aplicación del artículo 55 del TRLA en tramos de ríos regulados</p> | <p>b) A los cultivos leñosos, se aplicará como dotación máxima bruta el 50% de la dotación máxima bruta comarcal indicada en el apéndice 7.5. En el caso de los cultivos tradicionales de freatofitas (chopos y asimilables) las dotaciones máximas se regulan específicamente en el artículo 34.2. Para el resto de cultivos, no clasificables en los grupos anteriores, se aplicarán las mismas dotaciones máximas brutas comarcales que aparecen en el apéndice 7.5.</p> <p>c) Cuando un regadío se extienda por más de una comarca agraria se adoptarán como máximas, para toda la unidad de demanda agraria implicada, las dotaciones unitarias de la comarca que ofrezca los valores más altos.</p> <p>d) Se podrá acreditar la necesidad de aplicar dotaciones unitarias netas superiores a las indicadas en este artículo siempre que se justifique técnicamente dicha necesidad mediante el correspondiente estudio agronómico, que evalúe la evapotranspiración del cultivo en la zona de implantación para un periodo de años no inferior a 10 consecutivos, incorporando al menos algún año del trienio anterior a la fecha de solicitud de la concesión, de forma que con el riego se cubra el déficit hídrico del suelo en un máximo del 80% de los años. Las fuentes de información que se utilicen para realizar los estudios agronómicos deberán ser las emitidas por las administraciones competentes en materia de regadío.</p> <p>7. Dotaciones objeto de los contratos de cesión de derechos de uso de agua:</p> <p>El caudal anual susceptible de cesión contractual, de acuerdo con el artículo 69.1 del TRLA, será el correspondiente al valor medio del caudal realmente utilizado en los últimos cinco años. A falta de datos sobre el caudal realmente utilizado no se autorizará la cesión.</p> | <p>tratamientos fitosanitarios, riegos antihelada, lavado de terrenos y otros fines ligados a la actividad.</p> <p>b) A los cultivos leñosos tradicionales se aplicará como dotación máxima bruta el 15% de la dotación máxima bruta comarcal indicada en el apéndice 7.5.</p> <p>c) Cuando un regadío se extienda por más de una comarca agraria se adoptarán como máximas, para toda la unidad de demanda agraria implicada, las dotaciones unitarias de la comarca que ofrezca los valores más altos.</p> <p>d) Se podrá acreditar la necesidad de aplicar dotaciones unitarias netas superiores a las indicadas en este artículo siempre que se justifique técnicamente dicha necesidad mediante el correspondiente estudio agronómico, que evalúe la evapotranspiración del cultivo en la zona de implantación para un periodo de años no inferior a 10 consecutivos, incorporando al menos algún año del trienio anterior a la fecha de solicitud de la concesión, de forma que con el riego se cubra el déficit hídrico del suelo en un máximo del 80% de los años. Las fuentes de información que se utilicen para realizar los estudios agronómicos deberán ser las emitidas por las administraciones competentes en materia de regadío.</p> <p>7. Dotaciones objeto de los contratos de cesión de derechos de uso de agua:</p> <p>El caudal anual susceptible de cesión contractual, de acuerdo con el artículo 69.1 del TRLA, será el correspondiente al valor medio del caudal realmente utilizado en los últimos cinco años. A falta de datos sobre el caudal realmente utilizado no se autorizará la cesión.</p> <p>8. Dotaciones orientativas máximas en los sistemas de explotación regulados.</p> <p>En aplicación del artículo 55 del TRLA, el Organismo de cuenca para los sistemas que cuenten con regulación, una vez consultadas las correspondientes Juntas de Explotación, fijará anualmente dotaciones orientativas máximas de agua en función de las reservas existentes y en coherencia con las propuestas sobre el régimen adecuado de llenado y vaciado de los embalses de la Comisión de Desembalse, a las que deberá adaptarse la utilización coordinada de los</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--|--|
| | | aprovechamientos existentes. Estas dotaciones podrán ir modificándose anualmente en función de las reservas realmente existentes. |
| Se renumera el capítulo de zonas protegidas, de acuerdo con lo dispuesto en RPH | <p style="text-align: center;"><u>Capítulo V: Zonas protegidas. Régimen de protección</u></p> <p>Artículo 19. Registro de Zonas Protegidas</p> <p>1. Conforme a lo dispuesto en el artículo 99 bis del TRLA y 24 del RPH, se incluye en el Anejo 3 de la Memoria (Zonas Protegidas), el inventario de zonas protegidas en la Demarcación que figura en el correspondiente registro, junto con su caracterización y representación cartográfica.</p> <p>2. El registro de zonas protegidas de la parte española de la Demarcación hidrográfica del Duero se encuentra integrado en el sistema de información Mírame-IDEDuero. En él se recogen las diversas figuras de protección, las geometrías definidas por las entidades geoespaciales correspondientes, la legislación en virtud de la que se protegen y el estado de conservación, en su caso.</p> <p>3. A los efectos de lo dispuesto en el Anexo IV del RDPH, se considera zona de influencia:</p> <p style="padding-left: 40px;">a) En el caso de captaciones para abastecimiento en aguas superficiales y zonas declaradas de aguas de baño, la zona de influencia de la zona protegida estará constituida por la propia zona protegida, el tramo aguas arriba de la masa de agua en la que esté ubicado el abastecimiento y las cuencas vertientes de todos los cauces sin consideración propia de masa de agua que fluyan directamente a los tramos anteriormente indicados, así como parte o la totalidad de la subcuenca de la masa de agua ubicada</p> | <p style="text-align: center;"><u>Capítulo IV: Registro de Zonas protegidas.</u></p> <p>Artículo 16. Definición del Registro de Zonas Protegidas</p> <p>1. Conforme a lo dispuesto en el artículo 99 bis del TRLA y 24 del RPH, se incluye en el Anejo 3 de la Memoria (Zonas Protegidas), el inventario de zonas protegidas en la Demarcación que figura en el correspondiente registro, junto con su caracterización y representación cartográfica.</p> <p>2. El registro de zonas protegidas de la parte española de la demarcación hidrográfica del Duero se encuentra integrado en el sistema de información Mírame-IDEDuero. En él se recogen las diversas figuras de protección, las geometrías definidas por las entidades geoespaciales correspondientes, la legislación en virtud de la que se protegen y el estado de conservación, en su caso.</p> <p>3. Para las zonas protegidas de captaciones para abastecimiento en aguas superficiales, zonas declaradas de aguas de baño y zonas sensibles, a los efectos de lo dispuesto en el Anexo IV del RDPH, se considera zona de influencia:</p> <p style="padding-left: 40px;">a) En el caso de captaciones para abastecimiento en aguas superficiales y zonas declaradas de aguas de baño, la zona de influencia de la zona protegida estará constituida por la propia zona protegida, el tramo aguas arriba de la masa de agua en la que esté ubicado el abastecimiento y las cuencas vertientes de todos los cauces sin consideración propia de masa de agua que fluyan directamente a los tramos anteriormente indicados, así como parte o la totalidad de</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|--|---|
| | <p>aguas arriba con posible afección a la zona protegida. En los casos en que la zona protegida esté ubicada fuera de una masa de agua, la zona de influencia estará constituida por su cuenca vertiente.</p> <p>b) En el caso de las zonas sensibles, se considerarán como zonas de influencia de las mismas las zonas de captación de la zona sensible.</p> <p>c) La delimitación cartográfica de las zonas de influencia se mantendrá actualizada en el visor del sistema de información Mírame-IDEDuero.</p> <p>Artículo 20. Zonas de protección de hábitats y especies</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se incluyen en el apéndice 14 las zonas de protección de hábitats y especies vinculadas al agua de la demarcación hidrográfica del Duero. 2. En estas zonas, de acuerdo con lo que se indique en sus planes de gestión, no se podrán llevar a cabo actividades que puedan afectar gravemente a las condiciones naturales de las masas de agua a ellas vinculadas, ya sea modificando el flujo de las aguas o la morfología de los cauces o zonas húmedas contenidas en dichos espacios. No se admitirán, en ningún caso, acciones que pongan en riesgo el objetivo general de buen estado o supongan el deterioro adicional del estado de las masas de agua. 3. En aquellas masas de agua donde existan valores Red Natura 2000 prioritarios cuyo estado de conservación fuese “malo”, en el otorgamiento de concesiones o autorizaciones en dominio público o zona de policía se tendrán en cuenta los requisitos para la mejora del estado de conservación de los valores que figuran en los planes básicos de gestión. Específicamente se tendrán en cuenta las siguientes consideraciones: | <p>la subcuenca de la masa de agua ubicada aguas arriba con posible afección a la zona protegida. En los casos en que la zona protegida esté ubicada fuera de una masa de agua, la zona de influencia estará constituida por su cuenca vertiente.</p> <p>b) En el caso de las zonas sensibles, se considerarán como zonas de influencia de las mismas las zonas de captación de la zona sensible.</p> <p>c) La delimitación cartográfica de las zonas de influencia se mantendrá actualizada en el visor del sistema de información Mírame-IDEDuero.</p> <p>Artículo 17. Zonas de protección de hábitats y especies</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se incluyen en el apéndice 15 las zonas de protección de hábitats y especies vinculadas al agua de la demarcación hidrográfica del Duero. 2. En estas zonas, de acuerdo con lo que se indique en sus planes de gestión, no se podrán llevar a cabo actividades que puedan afectar gravemente a las condiciones naturales de las masas de agua a ellas vinculadas, ya sea modificando el flujo de las aguas o la morfología de los cauces o zonas húmedas contenidas en dichos espacios. No se admitirán, en ningún caso, acciones que pongan en riesgo el objetivo general de buen estado o supongan el deterioro adicional del estado de las masas de agua. 3. En aquellas masas de agua donde existan valores Red Natura 2000 prioritarios cuyo estado de conservación fuese “malo”, en el otorgamiento de concesiones o autorizaciones en dominio público o zona de policía se tendrán en cuenta los requisitos para la mejora del estado de conservación de los valores que figuran en los planes básicos |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|---|---|
| <p>Se elimina el artículo 16.2 del Borrador de Normativa al ser redundante con el RDPH</p> | <p>a) No se autorizará ninguna actuación sobre el dominio público hidráulico que suponga el dragado, la profundización, la canalización o cualquier modificación de los cauces y humedales donde se encuentran los valores protegidos</p> <p>b) Todas las actuaciones de concentración parcelaria que se desarrollen en la zona de influencia de estos espacios protegidos deberán preservar la condiciones hidrológicas óptimas para la protección de los valores existentes, con especial atención al diseño de caminos de concentración, desagües, modificación de cauces, etc., y deberán contar con medidas preventivas específicas orientadas a la conservación de dicho régimen hidrológico.</p> <p>c) Las nuevas solicitudes o modificaciones de concesión de aguas para regadío sobre masas de agua vinculadas a estos espacios protegidos deberán justificar, en la instrucción del expediente concesional, que no conllevará el incremento de excedentes de nitrógeno derivados de la fertilización y productos fitosanitarios con potencial afección a los valores protegidos.</p> <p>d) Toda actuación silvícola sobre la vegetación de ribera, leñosa y herbácea, asociada a las masas de agua y a las zonas húmedas donde existe el valor protegido prioritario, deberá contar con medidas preventivas específicas orientadas a la conservación de dicho valor.</p> <p>Artículo 16. Reservas hidrológicas</p> <p>1. En el apéndice 9.1 se incluye un listado con las reservas hidrológicas declaradas en este ámbito de planificación mediante sendos Acuerdos de Consejo de Ministros, de 20 de noviembre de 2015 y de 10 de febrero de 2017</p> | <p>de gestión. Específicamente se tendrán en cuenta las siguientes consideraciones:</p> <p>a) No se autorizará ninguna actuación sobre el dominio público hidráulico que suponga el dragado, la profundización, la canalización o cualquier modificación de los cauces y humedales donde se encuentran los valores protegidos</p> <p>b) Todas las actuaciones de concentración parcelaria que se desarrollen en la zona de influencia de estos espacios protegidos deberán preservar la condiciones hidrológicas óptimas para la protección de los valores existentes, con especial atención al diseño de caminos de concentración, desagües, modificación de cauces, etc., y deberán contar con medidas preventivas específicas orientadas a la conservación de dicho régimen hidrológico.</p> <p>c) Las nuevas solicitudes o modificaciones de concesión de aguas para regadío sobre masas de agua vinculadas a estos espacios protegidos deberán justificar, en la instrucción del expediente concesional, que no conllevará el incremento de excedentes de nitrógeno derivados de la fertilización y productos fitosanitarios con potencial afección a los valores protegidos.</p> <p>d) Toda actuación silvícola sobre la vegetación de ribera, leñosa y herbácea, asociada a las masas de agua y a las zonas húmedas donde existe el valor protegido prioritario, deberá contar con medidas preventivas específicas orientadas a la conservación de dicho valor.</p> <p>Artículo 18. Reservas hidrológicas</p> <p>1. En el apéndice 9.1 se incluye un listado con las reservas hidrológicas declaradas en este ámbito de planificación mediante sendos Acuerdos de Consejo de Ministros, de 20 de noviembre de 2015 y de 10 de febrero de 2017</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|---|--|
| <p>Se elimina el artículo 17 del Borrador de Normativa, (zonas de protección especial) y se incluye un nuevo artículo 19 (Otras zonas protegidas) para adaptar el contenido al RPH</p> | <p>2. De acuerdo con el artículo 244 bis del RDPH, las reservas se limitan a los bienes de dominio público hidráulico correspondientes a los segmentos fluviales asociados a cada reserva, y su régimen de protección es el que se indica en el artículo 244 quáter del mismo Reglamento.</p> <p>3. En los apéndices 9.2 y 9.3 se incluye un listado con las reservas hidrológicas lacustres y subterráneas que este Plan Hidrológico propone para su declaración como tales por el Gobierno.</p> <p>Artículo 17. Zonas de protección especial</p> <p>1. Se recogen en el apéndice 9.4 las zonas de protección especial.</p> <p>2. En estas zonas no se podrán llevar a cabo actividades que puedan afectar gravemente a las condiciones naturales de las zonas de protección especial, ya sea modificando el flujo de las aguas o la morfología de los cauces. No se admitirán, en ningún caso, acciones que pongan en riesgo el objetivo general de buen estado o supongan el deterioro adicional del estado de estos segmentos fluviales.</p> <p>Artículo 18. Perímetros y bandas de protección</p> <p>A los efectos previstos en el artículo 57 del RPH, se establecen los siguientes perímetros de protección en el ámbito del Plan Hidrológico del Duero:</p> <p>1. Perímetros de protección de captaciones de abastecimientos de agua destinados a consumo humano:</p> | <p>2. En los apéndices 9.2 y 9.3 se incluye un listado con las reservas hidrológicas lacustres y subterráneas que este Plan Hidrológico propone para su declaración como tales por el Gobierno.</p> <p>Artículo 19. Otras zonas protegidas</p> <p>1. Se recogen en el apéndice 9.4 las zonas de protección especial. En estas zonas no se podrán llevar a cabo actividades que puedan afectar gravemente a las condiciones naturales de las zonas de protección especial, ya sea modificando el flujo de las aguas o la morfología de los cauces. No se admitirán, en ningún caso, acciones que pongan en riesgo el objetivo general de buen estado o supongan el deterioro adicional del estado del mismo.</p> <p>2. Las zonas húmedas se recogen en el apéndice 9.5. En estas zonas no se podrán llevar a cabo actividades que puedan afectar gravemente a sus condiciones naturales modificando el flujo de las aguas o la morfología de las zonas húmedas.</p> <p>Artículo 20. Perímetros y bandas de protección</p> <p>A los efectos previstos en el artículo 57 del RPH, se establecen los siguientes perímetros de protección en el ámbito del Plan Hidrológico del Duero:</p> <p>1. Perímetros de protección de agua destinada a consumo humano:</p> <p>a) Las zonas de protección de captaciones de agua destinada a consumo humano incluidas en el Registro de zonas protegidas se recogen en el</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|---|---|
| <p>Se modifica la definición de las bandas de protección del artículo 18.2 del Borrador de Normativa en atención a diversas POS de los sectores afectados, en atención a la armonización con los planes hidrológicos de Ebro y Miño-Sil y en atención a mejorar el estado ecológico de las masas de agua</p> | <p>a) Las zonas de protección de captaciones de abastecimientos de agua destinados a consumo humano incluidas en el Registro de zonas protegidas, que se recogen en el apartado 5.2 de la Memoria del Plan Hidrológico y se encuentran caracterizadas y definidas geométricamente en el sistema Mirame-IDEDuero.</p> <p>b) Estas zonas contarán con un seguimiento específico de su estado al objeto de garantizar su protección e identificar las posibles presiones que dificulten el logro de los objetivos específicos fijados para estas zonas.</p> <p>c) Al objeto de acomodar las condiciones de los vertidos a las exigencias de calidad fijadas para estas zonas protegidas, la Confederación Hidrográfica del Duero podrá revisar las autorizaciones de vertido otorgadas sobre las mencionadas zonas protegidas para la captación de aguas destinadas al consumo humano.</p> <p>d) Cualquier autorización o concesión de aguas que suponga la transformación en regadío, o la ubicación de instalaciones ganaderas o industriales sobre estas zonas requerirá que se evidencie la inocuidad de la actuación sobre las aguas de abastecimiento urbano captadas dentro de la zona de salvaguarda, para lo que se pedirá informe a la Administración local o autonómica implicada.</p> <p>e) No se admitirá la autorización o concesión de aguas que suponga la transformación en regadío, o la ubicación de instalaciones ganaderas o industriales sobre zonas de protección de captaciones de abastecimientos de agua subterránea destinados a consumo humano incluidas en el Registro de zonas protegidas en masas de agua subterránea en mal estado químico.</p> <p>2. Bandas de protección de la morfología fluvial de los cauces:</p> <p>a) Con la doble finalidad de proteger el régimen de las corrientes en avenidas, la prevención de inundaciones y la de mejorar la protección de la morfología fluvial ante la incidencia ecológica desfavorable de los aprovechamientos de áridos, de pastos y de vegetación arbórea o arbustiva, el establecimiento de puentes o pasarelas, embarcaderos e</p> | <p>apartado 6.2 de la Memoria del Plan Hidrológico y se encuentran caracterizadas y definidas geométricamente en el sistema Mirame-IDEDuero.</p> <p>b) Estas zonas contarán con un seguimiento específico de su estado al objeto de garantizar su protección e identificar las posibles presiones que dificulten el logro de los objetivos específicos fijados para estas zonas.</p> <p>c) Al objeto de acomodar las condiciones de los vertidos a las exigencias de calidad fijadas para estas zonas protegidas, el Organismo de cuenca podrá revisar las autorizaciones de vertido otorgadas sobre las mencionadas zonas protegidas para la captación de aguas destinadas al consumo humano.</p> <p>d) Cualquier autorización, concesión o aprovechamiento por disposición legal de aguas que suponga la transformación en regadío, o la ubicación de instalaciones ganaderas o industriales sobre estas zonas requerirá que se evidencie la inocuidad de la actuación sobre las aguas de abastecimiento urbano captadas dentro de la zona de salvaguarda, para lo que se pedirá informe a la Administración local o autonómica implicada.</p> <p>e) No se admitirá la autorización, concesión o aprovechamiento por disposición legal de aguas que suponga la transformación en regadío, o la ubicación de instalaciones ganaderas o industriales sobre zonas de protección de captaciones de abastecimientos de agua subterránea destinada a consumo humano incluidas en el Registro de zonas protegidas en masas de agua subterránea.</p> <p>2. Bandas de protección de la morfología fluvial de los cauces:</p> <p>a) Con la doble finalidad de proteger el régimen de las corrientes en avenidas, la prevención de inundaciones y la de mejorar la protección de la morfología fluvial ante la incidencia ecológica desfavorable de los aprovechamientos de áridos, de pastos y de vegetación arbórea o arbustiva, el establecimiento de puentes o pasarelas, embarcaderos e instalaciones para baños públicos, y en particular, a los efectos de su</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|--|
| | <p>instalaciones para baños públicos, y en particular, a los efectos de su autorización o concesión en función de su importancia y magnitud, los ríos de la cuenca del Duero se clasifican en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clase 1: Ríos principales de la cuenca, con largos recorridos, importantes caudales y extensas formaciones de ribera. La banda de protección para estos ríos se fija en 15 m en cada margen. - Clase 2: Ríos medios, de caudal y longitud importante y, en su caso, con buenas formaciones de ribera en parte de su trazado. La banda de protección para estos ríos se fija en 10 m en cada margen. - Clase 3: Resto de los ríos, arroyos y otros cauces de la cuenca, de menor dimensión y en ocasiones rectificadas, encauzados y sin vegetación de ribera natural. La banda de protección para estos casos se fija en 5 m en cada margen, coincidiendo con la anchura de la zona de servidumbre. <p>Los tramos fluviales asignados a las clases 1 y 2 se relacionan en el apéndice 10.1. El resto de los ríos se incluyen en la clase 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> b) A los efectos de este artículo se define el cauce o cauces activos como aquellos por los que circula o puede circular el agua habitualmente y que en su entorno se genera y mantiene, o se pueda generar y mantener, un espacio ribereño ecológicamente funcional. La Confederación Hidrográfica del Duero mantendrá en el sistema de información Mírame-IDEDuero la delimitación del cauce activo en aquellos ríos donde se haya establecido, para lo cual realizará estudios específicos. c) En los casos en los que exista un deslinde cartográfico en el SNCZI y el río tenga delimitado sus cauces activos, se establecerá una franja de protección a partir del límite de los cauces activos, denominándose Anchura mínima de espacio ribereño (ARmin). d) La delimitación de las ARmin será competencia de la Confederación Hidrográfica del Duero. e) En las bandas de protección del cauce y en las ARmin podrán realizarse plantaciones con vegetación autóctona de ribera, en marcos irregulares, | <p>autorización o concesión en función de su importancia y magnitud, los ríos de la cuenca del Duero se clasifican en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clase 1: Ríos principales de la cuenca, con largos recorridos, importantes caudales y extensas formaciones de ribera. La banda de protección para estos ríos se fija en 15 m en cada margen. - Clase 2: Ríos medios, de caudal y longitud importante y, en su caso, con buenas formaciones de ribera en parte de su trazado. La banda de protección para estos ríos se fija en 10 m en cada margen. - Clase 3: Resto de los ríos, arroyos y otros cauces de la cuenca, de menor dimensión y en ocasiones rectificadas, encauzados y sin vegetación de ribera natural. La banda de protección para estos casos se fija en 5 m en cada margen, coincidiendo con la anchura de la zona de servidumbre. <p>Las bandas de protección se deberán respetar tanto en el cauce principal como en brazos secundarios, si existieran. Los tramos fluviales asignados a las clases 1 y 2 se relacionan en el apéndice 10. El resto de los ríos se incluyen en la clase 3.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|---|
| | <p>estructurados en distintas clases de edad y con diversas especies arbóreas y arbustivas que no comprometan la riqueza genética de las especies y poblaciones propias de la cuenca del Duero.</p> <p>f) En todo caso se deberá garantizar que la zona de servidumbre para uso público cumple los fines señalados en el artículo 7 del RDPH.</p> <p>3. Banda de protección de la morfología de zonas húmedas:</p> <p>De conformidad con lo previsto en el artículo 243 del RDPH, sin perjuicio de la zona de servidumbre y policía establecidas en el artículo 96 del TRLA, los márgenes de los lagos, embalses y lagunas que constituyen el inventario de zonas húmedas de la cuenca española del Duero, recogidas en el apéndice 10.2, gozan de una banda de protección de 15 m en torno a su mayor nivel ordinario, con análogos efectos a los de las bandas de protección fluvial establecidas en el apartado 2.</p> <p>4. Bandas de protección de la calidad del agua:</p> <p>a) Con la finalidad de mejorar la protección de la calidad del agua ante la incidencia ecológica desfavorable de la contaminación difusa, la aplicación de fertilizantes y productos fitosanitarios no podrá realizarse a menos de 5 m de los cauces de corrientes naturales, así como de los lechos de los lagos y lagunas y los embalses superficiales, sin perjuicio de que pudiera ser necesario mantener una distancia superior, cuando una norma así lo indique o la protección del dominio público hidráulico lo requiera.</p> | <p>b) Las bandas de protección de la morfología fluvial de los cauces no serán de aplicación en aquellos tramos del río en los que existan o puedan realizarse cultivos arbóreos. En este caso estarán sujetos al condicionado del artículo 30.2</p> <p>c) En los ríos o tramos de ríos en los que sean de aplicación las bandas de protección se podrán plantar especies de ribera, siempre y cuando se garantice que la servidumbre para uso público cumple los fines señalados en el artículo 7 RDPH.</p> <p>3. Banda de protección de la morfología de zonas húmedas:</p> <p>De conformidad con lo previsto en el artículo 243 del RDPH, sin perjuicio de la zona de servidumbre y policía establecidas en el artículo 96 del TRLA, los márgenes de los lagos, embalses y lagunas que constituyen el inventario de zonas húmedas de la cuenca española del Duero, recogidas en el apéndice 10.2, gozan de una banda de protección de 15 m en torno a su mayor nivel ordinario, con análogos efectos a los de las bandas de protección fluvial establecidas en el apartado 2 de este artículo.</p> <p>4. Bandas de protección de la calidad del agua:</p> <p>a) Con la finalidad de mejorar la protección de la calidad del agua ante la incidencia ecológica desfavorable de la contaminación difusa, la aplicación de fertilizantes y productos fitosanitarios no podrá realizarse a menos de 5 m de los cauces de corrientes naturales, así como de los lechos de los lagos y lagunas y los embalses superficiales, sin perjuicio de que pudiera ser necesario mantener una distancia superior, cuando una norma así lo indique o la protección del dominio público hidráulico lo requiera.</p> <p>b) Los sistemas de almacenamiento de residuos ganaderos se ubicarán, con carácter general, a una distancia mínima de 100 metros de cauces, lagos, lagunas, embalses o humedales, ampliándose a 200 metros en</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|---|--|
| | <p>b) Los sistemas de almacenamiento de residuos ganaderos se ubicarán, con carácter general, a una distancia mínima de 100 metros de cauces, lagos, lagunas, embalses o humedales, ampliándose a 200 metros en el caso de cauces, pozos, manantiales y embalses con captaciones de agua destinada al consumo humano, así como de zonas de baño declaradas por la Comunidad Autónoma.</p> <p>5. Zona de protección de la red de piezometría:</p> <p>Con el objeto de no comprometer la representatividad de las mediciones obtenidas en los puntos de la red oficial de control del nivel de las aguas subterráneas del Organismo de cuenca, con carácter general, y salvo justificación técnica, en la tramitación de nuevos aprovechamientos de aguas subterráneas las captaciones deberán encontrarse a una distancia mínima de 400 m de los puntos de control de la red oficial, para aquellos puntos que se localicen en terrenos de titularidad pública, y de 100 m para los puntos de control que se localicen en terrenos de titularidad privada.</p> | <p>el caso de cauces, pozos, manantiales y embalses con captaciones de agua destinada al consumo humano, así como de zonas de baño declaradas por la Comunidad Autónoma.</p> <p>5. Zona de protección de la red de piezometría:</p> <p>Con el objeto de no comprometer la representatividad de las mediciones obtenidas en los puntos de la red oficial de control del nivel de las aguas subterráneas del Organismo de cuenca, con carácter general, y salvo justificación técnica, en la tramitación de nuevos aprovechamientos de aguas subterráneas las captaciones deberán encontrarse a una distancia mínima de 400 m de los puntos de control de la red oficial, para aquellos puntos que se localicen en terrenos de titularidad pública, y de 100 m para los puntos de control que se localicen en terrenos de titularidad privada.</p> |
| <p>Se renumera el Capítulo y se reorganiza el artículo 21 del Borrador de Normativa acuerdo con el RPH</p> | <p><u>Capítulo VI: Objetivos medioambientales y modificación de las masas de agua</u></p> <p>Artículo 21. <i>Objetivos medioambientales de las masas de agua</i></p> <p>1. Se definen como objetivos medioambientales de cada una de las masas de agua de la Demarcación hidrográfica del Duero y los plazos previstos para su consecución los que se relacionan en el apéndice 11.</p> <p>2. Cada una de las excepciones al cumplimiento de los objetivos generales, bien sea por plazo o por la fijación de objetivos menos rigurosos, se justifica en las fichas sistemáticas que se incluyen en el Anejo 8.3 a la Memoria.</p> | <p><u>Capítulo V: Objetivos medioambientales</u></p> <p>Artículo 21. <i>Objetivos medioambientales de las masas de agua</i></p> <p>1. Masas de agua para las que se prorroga el logro de los objetivos.</p> <p>a) Las masas de agua superficial naturales para las que se prorroga el logro de los objetivos ambientales y los plazos previstos para su consecución son los que se relacionan en los apéndices 11.1.1, para la categoría río, y 11.1.2 para la categoría lago.</p> <p>b) Las masas de agua superficial muy modificadas para las que se prorroga el logro de los objetivos ambientales y los plazos previstos para su consecución</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|--|--|
| | <p>Artículo 22. <i>Condiciones para admitir el deterioro temporal del estado de las masas de agua</i></p> | <p>son los que se relacionan en los apéndices 11.2.1, para la categoría río, y 11.2.2, para la categoría lago.</p> <p>c) Las masas de agua subterránea para las que se prorroga el logro de los objetivos ambientales y los plazos previstos para su consecución los que se relacionan en los apéndices 11.3.1</p> <p>2. Masas de agua para las que se establecen objetivos menos rigurosos.</p> <p>a) Las masas de agua superficial naturales para las que se establecen objetivos ambientales menos rigurosos son las que se relacionan en el apéndice 11.1.3.</p> <p>b) Las masas de agua superficial muy modificadas para las que se establecen objetivos ambientales menos rigurosos son las que se relacionan en los apéndices 11.2.3.</p> <p>b) Las masas de agua subterránea para las que se establecen objetivos ambientales menos rigurosos son las que se relacionan en los apéndices 11.3.2.</p> <p>3. Masas de agua para las que se plantean nuevas modificaciones.</p> <p>Las masas de agua sobre las que se plantean nuevas modificaciones de características físicas son las que se relacionan en el apéndice 11.4.1.</p> <p>4. Masas de agua que han sufrido deterioro temporal durante el anterior ciclo de planificación</p> <p>Las masas de agua que han sufrido deterioro temporal durante el anterior ciclo de planificación son las que se relacionan en el apéndice 11.4.2.</p> <p>5. Cada una de las excepciones al cumplimiento de los objetivos generales, bien sea por plazo, por la fijación de objetivos menos rigurosos, por nuevas modificaciones o por deterioro temporal se justifica en las fichas sistemáticas que se incluyen en el Anejo 8.3 a la Memoria del Plan Hidrológico.</p> <p>Artículo 22. <i>Condiciones para admitir el deterioro temporal del estado de las masas de agua</i></p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--|--|
| <p>Se matiza el contenido del artículo 22.3 del Borrador de Normativa, eliminando la referencia a la plantilla pero manteniendo el contenido de la información a aportar para justificar el deterioro temporal.</p> | <p>1. Conforme al artículo 38.1 del RPH, las condiciones debidas a causas naturales o de fuerza mayor que sean excepcionales o no hayan podido preverse razonablemente en las que puede admitirse el deterioro temporal del estado de una o varias masas de agua son graves inundaciones, sequía prolongada y accidentes no previstos.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Se entenderá como grave inundación para este propósito exclusivo aquella que supere la zona de flujo preferente, de acuerdo con la definición que para la misma establece el artículo 3 del Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación. b) Se entenderá como sequía prolongada la definida en el Plan Especial de Actuación en Situaciones de Alerta y Eventual Sequía en la cuenca española del Duero vigente en cada momento. c) Se consideran accidentes no previstos razonablemente los vertidos accidentales ocasionales, los fallos en los sistemas de almacenamiento de residuos, los incendios en industrias o los accidentes en el transporte. También se considerarán como accidentes las circunstancias derivadas de los incendios forestales y los desbordamientos de los sistemas de saneamiento en episodios de lluvia, en las condiciones señaladas en el artículo 259 ter.4 del RDPH. <p>2. En los casos señalados en la letra c) del apartado anterior, el causante del accidente o el titular de la instalación informará inmediatamente al Organismo de cuenca, especificando las causas, potenciales daños y medidas adoptadas para minimizar los efectos.</p> <p>3. Los causantes del deterioro temporal o cualquier persona o entidad responsable de la gestión de las masas de agua afectadas estarán obligados a cumplimentar la ficha denominada "Plantilla para la justificación del deterioro temporal del estado de una masa de agua". En esta plantilla se recogerá, al menos, la siguiente información: código y nombre de las masas afectadas, período durante el que se producirá el deterioro temporal, motivos del deterioro, valores que alcanzarán los indicadores de estado durante el deterioro, desviación entre los indicadores de estado actuales y los esperados con el deterioro, medidas para controlar y paliar</p> | <p>1. Conforme al artículo 38.1 del RPH, las condiciones debidas a causas naturales o de fuerza mayor que sean excepcionales o no hayan podido preverse razonablemente en las que puede admitirse el deterioro temporal del estado de una o varias masas de agua son: graves inundaciones, sequía prolongada y accidentes no previstos.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Se entenderá como grave inundación para este propósito exclusivo aquella que supere la zona de flujo preferente, de acuerdo con la definición que para la misma establece el artículo 3 del Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación. b) Se entenderá como sequía prolongada la definida en el Plan Especial de Sequía en la parte española de la demarcación hidrográfica del Duero vigente. c) Se consideran accidentes no previstos razonablemente los vertidos accidentales ocasionales, los fallos en los sistemas de almacenamiento de residuos, los incendios en industrias o los accidentes en el transporte. También se considerarán como accidentes las circunstancias derivadas de los incendios forestales y los desbordamientos de los sistemas de saneamiento en episodios de lluvia, en las condiciones señaladas en el artículo 259 ter.4 del RDPH. <p>2. En los casos señalados en la letra c) del apartado anterior, el causante del accidente o el titular de la instalación informará inmediatamente al Organismo de cuenca, especificando las causas, potenciales daños y medidas adoptadas para minimizar los efectos.</p> <p>3. Los causantes del deterioro temporal o cualquier persona o entidad responsable de la gestión de las masas de agua afectadas estarán obligados a cumplimentar un documento justificativo del deterioro temporal del estado de una masa de agua. En ese documento se recogerá, al menos, la siguiente información: código y nombre de las masas afectadas, período durante el que se producirá el deterioro temporal, motivos del deterioro, valores que alcanzarán los indicadores de estado durante el deterioro, desviación entre los</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|---|---|
| <p>Se elimina el artículo 23 del Borrador de Normativa al ser redundante con el contenido del RPH</p> | <p>los efectos del deterioro, así como las medidas tomadas tanto para su reparación como para prevenir que dicho deterioro pueda volver a producirse en el futuro.</p> <p>4. En el caso de que se prevea un deterioro temporal como consecuencias de actuaciones de fuerza mayor o de la implantación del Programa de medidas, previamente a la autorización correspondiente se cumplimentará la “Plantilla para la justificación del deterioro temporal del estado de una masa de agua”.</p> <p>5. La Confederación Hidrográfica del Duero llevará un registro de los deterioros temporales que tengan lugar durante el periodo de vigencia del Plan Hidrológico. Dicho registro estará formado por las plantillas citadas y será accesible al público a través del sistema de información Mírame-IDEDuero.</p> <p>6. Ante situaciones que puedan causar un deterioro temporal de las masas de agua se aplicará el Protocolo del Organismo de cuenca vigente para incidencias y episodios de contaminación de la calidad del agua.</p> <p>Artículo 23. Condiciones para las nuevas modificaciones o alteraciones</p> <p>1. Los casos en que se prevé la ejecución de actuaciones que supongan la materialización de nuevas modificaciones o alteraciones que conlleven el deterioro de una o varias masas de agua como consecuencia de una modificación o alteración de sus características físicas, que resultan justificables cumpliendo las condiciones establecidas en el artículo 39.2 del RPH aunque impidan el logro de los objetivos ambientales conforme al artículo 92 bis del TRLA, son los que se identifican en el apéndice 11 como “artículo DMA exención”: 4(7), y quedan documentados en el anejo 8.3 de la Memoria del Plan Hidrológico.</p> <p>2. En el resto de casos, esto es, para las nuevas modificaciones o alteraciones no previstas, se deberá hacer un análisis justificativo que acredite el cumplimiento de las condiciones establecidas en el artículo 39.2 del RPH. Dicho análisis deberá ser aportado por el promotor de las actuaciones y deberá contener, al menos, la siguiente información: código y nombre de las masas afectadas, descripción de la actuación, descripción de la nueva modificación, objetivos ambientales de las masas de agua en el Plan Hidrológico vigente, desviación de los objetivos</p> | <p>indicadores de estado actuales y los esperados con el deterioro, medidas para controlar y paliar los efectos del deterioro, así como las medidas tomadas tanto para su reparación como para prevenir que dicho deterioro pueda volver a producirse en el futuro.</p> <p>4. En el caso de que se prevea un deterioro temporal como consecuencias de actuaciones de fuerza mayor o de la implantación del Programa de medidas de este Plan Hidrológico, previamente a la autorización correspondiente se cumplimentará el documento justificativo del deterioro temporal del estado de una masa de agua.</p> <p>5. La Confederación Hidrográfica del Duero, O.A. llevará un registro de los deterioros temporales que tengan lugar durante el periodo de vigencia del Plan Hidrológico. Dicho registro estará formado por las plantillas citadas y será accesible al público a través del sistema de información Mírame-IDEDuero.</p> <p>6. Ante situaciones que puedan causar un deterioro temporal de las masas de agua se aplicará el Protocolo del Organismo de cuenca vigente para incidencias y episodios de contaminación de la calidad del agua.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--|--|
| | <p>ambientales de las masas con respecto a la nueva modificación, medidas adoptadas para paliar los efectos adversos, motivos de la nueva modificación, evaluación de los beneficios de la nueva modificación y comparación con los beneficios asociados al cumplimiento de los objetivos ambientales, análisis de alternativas para alcanzar los objetivos que suponen la nueva modificación.</p> <p>3. La Confederación Hidrográfica del Duero evaluará el análisis justificativo, mencionado en el apartado anterior, con el fin de comprobar si se cumplen los requisitos para admitir la modificación de las masas de agua, emitirá el informe previo de valoración y llevará un registro de las nuevas modificaciones o alteraciones.</p> | |
| <p>Se renumera el capítulo de Programa de medidas que se divide en varias secciones para dar cumplimiento al RPH. Se reestructura la Normativa de acuerdo con la disposición que establece el RPH</p> | <p style="text-align: center;"><u>Capítulo VIII. Programa de Medidas</u></p> <p style="text-align: center;">Sección I. Resumen de las inversiones previstas en el ciclo de planificación</p> <p>Artículo 42. Definición del Programa de medidas</p> <p>El Programa de medidas de este Plan Hidrológico viene constituido por las medidas que se describen en el Anejo 12 de la Memoria. Las inversiones previstas a los distintos horizontes temporales son las que se indican en el cuadro que se incluye como apéndice 13, cuyo desarrollo se llevará a cabo de acuerdo con lo previsto en la disposición adicional segunda incorporada en la parte dispositiva de este Real Decreto. Las distintas medidas quedan agrupadas en las siguientes tipologías:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Medidas de reducción de la contaminación puntual (tipo 1). b) Medidas de reducción de la contaminación difusa (tipo 2). c) Medidas de reducción de la presión por extracción de agua (tipo 3). d) Medidas de reducción de presiones morfológicas (tipo 4). e) Medidas de reducción de presiones hidrológicas (tipo 5). f) Medidas de conservación y mejora de la estructura y funcionamiento de los ecosistemas acuáticos (tipo 6). | <p style="text-align: center;"><u>Capítulo VI. Programa de Medidas</u></p> <p style="text-align: center;">Sección I. Resumen de las inversiones previstas en el ciclo de planificación</p> <p>Artículo 23. Definición del Programa de medidas</p> <p>El Programa de medidas de este Plan Hidrológico viene constituido por las medidas que se describen en el Anejo 12 de la Memoria. Las inversiones previstas a los distintos horizontes temporales son las que se indican en el cuadro que se incluye como apéndice 12.1, cuyo desarrollo se llevará a cabo de acuerdo con lo previsto en la disposición adicional segunda incorporada en la parte dispositiva de este Real Decreto. Las distintas medidas quedan agrupadas en las siguientes tipologías:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Medidas de reducción de la contaminación puntual (tipo 1). b) Medidas de reducción de la contaminación difusa (tipo 2). c) Medidas de reducción de la presión por extracción de agua (tipo 3). d) Medidas de reducción de presiones morfológicas (tipo 4). e) Medidas de reducción de presiones hidrológicas (tipo 5). f) Medidas de conservación y mejora de la estructura y funcionamiento de los ecosistemas acuáticos (tipo 6). |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|--|--|
| <p>Se añade un artículo y su apéndice (agentes vinculados al Programa de medidas) a la</p> | <ul style="list-style-type: none"> g) Medidas que no aplican sobre una presión concreta pero si sobre un impacto identificado (tipo 7). h) Medidas generales a aplicar sobre los sectores que actúan como factores determinantes (tipo 8). i) Medidas específicas de protección de agua potable no ligadas directamente ni a presiones ni a impactos (tipo 9). j) Medidas específicas para sustancias prioritarias no ligadas directamente ni a presiones ni a impactos (tipo 10). k) Medidas relacionadas con la mejora de la gobernanza (tipo 11). l) Medidas relacionadas con el incremento de recursos disponibles (tipo 12). m) Medidas de prevención de inundaciones (tipo 13). n) Medidas de protección frente a inundaciones (tipo 14). o) Medidas de preparación frente a inundaciones (tipo 15). p) Medidas de recuperación y revisión tras inundaciones (tipos 16 a 18). q) Medidas para satisfacer otros usos asociados al agua (tipo 19). <p>Las medidas de los tipos 1 a 10 corresponden directamente con medidas de implantación de la Directiva Marco del Agua, afrontan los problemas de logro de los objetivos ambientales; de la misma forma, las medidas de los tipos 13 a 18 corresponden con la implantación de la Directiva de Evaluación y Gestión de los Riesgos de Inundación, afrontando problemas de avenidas e inundaciones (fenómenos extremos). Adicionalmente, los problemas de gobernanza se afrontan con las medidas del tipo 11. El objetivo de satisfacción de demandas, que también asume este Plan Hidrológico, se afronta con las inversiones que se agrupan en el tipo 12. Por otra parte, se incluyen en el tipo 19 otras inversiones paralelas que, aun no siendo medidas propias del Plan, afectan a la evolución de los usos del agua y determinan la necesidad de otros tipos de medidas de entre los anteriormente señalados.</p> | <ul style="list-style-type: none"> g) Medidas que no aplican sobre una presión concreta pero si sobre un impacto identificado (tipo 7). h) Medidas generales a aplicar sobre los sectores que actúan como factores determinantes (tipo 8). i) Medidas específicas de protección de agua potable no ligadas directamente ni a presiones ni a impactos (tipo 9). j) Medidas específicas para sustancias prioritarias no ligadas directamente ni a presiones ni a impactos (tipo 10). k) Medidas relacionadas con la mejora de la gobernanza (tipo 11). l) Medidas relacionadas con el incremento de recursos disponibles (tipo 12). m) Medidas de prevención de inundaciones (tipo 13). n) Medidas de protección frente a inundaciones (tipo 14). o) Medidas de preparación frente a inundaciones (tipo 15). p) Medidas de recuperación y revisión tras inundaciones (tipos 16 a 18). q) Medidas para satisfacer otros usos asociados al agua (tipo 19). <p>Las medidas de los tipos 1 a 10 corresponden directamente con medidas de implantación de la Directiva Marco del Agua, afrontan los problemas de logro de los objetivos ambientales; de la misma forma, las medidas de los tipos 13 a 18 corresponden con la implantación de la Directiva de Evaluación y Gestión de los Riesgos de Inundación, afrontando problemas de avenidas e inundaciones (fenómenos extremos). Adicionalmente, los problemas de gobernanza se afrontan con las medidas del tipo 11. El objetivo de satisfacción de demandas, que también asume este Plan Hidrológico, se afronta con las inversiones que se agrupan en el tipo 12. Por otra parte, se incluyen en el tipo 19 otras inversiones paralelas que, aun no siendo medidas propias del Plan, afectan a la evolución de los usos del agua y determinan la necesidad de otros tipos de medidas de entre los anteriormente señalados.</p> <p>Artículo 24. Administraciones competentes vinculadas al Programa de medidas</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|---|--|
| <p>Normativa consolidada para dar cumplimiento al RPH</p> | | <p>El Programa de medidas de este Plan Hidrológico distribuido por administraciones competentes y agentes responsables se indica en el cuadro que se incluye como apéndice 12.2.</p> |
| <p>Se incluye una Sección dentro del Capítulo V que agrupa las medidas normativas generales de protección de las masas de agua para dar cumplimiento al RPH</p> | <p>Sección III. Medidas para la protección del estado de las masas de agua</p> <p>Artículo 36. Medidas para la protección del estado de las masas de agua superficial</p> <p>1. Vertidos procedentes de zonas urbanas:</p> <p>a) Sin perjuicio de las normas técnicas que con carácter general pueda adoptar el Ministerio con competencias en materia de aguas, en el diseño de las redes de saneamiento de zonas urbanas de la cuenca del Duero se tendrán en cuenta, además de los establecidos en el artículo 259 ter.1 del RDPH, los siguientes criterios:</p> <p>I. Los proyectos de nuevos desarrollos urbanos deberán establecer preferentemente redes de saneamiento separativas para aguas residuales y aguas pluviales de escorrentía. Excepcionalmente podrán aceptarse redes unitarias, cuya conveniencia deberá quedar claramente justificada al solicitar la autorización de vertido ante el Organismo de cuenca.</p> <p>II. En el supuesto de plantearse una agregación o comunidad de vertidos, el titular del vertido integrado deberá presentar ante la Confederación Hidrográfica del Duero, acompañando a la solicitud de autorización, un estudio específico que permita al Organismo de cuenca la valoración de los efectos que, en términos de caudal circulante y calidad del agua, producirá dicha agregación sobre los cauces.</p> <p>III. Con carácter general, a falta de estudios específicos que detallen y justifiquen particularmente una solución diferente, la capacidad de los colectores aguas abajo de los dispositivos de alivio de los sistemas unitarios de saneamiento será, como mínimo, de 20 litros/segundo por cada 1.000 habitantes equivalentes, correspondientes a la carga media diaria a lo largo del año. Asimismo, la capacidad del pretratamiento en las instalaciones de</p> | <p>Sección II. Instrumentos normativos generales de protección de las masas de agua</p> <p>Artículo 25. Normas singulares sobre autorizaciones de vertido</p> <p>1. Vertidos procedentes de zonas urbanas:</p> <p>a) Sin perjuicio de las normas técnicas que con carácter general pueda adoptar el Ministerio con competencias en materia de aguas, en el diseño de las redes de saneamiento de zonas urbanas de la cuenca del Duero se tendrán en cuenta, además de los establecidos en el artículo 259 ter.1 del RDPH, los siguientes criterios:</p> <p>I. Los proyectos de nuevos desarrollos urbanos deberán establecer preferentemente redes de saneamiento separativas para aguas residuales y aguas pluviales de escorrentía. Excepcionalmente podrán aceptarse redes unitarias, cuya conveniencia deberá quedar claramente justificada al solicitar la autorización de vertido ante el Organismo de cuenca.</p> <p>II. En el supuesto de plantearse una agregación o comunidad de vertidos, el titular del vertido integrado deberá presentar ante la Confederación Hidrográfica del Duero, O.A., acompañando a la solicitud de autorización, un estudio específico que permita al Organismo de cuenca la valoración de los efectos que, en términos de caudal circulante y calidad del agua, producirá dicha agregación sobre los cauces.</p> <p>III. Con carácter general, a falta de estudios específicos que detallen y justifiquen particularmente una solución diferente, la capacidad de los colectores aguas abajo de los dispositivos de alivio de los sistemas unitarios de saneamiento será, como mínimo, de 20 litros/segundo por cada 1.000 habitantes equivalentes, correspondientes a la carga media diaria a lo</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|---|--|
| <p>Se aclara en inciso IV del Borrador de Normativa qué actuaciones urbanísticas se exigirán SUDs, a petición de algunas POS</p> | <p>depuración deberá ser, como mínimo, de 20 litros/segundo por cada 1.000 habitantes equivalentes, correspondientes a la carga media diaria a lo largo del año. En función de la naturaleza y/o características del vertido y del estado del medio receptor, la Confederación Hidrográfica del Duero podrá exigir un tratamiento primario para la gestión de las aguas que exceden de la capacidad de tratamiento secundario de la EDAR.</p> <p>IV. En las actuaciones urbanísticas se emplearán Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenibles (SUDs), con objeto de reducir el volumen de las aguas de escorrentía y, en consecuencia, el volumen aliviado por los colectores.</p> <p>b) Los entes gestores de los sistemas públicos de saneamiento o los titulares de las comunidades de vertidos dispondrán de un censo, conforme al artículo 246.3 del RDPH, actualizado y a disposición del Organismo de cuenca, de los vertidos susceptibles de contener sustancias peligrosas y de aquellos cuyo volumen anual sea superior a 30.000 metros cúbicos.</p> <p>c) De conformidad con los artículos 245.5.b) y 251.1 b) 3º del RDPH, queda prohibida la utilización de recursos hídricos como técnicas de dilución de vertidos al objeto de alcanzar los valores límite de emisión en las aguas receptoras del mismo. No obstante, el Presidente del Organismo de cuenca, oída la Comisión de Desembalse, podrá ordenar desembalses extraordinarios y urgentes para la dilución de vertidos accidentales, o como medida coyuntural en situaciones de sequía.</p> <p>d) El tratamiento previo de los vertidos industriales con sustancias peligrosas que se incorporen directa o indirectamente a un sistema general de saneamiento deberá ser tal que la carga másica que llegue finalmente al medio receptor a través de la EDAR no sea mayor que la que llegaría en el caso de que la industria realizara el vertido depurado directo al dominio público hidráulico utilizando las mejores técnicas disponibles.</p> <p>e) No se autorizarán vertidos aislados en núcleos de población, debiendo recogerse todas las aguas residuales generadas en un único sistema de saneamiento para el posterior tratamiento conjunto de dichas aguas, salvo en casos debidamente justificados en los que existan</p> | <p>largo del año. Asimismo, la capacidad del pretratamiento en las instalaciones de depuración deberá ser, como mínimo, de 20 litros/segundo por cada 1.000 habitantes equivalentes, correspondientes a la carga media diaria a lo largo del año. En función de la naturaleza y/o características del vertido y del estado del medio receptor, la Confederación Hidrográfica del Duero, O.A. podrá exigir un tratamiento primario para la gestión de las aguas que exceden de la capacidad de tratamiento secundario de la EDAR.</p> <p>IV. En las nuevas actuaciones urbanísticas y en las modificaciones de las existentes se emplearán Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenibles (SUDs), con objeto de reducir el volumen de las aguas de escorrentía y, en consecuencia, el volumen aliviado por los colectores.</p> <p>b) Los entes gestores de los sistemas públicos de saneamiento o los titulares de las comunidades de vertidos dispondrán de un censo, conforme al artículo 246.3 del RDPH, actualizado y a disposición del Organismo de cuenca, de los vertidos susceptibles de contener sustancias peligrosas y de aquellos cuyo volumen anual sea superior a 30.000 metros cúbicos.</p> <p>c) De conformidad con los artículos 245.5.b) y 251.1 b) 3º del RDPH, queda prohibida la utilización de recursos hídricos como técnicas de dilución de vertidos al objeto de alcanzar los valores límite de emisión en las aguas receptoras del mismo. No obstante, el Presidente o la Presidenta del Organismo de cuenca, oída la Comisión de Desembalse, podrá ordenar desembalses extraordinarios y urgentes para la dilución de vertidos accidentales en el medio receptor, o como medida coyuntural en situaciones de sequía.</p> <p>d) El tratamiento previo de los vertidos industriales con sustancias peligrosas que se incorporen directa o indirectamente a un sistema general de saneamiento deberá ser tal que la carga másica que llegue finalmente al medio receptor a través de la EDAR no sea mayor que la que llegaría en el caso de que la industria realizara el vertido depurado directamente al dominio público hidráulico utilizando las mejores técnicas disponibles.</p> <p>e) No se autorizarán vertidos aislados en núcleos de población, debiendo recogerse todas las aguas residuales generadas en un único sistema de saneamiento para el posterior tratamiento</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|--|
| | <p>condicionantes de tipo geográfico o ambiental que hagan inviable la conexión con dicho sistema de saneamiento.</p> <p>2. Vertidos procedentes de zonas industriales.</p> <p>Sin perjuicio de las normas técnicas que con carácter general pueda adoptar el Ministerio con competencias en materia de aguas, a la hora de autorizar el vertido de aguas residuales procedentes de zonas industriales, se tendrán en cuenta, además de los criterios establecidos en el artículo 259 ter.2 del RDPH, los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Los solicitantes de cualquier autorización de vertidos industriales, además de atender cuando corresponda el procedimiento general descrito en el artículo 246 del RDPH, presentarán una memoria sobre las características del proceso industrial, indicando claramente aquellas fases del mismo que originen vertidos. Se presentará un esquema de las líneas de recogida de los mismos, con el punto de vertido final o de conexión a la red de colectores generales. b) Las industrias que incluyan procesos químicos, biológicos o radioactivos, que puedan provocar vertidos accidentales de sustancias tóxicas de medición no habitual, deberán habilitar obstáculos físicos que impidan eventuales vertidos al sistema fluvial, al terreno o a los acuíferos. Con tal propósito, las estaciones depuradoras dispondrán de depósitos que permitan el almacenamiento del agua sin tratar que pudiera acumularse por paradas súbitas o programadas. Estos dispositivos de almacenamiento deberán dimensionarse de manera que se disponga de un tiempo de preaviso, ante eventuales situaciones de emergencia que puedan impedir el pleno rendimiento de la planta de tratamiento. Dicho tiempo se calculará en función de las características del vertido, de las del medio receptor y de los medios adicionales que puedan habilitarse. <p>3. Vertidos de aguas pluviales.</p> | <p>conjunto de dichas aguas, salvo en casos debidamente justificados en los que existan condicionantes de tipo geográfico o ambiental que hagan inviable la conexión con dicho sistema de saneamiento.</p> <p>2. Vertidos procedentes de zonas industriales.</p> <p>Sin perjuicio de las normas técnicas que con carácter general pueda adoptar el Ministerio con competencias en materia de aguas, a la hora de autorizar el vertido de aguas residuales procedentes de zonas industriales, se tendrán en cuenta, además de los criterios establecidos en el artículo 259 ter.2 del RDPH, los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Los solicitantes de cualquier autorización de vertidos industriales, además de atender cuando corresponda el procedimiento general descrito en el artículo 246 del RDPH, presentarán una memoria sobre las características del proceso industrial, indicando claramente aquellas fases del mismo que originen vertidos. Se presentará un esquema de las líneas de recogida de los mismos, con el punto de vertido final o de conexión a la red de colectores generales. b) Las industrias que incluyan procesos químicos, biológicos o radioactivos, que puedan provocar vertidos accidentales de sustancias tóxicas de medición no habitual, deberán habilitar obstáculos físicos que impidan eventuales vertidos al sistema fluvial, al terreno o a los acuíferos. Con tal propósito, las estaciones depuradoras dispondrán de depósitos que permitan el almacenamiento del agua sin tratar que pudiera acumularse por paradas súbitas o programadas. Estos dispositivos de almacenamiento deberán dimensionarse de manera que se disponga de un tiempo de preaviso, ante eventuales situaciones de emergencia que puedan impedir el pleno rendimiento de la planta de tratamiento. Dicho tiempo se calculará en función de las características del vertido, de las del medio receptor y de los medios adicionales que puedan habilitarse. <p>3. Vertidos de aguas pluviales.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|--|--|
| <p>En el apartado 3.a) del artículo 36 del Borrador de Normativa se amplía el criterio de la sensibilidad del medio receptor a los objetivos ambientales de la masa de agua, por recomendación del servicio responsable de la calidad de las aguas</p> <p>Se matiza el apartado 3.b) del artículo 36 del Borrador de Normativa eliminando la parte de hidrocarburos y ajustando la redacción en línea con las POS recibidas del sector de la depuración de aguas urbanas. Además se incluye la obligación de limpieza del cauce por el titular del vertido por un punto de desbordamiento.</p> | <p>Sin perjuicio de las normas técnicas que con carácter general pueda adoptar el Ministerio con competencias en materia de aguas, a la hora de autorizar el vertido de aguas pluviales de escorrentía en la cuenca del Duero, se tendrán en cuenta los siguientes criterios:</p> <p>a) Todo vertido de aguas pluviales integrado con otros procedentes de zonas urbanas o industriales deberá contar con un sistema laminador que trate de evitar el rebose de los vertidos urbanos o industriales a los que puede acompañar. En todo caso, el mencionado alivio podrá incorporar como máximo aguas residuales urbanas o industriales no tratadas en concentraciones no superiores a 1:6, respecto a concentraciones medias anuales en tiempo seco, pudiendo llegar a exigir su reducción hasta 1:10 en función de la sensibilidad del medio receptor valorada por el Organismo de cuenca.</p> <p>b) El vertido directo de aguas pluviales deberá contar con un sistema que limite la salida de sólidos, así como de las grasas, hidrocarburos y demás flotantes, que deberán ser retirados y trasladados para su tratamiento y recogida según corresponda. En caso de que se prevea que las aguas de escorrentía pluvial puedan presentar niveles de contaminación significativos, se podrá exigir la instalación de sistemas de tratamiento adecuados en los sistemas de saneamiento separativo.</p> <p>c) Cualquier nuevo sistema de drenaje de superficies impermeabilizadas, como consecuencia de la transformación del suelo urbano, industrial o de servicios, y aquellos sistemas saneamiento existentes en los que se efectúen alivios recurrentes, deberán contar con una capacidad mínima de retención del vertido ocasional de aguas pluviales que no será inferior a 25 m³/ha de área impermeabilizada, pudiendo resultar</p> | <p>Sin perjuicio de las normas técnicas que con carácter general pueda adoptar el Ministerio con competencias en materia de aguas, a la hora de autorizar el vertido de aguas pluviales de escorrentía en la cuenca del Duero, se tendrán en cuenta los siguientes criterios:</p> <p>a) Todo vertido de aguas pluviales integrado con otros procedentes de zonas urbanas o industriales deberá contar con un sistema laminador que trate de evitar el rebose de los vertidos urbanos o industriales a los que puede acompañar. En todo caso, el mencionado alivio podrá incorporar como máximo aguas residuales urbanas o industriales no tratadas en concentraciones no superiores a 1:6, respecto a concentraciones medias anuales en tiempo seco, pudiendo llegar a exigir su reducción hasta 1:10 en función de la sensibilidad del medio receptor valorada por el Organismo de cuenca , o cuando el cumplimiento de los objetivos medioambientales así lo requiera.</p> <p>b) El vertido directo de aguas pluviales deberá contar con un sistema que limite la salida de sólidos y flotantes, que deberán ser retirados y trasladados para su tratamiento y recogida según corresponda. El vertido de las aguas de escorrentía pluvial conducidas mediante redes separativas deberá autorizarse por el Organismo de cuenca. Así mismo, se podrán exigir medidas preventivas de reducción en origen del volumen y/o carga contaminante del agua recogida. En caso de que se prevea que las aguas de escorrentía pluvial puedan presentar niveles de contaminación significativos, se podrá exigir la instalación de sistemas de tratamiento adecuados en los sistemas de saneamiento separativo. En caso de que se produzca la acumulación de residuos en el tramo de cauce situado aguas abajo de un punto de desbordamiento, el titular de las infraestructuras de saneamiento será responsable de su retirada. En este sentido, tendrá la obligación de inspeccionar estos tramos en los días siguientes a producirse un alivio</p> <p>c) Cualquier nuevo sistema de drenaje de superficies impermeabilizadas, como consecuencia de la transformación del suelo urbano, industrial o de servicios, y aquellos sistemas de saneamiento existentes en los que se efectúen alivios recurrentes y/o significativos, deberán contar con una capacidad mínima para retener y tratar las primeras aguas de escorrentía generadas por</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|--|---|
| | <p>justificable una menor capacidad de retención por la utilización de pavimentos filtrantes, o cuando se justifique un volumen menor correspondiente al de la precipitación máxima para un periodo de retorno de cinco años y duración igual al tiempo de concentración de la red. El rebose de este sistema de laminación deberá atender a los requisitos fijados en el apartado anterior.</p> <p>d) En las actuaciones a efectuar en zonas ya urbanizadas y zonas por urbanizar se emplearán Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenibles.</p> <p>4. Vertidos en cauces naturales con régimen intermitente de caudal.</p> <p>a) Con objeto de aplicar lo dispuesto en el artículo 259 bis del RDPH, se consideran cauces con régimen intermitente de caudal los correspondientes a todas las masas de agua de categoría río señaladas como no permanentes en el apéndice 5.2. y todos aquellos cauces que son tributarios de las citadas masas de agua.</p> <p>b) Se podrán considerar cauces en régimen intermitente de caudal todos aquellos que el Organismo de cuenca designe como tales a partir de estudios hidrológicos, que se pondrán a disposición de los solicitantes de autorizaciones de vertido, o aquellos que queden reflejados en la cartografía oficial existente.</p> <p>5. Vertidos indirectos a las aguas subterráneas.</p> <p>Con carácter excepcional se podrá autorizar el vertido indirecto a las aguas subterráneas de aguas residuales procedentes de industrias agroalimentarias de temporada, aisladas, cuya actividad industrial sea inferior a dos meses al año y cuya carga contaminante sea básicamente orgánica, siempre que se disponga de una superficie de terreno agrícola de aplicación adecuada y suficiente a juzgar por el Organismo de cuenca, atendiendo en todo caso a las condiciones del artículo 259 y 259 bis del RDPH.</p> | <p>una precipitación de 30 minutos de acuerdo a las intensidades definidas en el apéndice 13, considerando la totalidad de la cuenca de aportación y un coeficiente de escorrentía de valor la unidad, pudiendo justificarse una menor capacidad de retención por la utilización de pavimentos filtrantes. Sin perjuicio de lo anterior, se podrán exigir medidas adicionales para la retención de aguas pluviales con objeto de reducir el riesgo de inundación y el impacto hidromorfológico sobre el medio receptor. El rebose de este sistema de laminación deberá atender a los requisitos fijados en el apartado b) de este epígrafe.</p> <p>d) En las actuaciones a efectuar en zonas ya urbanizadas y zonas por urbanizar se fomentarán, emplearán y desarrollarán Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenibles.</p> <p>4. Vertidos en cauces naturales con régimen intermitente de caudal.</p> <p>a) Con objeto de aplicar lo dispuesto en el artículo 259 bis del RDPH, se consideran cauces con régimen intermitente de caudal los correspondientes a todas las masas de agua de categoría río señaladas como no permanentes en el apéndice 5.2. y todos aquellos cauces que son tributarios de las citadas masas de agua.</p> <p>b) Se podrán considerar cauces en régimen intermitente de caudal todos aquellos que el Organismo de cuenca designe como tales a partir de estudios hidrológicos, que se pondrán a disposición de los solicitantes de autorizaciones de vertido, o aquellos que queden reflejados en la cartografía oficial existente.</p> <p>5. Vertidos indirectos a las aguas subterráneas.</p> <p>Con carácter excepcional se podrá autorizar el vertido indirecto a las aguas subterráneas de aguas residuales procedentes de industrias agroalimentarias de temporada, aisladas, cuya actividad industrial sea inferior a dos meses al año y cuya carga contaminante sea básicamente orgánica, siempre que se disponga de una superficie de terreno agrícola de aplicación adecuada y suficiente a juzgar por el Organismo de cuenca, atendiendo en todo caso a las condiciones del artículo 259 y 259 bis del RDPH.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|--|
| | <p>6. Recirculación de retornos de riego:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Las aguas circulantes por los azarbes y colectores dentro de los límites de la zona regable correspondiente a la superficie con derecho a riego a la que se vincula la concesión de aguas, en tanto no se produzca la reintegración al río, tienen la consideración de aguas ya concedidas, por lo que su recirculación para el riego de dicha zona regable no se considerará nuevo uso. b) El uso de los retornos de riego procedentes de una zona regable con concesión, cuando no se vaya a llevar a cabo dentro de la misma zona regable de la que proceden, podrá ser objeto de concesión, de manera que el caudal concedido se tendrá en cuenta en el control de los retornos de riego a los efectos previstos en el artículo 6 de la Orden ARM/1312/2009, de 20 de mayo, por la que se regulan los sistemas de control de los volúmenes de agua utilizados. c) Todos los retornos de riego deberán cumplir, antes de su incorporación a acuíferos o cauces, las normas de calidad ambiental y la normativa asociada al medio receptor. En todo caso, estos retornos no tendrán la consideración de vertidos. <p>7. Reutilización de aguas de achique de minas.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) El aprovechamiento de las aguas de achique de una explotación minera, entre las que se incluyen a los efectos de este precepto las operaciones de aprovechamiento de áridos, es considerado como un uso de agua subterránea para la atención de industrias extractivas, que requiere la correspondiente concesión, que será otorgada por la Confederación Hidrográfica del Duero de acuerdo con el artículo 174 del RDPH, sin perjuicio de la necesidad de tramitar una autorización de vertido en los términos previsto en el artículo 246.4 del RDPH. b) Si existieran aguas sobrantes, de conformidad con los artículos 57.2 del TRLA y 175 del RDPH que lo desarrolla, el titular del aprovechamiento minero las pondrá a disposición del Organismo de cuenca, que determinará el destino de las mismas o las condiciones en que deba realizarse el desagüe en la correspondiente autorización de vertido. | <p>6. Recirculación de retornos de riego:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Las aguas circulantes por los azarbes y colectores dentro de los límites de la zona regable correspondiente a la superficie con derecho a riego a la que se vincula la concesión de aguas, en tanto no se produzca la reintegración al río, tienen la consideración de aguas ya concedidas, por lo que su recirculación para el riego de dicha zona regable no se considerará nuevo uso. b) El uso de los retornos de riego procedentes de una zona regable con concesión, cuando no se vaya a llevar a cabo dentro de la misma zona regable de la que proceden, podrá ser objeto de concesión, de manera que el caudal concedido se tendrá en cuenta en el control de los retornos de riego a los efectos previstos en el artículo 6 de la Orden ARM/1312/2009, de 20 de mayo, por la que se regulan los sistemas de control de los volúmenes de agua utilizados. c) Todos los retornos de riego deberán cumplir, antes de su incorporación a acuíferos o cauces, las normas de calidad ambiental y la normativa asociada al medio receptor. En todo caso, estos retornos no tendrán la consideración de vertidos. <p>7. Reutilización de aguas de achique de minas.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) El aprovechamiento de las aguas de achique de una explotación minera, entre las que se incluyen a los efectos de este precepto las operaciones de aprovechamiento de áridos, es considerado como un uso de agua subterránea para la atención de industrias extractivas, que requiere la correspondiente concesión, que será otorgada por la Confederación Hidrográfica del Duero, O.A. de acuerdo con el artículo 174 del RDPH, sin perjuicio de la necesidad de tramitar una autorización de vertido en los términos previsto en el artículo 246.4 del RDPH. b) Si existieran aguas sobrantes, de conformidad con los artículos 57.2 del TRLA y 175 del RDPH que lo desarrolla, el titular del aprovechamiento minero las pondrá a disposición del Organismo de cuenca, que determinará el destino de las mismas o las condiciones |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|---|---|
| <p>Se reestructura el epígrafe 8 del artículo 36 del Borrador de Normativa de manera que quede más claro y sintetizado su contenido a petición del servicio responsable del organismo de cuenca. Se elimina el inciso I. que queda cubierto por lo dispuesto en inciso III.</p> | <p>8. Vertidos urbanos al terreno.</p> <p>a) En las solicitudes de autorización de vertido de aguas residuales urbanas de menos de 250 hab-eq. al terreno, que son tramitadas por la vía simplificada, el Organismo de cuenca podrá exceptuar la presentación del informe hidrogeológico a que se refiere el artículo 257.4 del RDPH. Dicho estudio hidrogeológico podrá ser sustituido por la exigencia de evacuación a través de zanjas filtrantes correctamente dimensionadas y la aportación de información hidrogeológica básica para el expediente.</p> <p>b) Para poder aplicar la excepción a que se refiere el epígrafe anterior se deberán cumplir las siguientes condiciones:</p> <p>I) No deberá existir afección a aprovechamientos de aguas subterráneas preexistentes en un radio de 400 metros desde el punto de vertido, que deberá en cualquier caso ubicarse fuera de los perímetros de protección de captaciones para abastecimiento de agua destinada a consumo humano.</p> <p>II) La evacuación del vertido se realizará a través de zanjas filtrantes o dispositivos análogos dimensionados según los criterios que el Organismo de cuenca fijará en la tramitación de la correspondiente autorización de vertido.</p> <p>III) El titular deberá presentar un estudio simplificado de afección a las aguas subterráneas, cuyo contenido específico será definido por el Organismo de cuenca en la tramitación de la autorización de vertido, y que al menos deberá contener un estudio de infiltración y un inventario de los puntos de agua en un radio de 500 metros del punto de vertido.</p> <p>c) En caso de que alguna de las condiciones señaladas en el epígrafe b) no se cumpla, se deberá presentar el estudio hidrogeológico al que se refiere el artículo 257.2 del RDPH.</p> <p>9. Ubicación de instalaciones de acumulación de residuos ganaderos.</p> | <p>en que deba realizarse el desagüe en la correspondiente autorización de vertido.</p> <p>8. Vertidos urbanos al terreno.</p> <p>a) En las solicitudes de autorización de vertido de aguas residuales urbanas de menos de 250 habitantes equivalentes al terreno, que son tramitadas por la vía simplificada, el Organismo de cuenca podrá exceptuar la presentación del informe hidrogeológico a que se refiere el artículo 257.4 del RDPH.</p> <p>b) Para poder aplicar la excepción a que se refiere el epígrafe anterior se deberán cumplir las siguientes condiciones:</p> <p>I) La evacuación del vertido se realizará a través de zanjas filtrantes o dispositivos análogos de acuerdo a los criterios que el Organismo de cuenca fijará en la tramitación de la correspondiente autorización de vertido.</p> <p>II) No deberá existir afección al dominio público hidráulico o a terceros.</p> <p>III) El titular deberá presentar un estudio simplificado de afección a las aguas subterráneas, cuyo contenido específico será definido por el Organismo de cuenca en la tramitación de la autorización de vertido, y que al menos deberá contener un estudio de infiltración y un inventario de los puntos de agua en un radio de 500 metros del punto de vertido.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--|--|
| <p>Se añade el epígrafe 10 en la Normativa consolidada a sugerencia de determinadas POS y a petición del servicio responsable del organismo de cuenca con el fin de poder reducir los tiempos de respuesta en caso de incidencia.</p> | <p>No se autorizará la ubicación de nuevas instalaciones ganaderas o de acumulación de residuos ganaderos en la zona de policía de cauces, con el fin de evitar vertidos accidentales que puedan poner en riesgo el estado de las aguas.</p> | <p>c) En caso de que alguna de las condiciones señaladas en el epígrafe b) no se cumpla, se deberá presentar el estudio hidrogeológico al que se refiere el artículo 257.2 del RDPH.</p> <p>9. Ubicación de instalaciones de acumulación de residuos ganaderos.</p> <p>No se autorizará la ubicación de nuevas instalaciones ganaderas o de acumulación de residuos ganaderos en la zona de policía de cauces, con el fin de evitar vertidos accidentales que puedan poner en riesgo el estado de las aguas.</p> <p>10. Control en continuo para vertidos significativos</p> <p>Los vertidos con especial incidencia para la calidad del medio receptor deberán disponer de equipos de control en continuo que permitan la transmisión en tiempo real al Organismo de cuenca de la información sobre sus características cualitativas y cuantitativas antes de su incorporación al dominio público hidráulico. Con carácter general se considerarán vertidos con especial incidencia aquellos vertidos cuya carga contaminante sea superior a 100.000 habitantes equivalentes y aquellos vertidos de naturaleza industrial sujetos a autorización ambiental integrada, sin perjuicio de que, en función del estado de la masa de agua receptora y sus objetivos de protección, se requiera dicho control para otros vertidos que puedan suponer un impacto significativo en el medio receptor.</p> |
| <p>Se elimina el artículo 24 del Borrador de Normativa al no ser contenido normativo según el RPH y no haber norma habilitante para ello.</p> | <p>Artículo 24. Ruptura de la continuidad del cauce</p> <p>1. La continuidad longitudinal y la conectividad lateral de los cauces es un valor que debe ser protegido. En particular, no podrá ser limitada cuando ello suponga</p> | |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|-------------------|
| | <p>el deterioro del estado de la masa de agua implicada; sin perjuicio de lo establecido en el artículo 23, en relación a nuevas modificaciones o alteraciones.</p> <p>2. De conformidad con el artículo 126 bis del RDPH, cualquier aprovechamiento que se realice sobre el cauce, independientemente de cuál sea su finalidad, bien se trate de azudes, captaciones, derivaciones, instalaciones de medida o cualquier otra actuación, deberá llevarse a cabo garantizando su franqueabilidad, tanto en ascenso como en descenso, por la ictiofauna autóctona presente en el tramo afectado o por la que potencialmente corresponde que pueble el mismo. A tal efecto, las citadas obras e instalaciones contarán con los correspondientes pasos por los que deberá circular un caudal de agua y sedimentos adecuado al propósito perseguido, y que figurarán en los condicionados de las nuevas concesiones, o en las que sean revisadas o modificadas.</p> <p>3. La franqueabilidad de las nuevas infraestructuras se incorporará en los condicionados de las nuevas concesiones así como en las que sean revisadas o modificadas.</p> <p>4. La Confederación Hidrográfica del Duero, de conformidad con el artículo 28 del Plan Hidrológico Nacional y el artículo 126 bis.4 del RDPH, valorando el efecto ambiental y económico de cada caso, impulsará la demolición de las infraestructuras que no cumplan ninguna función ligada al aprovechamiento de las aguas contando con la correspondiente autorización o concesión y, por tanto, se encuentren abandonadas, previa tramitación del expediente de extinción o modificación de características iniciado de oficio.</p> <p>5. La evaluación de la franqueabilidad se llevará a cabo conforme a los indicadores hidromorfológicos de continuidad para la valoración del estado de las masas de agua de la categoría río que se han utilizado en el Plan Hidrológico y que figuran en el Anejo 8.2 de la Memoria del Plan.</p> <p>6. La conectividad lateral entre el cauce y la zona de inundación, fuera de tramos urbanos, deberá ser respetada. En particular, no podrán desarrollarse defensas sobre elevadas (motas) que aislen el cauce de su llanura de inundación sin la previa</p> | |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|---|--|
| | <p>evaluación de su incidencia hidráulica y ambiental. La Confederación Hidrográfica del Duero estudiará con las debidas garantías de seguridad para personas y bienes, la viabilidad de eliminar, retranquear o suavizar las motas y demás defensas sobre elevadas existentes que limiten la movilidad natural del cauce.</p> | |
| <p>Se modifica el epígrafe 2 del artículo 25 del Borrador de Normativa (26 en la Normativa consolidada) para incluir el estudio de aportación de caudal sólido en las maniobras de caudales ecológicos generadores, en atención a sugerencias de determinadas POS que contribuyen a la mejora hidromorfológica de las masas de agua</p> <p>De acuerdo con la indicación del servicio técnico responsable en el organismo de cuenca, en el artículo 26.2 del Borrador de Normativa se matiza el número de</p> | <p>Artículo 25. Caudal sólido</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El transporte natural de material sedimentario sólido, mediante suspensión, saltación o rodamiento, se reconoce como parte integrante del caudal natural de los ríos, esencial para su evolución y desarrollo morfológico. 2. La evaluación del impacto de las obras transversales al cauce, prevista en el artículo 126 bis.5 del RDPH, garantizará que las mismas no suponen un obstáculo del paso del caudal. <p>Artículo 26. Condicionado particular para extracción de áridos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Las extracciones de áridos deberán respetar las condiciones morfológicas naturales del cauce y su hidrodinámica, no debiendo inducir modificaciones en las mismas. La distancia mínima de la explotación al cauce se determinará en cada caso atendiendo a las características del cauce y del propio terreno, para lo cual se tendrán en cuenta las bandas de protección señaladas en el artículo 18. 2. La profundidad de la excavación se deberá definir con un margen de seguridad de, al menos, medio metro por encima del nivel freático o piezométrico (o del nivel de la lámina de agua del cauce en el caso de extracciones realizadas en zona de policía de cauces públicos). El margen de seguridad podrá ser superior, con el fin de no afectar a la hidrología subterránea, a las conexiones entre aguas subterráneas y aguas superficiales y a los derechos de terceros. En el caso de | <p>Artículo 26. Caudal sólido</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El transporte natural de material sedimentario sólido, mediante suspensión, saltación o rodamiento, se reconoce como parte integrante del caudal natural de los ríos, esencial para su evolución y desarrollo morfológico. 2. En las operaciones que se lleven a cabo de sueltas extraordinarias desde embalse programadas se estudiará la viabilidad de realizar aportes aguas abajo de la presa de los sedimentos correspondientes en cantidad y naturaleza a los que transportaría dicho caudal en condiciones naturales. Si aguas abajo de la presa existe otro embalse cuya curva de remanso llega a la presa desde la que se va a hacer la operación o está próxima a la misma, no existiendo un tramo de cauce que pueda verse alterado, no se considera necesaria dicha actuación. <p>Artículo 27. Condicionado particular para extracción de áridos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Las extracciones de áridos deberán respetar las condiciones morfológicas naturales del cauce y su hidrodinámica, no debiendo inducir modificaciones en las mismas. La distancia mínima de la explotación al cauce se determinará en cada caso atendiendo a las características del cauce y del propio terreno, para lo cual se tendrán en cuenta las bandas de protección señaladas en el artículo 20. 2. La profundidad de la excavación se deberá definir con un margen de seguridad de, al menos, medio metro por encima del nivel freático o piezométrico (o del nivel de la lámina de agua del cauce en el caso de extracciones realizadas en zona de policía de cauces públicos). El margen de seguridad podrá ser superior, con el fin de no afectar a la hidrología subterránea, a las conexiones entre aguas subterráneas y aguas superficiales y a los derechos de terceros. Además en el caso de explotaciones en la zona de |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|---|---|
| <p>piezómetros a instalar, ampliando a más de uno si fuera necesario</p> | <p>explotaciones en la zona de policía de cauces públicos, la cota inferior de la extracción de áridos no podrá estar por debajo de la cota inferior del cauce del río. Con el fin de posibilitar un seguimiento de la hidrología subterránea, el concesionario deberá disponer de un piezómetro en la zona próxima a la explotación.</p> <p>3. Las extracciones de áridos se llevarán a cabo atendiendo a los siguientes requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) No se producirán vertidos que incrementen la turbidez de las aguas. b) Se deberán establecer medidas que prevengan los vertidos accidentales de fuel, aceites o cualquier otra sustancia que pueda deteriorar el estado de las aguas superficiales o subterráneas en la zona de la explotación. Para ello se deberán instalar cubetas estancas que faciliten el almacenamiento temporal de estos potenciales contaminantes hasta su traslado a un centro de recogida autorizado. c) Se deberán implantar mecanismos de recirculación del agua al objeto de disminuir los consumos y reducir los vertidos. d) Se deberán construir cunetas perimetrales a la explotación con el objeto de evitar la circulación de aguas pluviales que puedan ocasionar arrastres y vertidos indeseados. e) Durante el periodo de explotación se deberán tomar las medidas precisas para no alterar la morfología del cauce natural. Una vez finalizada la explotación deberá regularizarse la morfología de la llanura de inundación afectada por la extracción. f) Se adoptarán medidas que minimicen las emisiones de polvo y ruidos. <p>4. Cuando la Confederación Hidrográfica del Duero valore, a partir de estudios propios o de documentación facilitada por cualquier otra autoridad competente, que por motivos de seguridad frente al riesgo coyuntural de inundación o por mejora de la morfología fluvial artificialmente deteriorada se requiere la retirada de áridos de un determinado tramo de cauce, la actuación podrá ser desarrollada conforme al proyecto y las prescripciones técnicas que se establezcan para cada</p> | <p>policía de cauces públicos, la cota inferior de la extracción de áridos no podrá estar por debajo de la cota inferior del cauce del río. Con el fin de posibilitar un seguimiento de la hidrología subterránea, el concesionario deberá disponer como mínimo de un piezómetro en la zona próxima a la explotación.</p> <p>3. Las extracciones de áridos se llevarán a cabo atendiendo a los siguientes requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) No se producirán vertidos que incrementen la turbidez de las aguas. b) Se deberán establecer medidas que prevengan los vertidos accidentales de fuel, aceites o cualquier otra sustancia que pueda deteriorar el estado de las aguas superficiales o subterráneas en la zona de la explotación. Para ello se deberán instalar cubetas estancas que faciliten el almacenamiento temporal de estos potenciales contaminantes hasta su traslado a un centro de recogida autorizado. c) Se deberán implantar mecanismos de recirculación del agua al objeto de disminuir los consumos y reducir los vertidos. d) Se deberán construir cunetas perimetrales a la explotación con el objeto de evitar la circulación de aguas pluviales que puedan ocasionar arrastres y vertidos indeseados. e) Durante el periodo de explotación se deberán tomar las medidas precisas para no alterar la morfología del cauce natural. Una vez finalizada la explotación deberá regularizarse la morfología de la llanura de inundación afectada por la extracción. f) Se adoptarán medidas que minimicen las emisiones de polvo y ruidos. <p>4. Cuando el Organismo de cuenca valore, a partir de estudios propios o de documentación facilitada por cualquier otra autoridad competente, que por motivos de seguridad frente al riesgo coyuntural de inundación o por mejora de la morfología fluvial artificialmente deteriorada se requiere la retirada de áridos de un determinado tramo de cauce, la actuación podrá ser desarrollada conforme al proyecto y las prescripciones técnicas que se establezcan para cada caso particular, pudiendo en su caso ofertar públicamente el</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|---|---|
| <p>Se incluye un epígrafe 5 a la Normativa consolidada que aclara las competencias en materia de acciones de mantenimiento de infraestructuras en relación con lo dispuesto en la Ley 37/2015, de 29 de septiembre, de Carreteras, entre otras</p> | <p>caso particular, pudiendo en su caso ofertar públicamente el aprovechamiento de los áridos, conforme a lo previsto en el artículo 137 del RDPH.</p> <p>5. No serán aprovechables como áridos los materiales acumulados de forma natural en el paramento de aguas arriba de las presas, azudes o traviesas. Para su movilización se requerirá autorización expresa del Organismo de cuenca, en la que se establecerán las condiciones técnicas para su realización y que, en general y salvo justificación técnica que lo desaconseje, conducirán al depósito de los sedimentos aguas abajo del obstáculo al objeto de no alterar el caudal sólido, conforme a lo previsto en el artículo 25.</p> | <p>aprovechamiento de los áridos, conforme a lo previsto en el artículo 137 del RDPH.</p> <p>5. En el caso de puentes y demás obras de paso, la retirada de áridos que los obstruyan, así como cualquier elemento que impida el correcto desagüe, será por cuenta del titular de la vía o infraestructura de la que forma parte, debiendo tramitarse la correspondiente autorización de acuerdo con el artículo 53 y siguientes del RDPH que resulten de aplicación.</p> <p>6. No serán aprovechables como áridos los materiales acumulados de forma natural en el paramento de aguas arriba de las presas, azudes o traviesas. Para su movilización se requerirá autorización expresa del Organismo de cuenca, en la que se establecerán las condiciones técnicas para su realización y que, en general y salvo justificación técnica que lo desaconseje, conducirán al depósito de los sedimentos aguas abajo del obstáculo al objeto de no alterar el caudal sólido, conforme a lo previsto en el artículo 26.</p> |
| <p>Se elimina la Sección II del Capítulo y el artículo 27 del Borrador de Normativa por no ser contenido previsto según el RPH</p> | <p>Sección II. Medidas para la utilización del dominio público hidráulico</p> <p>Artículo 27. Medidas relativas a las masas de agua superficial</p> <p>2. En ríos no regulados, la detracción de caudales en tomas directas de ríos o arroyos, o en pozos situados en su zona de policía, no podrá superar el 50% del caudal circulante por el cauce en el punto de toma, ni tampoco el régimen de caudales ecológicos mínimos establecido. 3. Las extracciones desde acuíferos aluviales ligados a una corriente fluvial activa, identificada como masa de agua superficial, deberán respetar el régimen de caudales ecológicos establecidos para la citada masa de agua superficial relacionada, y satisfacer la parte del canon de</p> | |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|--|--|
| | regulación que le corresponda como usuarios de la masa de agua superficial relacionada. | |
| <p>Se elimina la práctica totalidad del artículo 29 del Borrador de Normativa al no ser contenido previsto por el RPH.</p> <p>Únicamente se mantiene el epígrafe 7 (que pasa a ser el epígrafe 1) y el epígrafe 8 (que pasa a ser el 3) y se incluye un nuevo epígrafes: aclaran cómo tratar determinadas actuaciones con incidencias en la Ley 33/2003 y con un requisito adicional sobre la reducción de contaminación difusa que establece el RPH</p> | <p>Artículo 29. Medidas relativas a concesiones para riego.</p> <p>1. No podrán obtenerse concesiones para riego que rebasen las reservas previas establecidas en el Plan y, en concreto, en el caso de concesiones no contempladas en las reservas establecidas, los volúmenes máximos que se establecen para cada sistema de explotación.</p> <p>2. Cualquier nueva solicitud de concesión, que pretenda captar más de 10.714 m³ en un mes o 4 l/s de caudal instantáneo, deberá ir acompañada de la información suficiente que permita a la Confederación Hidrográfica del Duero valorar, a partir de la simulación de la gestión en el sistema de explotación correspondiente, qué cantidades de agua pueden ser objeto de aprovechamiento para riego sin causar perjuicio al medio hídrico, respetando los regímenes de caudales ecológicos señalados en este Plan Hidrológico y sin reducir la disponibilidad para atender otras concesiones preexistentes. Se considera información suficiente la demanda de agua anual, distribuida por meses y para cada una de las tomas de agua previstas, así como los caudales instantáneos máximos demandados cada mes.</p> <p>3. Además deberá detallar, sin perjuicio de lo previsto en el RDPH, las medidas a adoptar tendentes a minimizar la afección ambiental del aprovechamiento sobre las aguas superficiales y subterráneas. Entre ellas, se incluirán las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Instalación de dispositivos de medida y registro del caudal y sus variaciones. b) Instalación de dispositivos de paso en las infraestructuras que, de acuerdo con la ictiofauna afectada o que potencialmente debiera habitar en el tramo, no impidan su circulación en remonte y en descenso, de conformidad con el artículo 126 bis del RDPH. c) En canales de más de 2.500 m de longitud total se deberán habilitar los pasos necesarios para que las personas, el ganado y la fauna silvestre, | <p>Artículo 28. Medidas relativas a la modernización de regadíos.</p> <p>1. La modernización de regadíos llevada a cabo con fondos públicos conllevará la modificación de la concesión para adaptarla a la mejora de la eficiencia del uso del agua producida. En todo caso los ahorros producidos como consecuencia de una modernización no podrán suponer incremento de superficie de riego.</p> <p>2. De conformidad con los artículos 10.4 b) y 10.6 b) de la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas, en los proyectos de modernización de regadíos que afecten a zonas regables del Estado, se deberá contemplar una solución para las infraestructuras que fueron financiadas total o parcialmente con fondos del Estado, de forma que se garantice su correcto uso, conservación y mantenimiento. Si la solución fuera su puesta fuera de servicio, por ser sustituidas por otras más modernas y eficientes, los proyectos de la modernización, en coordinación con las actuaciones de concentración parcelaria, contemplarán las actuaciones necesarias para que la eliminación de las infraestructuras hidráulicas en desuso se produzca garantizando su integración ambiental para reducir el impacto que estas obras producen en su entorno.</p> <p>3. Igualmente los proyectos de modernización de regadíos deberán incluir un sistema de redes de control que permita hacer un seguimiento de la reducción de la contaminación difusa sobre aguas superficiales y subterráneas que la modernización de regadíos conlleva.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|-------------------|
| | <p>en particular los grandes vertebrados, puedan cruzarlos y acceder a la orilla natural del río, pudiendo cumplirse esta premisa con los cruces ordinarios de caminos y otras vías de comunicación. Igualmente se dispondrán dispositivos que permitan la salida de los grandes vertebrados en caso de caída. Además se garantizará la continuidad de la zona de servidumbre de uso público establecida en la margen.</p> <p>d) Valoración y medidas de mitigación de los daños sobre la vegetación de ribera afectada.</p> <p>e) Valoración y medidas de mitigación de los daños sobre la morfología fluvial afectada.</p> <p>f) Análisis y una propuesta de buenas prácticas para limitar la contaminación difusa y exportación de sales especialmente en zonas declaradas vulnerables.</p> <p>g) Dispositivos para asegurar el paso del caudal sólido.</p> <p>4. En las zonas que ya cuenten con derechos de riego con agua superficial solo se otorgarán concesiones o autorizaciones para el uso de agua subterránea para riego previa modificación de las características del derecho original, consistente en la incorporación de la nueva toma en su concesión.</p> <p>5. En los supuestos en que la Confederación Hidrográfica del Duero, en el ejercicio de sus funciones o por iniciativa de otra Administración competente, procediera al otorgamiento de una nueva concesión de agua superficial, al objeto de que en una zona determinada se sustituyan los derechos preexistentes al uso de agua por un único derecho al uso de las aguas superficiales, se establece que con carácter previo a dicho otorgamiento los titulares de los derechos de agua subterránea (ya sean concesionales, por disposición legal o privados) existentes en el perímetro indicado renuncien voluntariamente a sus derechos individuales y procedan a la clausura de los aprovechamientos subterráneos correspondientes.</p> <p>6. Con carácter excepcional, en años de sequía prolongada, la Confederación podrá autorizar aprovechamientos temporales de aguas subterráneas con el fin de paliar el déficit de riego que pudiera producirse en una zona con derechos de aguas superficiales, estando obligado el concesionario a clausurar el aprovechamiento</p> | |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|--|-------------------|
| | <p>una vez que la situación de sequía se haya superado. Igual tratamiento se dará a los usos de abrevadero de ganado en régimen extensivo en situaciones de sequía prolongada.</p> <p>7. La modernización de regadíos llevada a cabo con fondos públicos conllevará la modificación de la concesión para adaptarla a la mejora de la eficiencia del uso del agua producida. En todo caso los ahorros producidos como consecuencia de una modernización no podrán suponer incremento de superficie de riego.</p> <p>8. En los proyectos de modernización de regadíos que afecten a grandes zonas regables del estado se deberá contemplar una solución para las infraestructuras que fueron financiadas total o parcialmente con fondos del Estado que en ningún caso deberán quedar en desuso. Si la solución fuera su eliminación, por ser sustituidas por otras más modernas y eficientes, los proyectos de la modernización contemplarán su integración ambiental para reducir el impacto que estas obras producen en su entorno. Igualmente los proyectos de modernización deberán incluir un sistema de redes que permita hacer un seguimiento de la reducción de la contaminación difusa sobre aguas superficiales y subterráneas que la modernización de regadíos conlleva.</p> | |
| <p>Se elimina el artículo 30 del Borrador de Normativa al no ser contenido previsto en el RPH. El epígrafe 3 pasa a incluirse en un nuevo artículo que establece el RPH.</p> | <p>Artículo 30. <i>Medidas relativas a concesiones para aprovechamientos hidroeléctricos</i></p> <p>1. Las nuevas solicitudes de concesión con la finalidad de captar agua para la obtención de energía, ya sea mediante el aprovechamiento hidroeléctrico o mediante centrales térmicas o de cualquier otra tecnología, deberán incorporar la información suficiente que permita a la Confederación Hidrográfica del Duero valorar, a partir de la simulación de la gestión en el sistema de explotación correspondiente, qué cantidades de agua pueden ser objeto de aprovechamiento para la obtención de energía sin causar perjuicio al medio hídrico, respetando los regímenes de caudales ecológicos señalados en el Plan Hidrológico y sin reducir la</p> | |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|-------------------|
| | <p>disponibilidad para atender otras concesiones preexistentes; en particular, aquellas que le preceden en el orden de prioridad fijado en el artículo 9.</p> <p>2. El proyecto de aprovechamiento hidroeléctrico de nueva concesión que se presente en el trámite de competencia de proyectos deberá incorporar un apéndice en el que se describirá y se justificará técnicamente lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) El sistema de control de caudales automatizado que permitan una medición y registro en continuo, así como la integración de los datos en el Sistema de Información Hidrológica del Organismo. El control registrará los parámetros imprescindibles para conocer con detalle y precisión en tiempo real los caudales derivados, y en su caso retornados, así como el correcto mantenimiento de los caudales ecológicos vigentes en cada momento en el punto de toma, de conformidad con la Resolución de 2 de julio de 2020 de la Presidencia de la Confederación Hidrográfica del Duero. b) El dispositivo de paso en los obstáculos que, de acuerdo con la ictiofauna afectada o que potencialmente debiera habitar en el tramo, no impidan su circulación en remonte y en descenso, de conformidad con el artículo 126 bis del RDPH y el artículo 41 de la Ley 4/2015, de 24 de marzo, de Patrimonio Natural de Castilla y León, o la que resulte de aplicación en el resto de ámbitos autonómicos. c) Los dispositivos que eviten la entrada de peces en las tomas de los canales y el remonte hacia la salida de las turbinas de conformidad con el artículo 42 de la Ley 4/2015, de 24 de marzo, de Patrimonio Natural de Castilla y León. d) Incorporación de elementos que permitan el rescate de la ictiofauna en caso de vaciado de las infraestructuras. e) El vallado de los canales, cámaras de carga y otras infraestructuras de modo que se eviten riesgos para las personas y la fauna terrestre, en particular sobre los grandes mamíferos tales como corzos, jabalíes, ciervos y otros. f) En canales de más de 500 m de longitud se habilitarán pasos para que la fauna silvestre, en particular los grandes vertebrados, puedan | |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|-------------------|
| | <p>cruzarlos y acceder a la orilla natural del río así como dispositivos que permitan la salida de los grandes vertebrados en caso de caída, salvo que se justifique su no necesidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> g) Los pasos necesarios para garantizar la continuidad de la zona de servidumbre de uso público establecida en la margen. h) Valoración y medidas de mitigación de los daños sobre la vegetación de ribera afectada en el vaso del embalse y en el tramo entre el azud y el punto de restitución al río. i) Valoración y medidas de mitigación de los daños sobre la geomorfología fluvial afectada. j) Dispositivos para asegurar el paso del caudal sólido. <p>3. Podrán aprovecharse con fines hidroeléctricos los tipos de infraestructuras que se citan a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Presas existentes en dominio público hidráulico, con uso distinto al hidroeléctrico, adscritas a concesiones en explotación, previa instrucción del preceptivo expediente de modificación de características de acuerdo a lo establecido en el artículo 143 y siguientes del RDPH. b) Presas existentes en dominio público hidráulico que han revertido al Estado por extinción de las concesiones a las que figuraban adscritas y en las que no se haya exigido su demolición. c) Aprovechamientos hidroeléctricos extinguidos y en los que, en aplicación del artículo 165bis del RDPH, se ha optado por la continuidad de la explotación. d) Presas o canales mencionados en este Plan Hidrológico que sean compatibles con sus objetivos y que sean susceptibles de explotación hidroeléctrica, con independencia de la fase en la que se encuentren: construcción o explotación. La compatibilidad mencionada comprende a las infraestructuras construidas total o parcialmente con fondos del Estado o propios del Organismo de cuenca. e) Tendrán consideración de infraestructuras susceptibles de incluirse en el apartado d) todas las esclusas, derrames y otras obras de fábrica del | |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|---|-------------------|
| <p>Se elimina el artículo 31 del Borrador de Normativa al no ser contenido previsto en el RPH.</p> | <p>Canal de Castilla susceptibles de aprovechamiento hidroeléctrico, así como las presas de Castrovido, Irueña y Úzquiza.</p> <p>4. En los supuestos b), c) d) y e) del epígrafe anterior, si se opta por el concurso público, las bases de la convocatoria garantizarán la subordinación de los aprovechamientos hidroeléctricos concedidos a las necesidades de la explotación principal de las obras hidráulicas, al régimen de caudales de los ríos y a la consecución de los objetivos ambientales que se establezcan en este Plan o los que fijen los órganos competentes. Dichas bases determinarán también la sujeción de estos aprovechamientos a las exacciones que le sean de aplicación.</p> <p>5. La reversión de instalaciones derivadas de procedimientos de extinción de una concesión en los que se acuerde la continuidad de la explotación deberá tener en consideración su compatibilidad con los objetivos medioambientales del plan hidrológico y deberá adaptarse a las mismas condiciones que le serían exigibles a un nuevo aprovechamiento, que son las que aparecen relacionadas en el punto segundo de este artículo. Si un análisis coste/beneficio concluye con la recomendación de eliminación del aprovechamiento, la demolición se realizará de acuerdo a lo establecido en el artículo 101 de la Ley de Patrimonio de las Administraciones Públicas.</p> <p>Artículo 31. Medidas relativas a concesiones para uso industrial</p> <p>Las industrias individuales deberán justificar que el caudal y el volumen anual solicitados, en cada caso, se ajustan al principio de la eficiencia en el uso del agua mediante el correspondiente estudio de necesidades hídricas, incorporando, cuando ello sea posible, los mecanismos de recirculación oportunos. El valor global se podrá calcular, en función de la distinta actividad industrial de que se trate, según la cantidad de producción prevista. Esta dotación incluirá las necesidades complementarias de la instalación, en particular el riego de las zonas ajardinadas periféricas que puedan existir, los servicios de limpieza y otros; todo ello sin menoscabo de que puedan existir redes separadas para cada propósito.</p> | |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|--|-------------------|
| <p>Se elimina el artículo 32 del Borrador de Normativa al no ser contenido previsto en el RPH.</p> | <p>Artículo 32. Medidas relativas a concesiones de agua para canales artificiales para navegación</p> <p>1. Las nuevas solicitudes de concesión con la finalidad de captar agua para alimentar canales artificiales de navegación deportiva, recreativa o comercial, deberán incorporar la información suficiente para permitir a la Confederación Hidrográfica del Duero valorar qué cantidades de agua pueden ser derivadas sin causar perjuicio al medio hídrico.</p> <p>2. El proyecto deberá incorporar, en un epígrafe claramente diferenciado, medidas tendentes a minimizar la afección ambiental. Entre las citadas medidas, además del respeto al régimen de caudales ecológicos en el tramo de toma y de restitución, se incluirán las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Instalación de dispositivos de medida y registro del caudal y sus variaciones. b) Instalación de dispositivos de paso en las infraestructuras que, de acuerdo con la ictiofauna afectada o que potencialmente debiera habitar en el tramo, no impidan su circulación en remonte y en descenso, de conformidad con el artículo 126 bis del RDPH. c) Incorporación de elementos que permitan el rescate de la ictiofauna en caso de vaciado de los canales y depósitos artificiales. d) Vallado de los canales, cámaras de carga y otras infraestructuras de modo que se eviten riesgos para las personas y la fauna terrestre, en particular sobre los grandes mamíferos tales como corzos, jabalíes, ciervos y otros. e) En canales de más de 500 m de longitud se deberán habilitar pasos para que las personas, el ganado y la fauna silvestre, en particular los grandes vertebrados, puedan cruzarlos y acceder a la orilla natural del río, así como dispositivos que permitan la salida de los grandes vertebrados en caso de caída. Además se garantizará la continuidad de la zona de servidumbre de uso público establecida en la margen. f) Valoración y medidas de mitigación de los daños sobre la vegetación de ribera afectada. | |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--|---|
| | <p>g) Valoración y medidas de mitigación de los daños sobre la geomorfología fluvial afectada.</p> | |
| <p>Se modifican los epígrafes a) y b) del artículo 33 del Borrador de Normativa (artículo 29 en la Normativa consolidada) incluyendo posibles plazos más largos para determinados usos industriales de carácter estratégico, e igualando el plazo máximo para ambos usos, atendiendo a algunas POS.</p> | <p>Artículo 33. Plazos concesionales</p> <p>Con arreglo a lo dispuesto en los artículos 59 del TRLA y 97 del RDPH, se establecen los plazos concesionales máximos que se indican a continuación en relación a los distintos usos del agua:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Usos industriales, que comprenden la producción de bienes y servicios de consumo, de ocio y turismo, extractiva y producción de fuerza motriz: el plazo será de entre 10 y 25 años, y se determinará en función del balance económico del aprovechamiento. b) Usos industriales para producción de energía, tanto en el caso de aprovechamientos para refrigeración como en el caso de aprovechamientos hidroeléctricos, serán establecidos, teniendo en cuenta el balance económico del aprovechamiento, estando limitados con carácter general a plazos de entre 15 y 30 años. Excepcionalmente, podrán extenderse hasta 75 años, cuando el Ministerio competente manifieste el interés estratégico del aprovechamiento concreto que se valore al objeto de asegurar la garantía del suministro eléctrico. c) Usos para regadío: el plazo será de entre 15 y 30 años, para lo que se tendrá en cuenta el balance económico del aprovechamiento. d) El plazo de las concesiones para alimentar canales artificiales de navegación serán de entre 10 y 30 años, teniendo en cuenta el balance económico del aprovechamiento. | <p>Artículo 29. Plazos concesionales</p> <p>Con arreglo a lo dispuesto en los artículos 59 del TRLA y 97 del RDPH, se establecen los plazos concesionales máximos que se indican a continuación en relación a los distintos usos del agua:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Usos industriales, que comprenden la producción de bienes y servicios de consumo, de ocio y turismo, extractiva, producción de combustibles renovables y producción de fuerza motriz: el plazo será de entre 10 y 25 años, y se determinará en función del balance económico del aprovechamiento. Excepcionalmente, podrá extenderse hasta 75 años, cuando el Ministerio competente manifieste el interés estratégico del aprovechamiento concreto que se valore al objeto de la adecuada penetración en el mercado de los combustibles renovables. b) Usos industriales para producción de energía, tanto en el caso de aprovechamientos para refrigeración como en el caso de aprovechamientos hidroeléctricos, serán establecidos, teniendo en cuenta el balance económico del aprovechamiento, estando limitados con carácter general a plazos de entre 15 y 25 años. Excepcionalmente, podrán extenderse hasta 75 años, cuando el Ministerio competente manifieste el interés estratégico del aprovechamiento concreto que se valore al objeto de asegurar la garantía del suministro eléctrico. c) Usos para regadío: el plazo será de entre 15 y 30 años, para lo que se tendrá en cuenta el balance económico del aprovechamiento. d) El plazo de las concesiones para alimentar canales artificiales de navegación serán de entre 10 y 30 años, teniendo en cuenta el balance económico del aprovechamiento. e) En el caso de concesiones a otorgar en tramos de ríos afectados por la construcción de nuevas infraestructuras previstas en este Plan, cuya |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|---|
| | <p>e) En el caso de concesiones a otorgar en tramos de ríos afectados por la construcción de nuevas infraestructuras previstas en este Plan, cuya puesta en servicio impida la realización del aprovechamiento objeto de la concesión en las condiciones en que pueda ser inicialmente otorgada, el plazo no superará la fecha prevista para la puesta en funcionamiento de la mencionada infraestructura.</p> <p>f) El plazo de las concesiones y autorizaciones para recarga será establecido por el Organismo de cuenca a propuesta del peticionario y será de entre 10 y 30 años, teniendo en cuenta el balance económico del aprovechamiento.</p> <p>En el resto de concesiones, el plazo podrá alcanzar los 75 años previstos como máximo en el artículo 59.4 del TRLA.</p> | <p>puesta en servicio impida la realización del aprovechamiento objeto de la concesión en las condiciones en que pueda ser inicialmente otorgada, el plazo no superará la fecha prevista para la puesta en funcionamiento de la mencionada infraestructura.</p> <p>f) El plazo de las concesiones y autorizaciones para recarga de acuíferos será establecido por el Organismo de cuenca a propuesta del peticionario y será de entre 10 y 30 años, teniendo en cuenta el balance económico del aprovechamiento.</p> <p>En el resto de concesiones, el plazo podrá alcanzar los 75 años previstos como máximo en el artículo 59.4 del TRLA.</p> |
| | <p>Artículo 34. Normas generales sobre las autorizaciones de obras y otros usos del dominio público hidráulico</p> <p>1. Condicionado particular para obras en cauce, zona de servidumbre y zona de policía.</p> <p>Las obras que se ejecuten en el cauce, en la zona de servidumbre y en la zona de policía, así como las autorizaciones que en cada caso correspondan, tendrán en cuenta los siguientes criterios:</p> <p>a) Encauzamientos en suelo rústico: Como norma general, no se admitirán las actuaciones de rectificación en planta, pendiente y reducción de la sección de cauces y de sobreelevación mediante motas o muros que, puedan alterar las condiciones de inundabilidad. Las excepciones a esta norma se estudiarán singularmente, conforme al artículo 126 del RDPH.</p> <p>b) Entubado o cobertura de cauces en suelo rústico: No se admitirá, con carácter general, el entubado o la cobertura de un cauce en suelo</p> | <p>Artículo 30. Normas generales sobre las autorizaciones de obras y otros usos del dominio público hidráulico</p> <p>1. Condicionado particular para obras en cauce, zona de servidumbre y zona de policía.</p> <p>Las obras que se ejecuten en el cauce, en la zona de servidumbre y en la zona de policía, así como las autorizaciones que en cada caso correspondan, tendrán en cuenta los siguientes criterios:</p> <p>a) Encauzamientos en suelo rústico: Como norma general, no se admitirán las actuaciones de rectificación en planta, pendiente y reducción de la sección de cauces y de sobreelevación mediante motas o muros que, puedan alterar las condiciones de inundabilidad. Las excepciones a esta norma se estudiarán singularmente, conforme al artículo 126 del RDPH.</p> <p>b) Entubado o cobertura de cauces en suelo rústico: No se admitirá, con carácter general, el entubado o la cobertura de un cauce en suelo</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--|--|
| <p>Se modifica el artículo 34.2 del Borrador de Normativa completamente en atención a diversas POS y a la armonización de criterios con las confederaciones hidrográficas vecinas</p> | <p>rústico, salvo que la alternativa resultase económicamente desproporcionada, en cuyo caso se acompañará a la solicitud un estudio que justifique la nueva modificación cumplimentando los distintos extremos que se incluyen en la “Plantilla para la justificación de nuevas modificaciones o alteraciones” señalada en el artículo 23.</p> <p>c) Badenes rebosables: Para la construcción de badenes que faciliten el cruce de vías de comunicación por el cauce se exigirá que la sección ocupada del cauce no se cubra con materiales que supongan su reducción o limiten su franqueabilidad por las especies de fauna autóctona, en particular peces, presentes en el tramo afectado o que potencialmente pudieran poblarlo.</p> <p>d) Puentes, pasarelas: La construcción de puentes o pasarelas no deberá mermar la capacidad de desagüe del propio cauce ni suponer una limitación para su franqueabilidad por las especies autóctonas presentes en el tramo afectado o que potencialmente pudieran poblarlo.</p> <p>e) Sondeos profundos: la construcción de sondeos profundos en zona de policía se llevará a cabo cementando los primeros metros a los que se extiende el acuífero aluvial del río con el fin de garantizar la toma de agua del horizonte profundo.</p> <p>2. Condicionado particular para cultivos arbóreos.</p> <p>a) Con carácter general, no se permitirán las plantaciones de cultivos arbóreos (plantaciones de variedades monoclonales en marcos regulares) en el cauce de los ríos. No obstante, cuando el río disponga de deslinde cartográfico en el SNCZI y se hayan delimitado sus cauces activos, se podrán autorizar las plantaciones comerciales en el dominio público hidráulico, respetando la anchura mínima de espacio ribereño (ARmin) a que se refiere el artículo 18 de esta Normativa, en la que en ningún caso se permitirán estas plantaciones comerciales.</p> | <p>rústico, salvo que la alternativa resultase económicamente desproporcionada, en cuyo caso se acompañará a la solicitud un estudio que justifique la nueva modificación cumplimentando los distintos extremos que se incluyen en el artículo 39 del RPH.</p> <p>c) Badenes rebosables: Para la construcción de badenes que faciliten el cruce de vías de comunicación por el cauce se exigirá que la sección ocupada del cauce no se cubra con materiales que supongan su reducción o limiten su franqueabilidad por las especies de fauna autóctona, en particular peces, presentes en el tramo afectado o que potencialmente pudieran poblarlo.</p> <p>d) Puentes, pasarelas: La construcción de puentes o pasarelas no deberá mermar la capacidad de desagüe del propio cauce ni suponer una limitación para su franqueabilidad por las especies autóctonas presentes en el tramo afectado o que potencialmente pudieran poblarlo.</p> <p>e) Sondeos profundos: la construcción de sondeos profundos en zona de policía se llevará a cabo cementando los primeros metros a los que se extiende el acuífero aluvial del río con el fin de garantizar la toma de agua del horizonte profundo.</p> <p>2. Condicionado particular para cultivos arbóreos.</p> <p>a) Se deberá respetar el dominio público hidráulico y la franja de vegetación de ribera autóctona preexistente de la zona de servidumbre y policía, y al menos una franja de cinco metros de anchura en su extensión longitudinal en su parte más próxima al cauce, de forma que las plantaciones que se vayan a realizar en esta última franja, se lleven a cabo con especies autóctonas, conforme al artículo 3.11) de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, con el objetivo de preservar el estado del dominio público hidráulico y sus zonas de protección adyacentes, y prevenir el deterioro del ecosistema fluvial y de las masas de agua, contribuyendo a su mejora.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|---|
| | <p>b) Se podrán autorizar las defensas de fincas para evitar erosiones y desprendimientos de propiedades privadas consistentes en malecones, siempre que no supongan una sobreelevación del terreno, salvo que protejan poblaciones e infraestructuras públicas existentes, y que las citadas obras no tengan efectos negativos sobre las masas de agua ni sobre la capacidad de evacuación del cauce, conforme al artículo 126 bis del RDPH.</p> <p>c) Las autorizaciones de corta de árboles establecerán la obligación del titular de restituir el terreno a su condición anterior, lo que podrá incluir el destocoado, la plantación de vegetación de ribera y la eliminación de las obras de defensa que hubieran sido establecidas para proteger la plantación, salvo que se obtenga una nueva autorización para seguir con el cultivo durante el siguiente periodo vegetativo.</p> <p>d) La corta “a hecho total” o matarrasa se limitará a las plantaciones de producción, debiendo evitarse en el caso de cortas de vegetación natural que, preferentemente, deberán realizarse por el método de la entresaca, extrayendo un máximo del 50% de los pies.</p> | <p>b) Se autorizarán las plantaciones de cultivos arbóreos en el dominio público hidráulico respetándose el cauce de aguas bajas, las zonas de gran actividad hidráulica (depósitos de sedimentos desnudos e inertes) y las ocupadas por vegetación natural de ribera. Para ello, se debe salvaguardar un espacio de 5 metros medido desde la vegetación de ribera si existiera o desde el cauce de aguas bajas si no fuera así. Esto también será de aplicación para los brazos secundarios existentes.</p> <p>c) No serán autorizables las explanaciones, regularizaciones, extracciones de áridos o cualquier tipo de actuación que perjudique a la dinámica fluvial o provoque la modificación de la estructura morfológica existente.</p> <p>d) Solo serán autorizables las plantaciones de cultivos arbóreos en zonas en las que exista una plantación previa, salvo que se produzca un cambio de cultivo o uso a una situación más favorable para el dominio público hidráulico (cambio de cultivo agrícola a arbóreo).</p> <p>e) En ningún caso se permitirá roturar terrenos de dominio público hidráulico ya sea deslindado o cartográfico, que previamente no estuvieran cultivados para su uso agrícola.</p> <p>f) Se podrán autorizar las defensas de fincas para evitar erosiones y desprendimientos de propiedades privadas, así como obras de defensa exclusiva de choperas y de otros cultivos asimilables, consistentes en malecones, siempre que no supongan una sobreelevación del terreno, salvo que protejan poblaciones e infraestructuras públicas existentes, y que las citadas obras no tengan efectos negativos sobre las masas de agua ni sobre la capacidad de evacuación del cauce, conforme al artículo 126 bis del RDPH.</p> <p>g) Las autorizaciones de corta de árboles establecerán la obligación al titular de restituir el terreno a su condición anterior, lo que podrá incluir el destocoado, la plantación de vegetación de ribera y la eliminación de las obras de defensa que hubieran sido establecidas para proteger la plantación, salvo que se obtenga una nueva autorización para seguir con el cultivo durante el siguiente periodo vegetativo.</p> <p>h) La corta “a hecho total” o matarrasa se limitará a las plantaciones de producción, debiendo evitarse en el caso de cortas de vegetación natural que, preferentemente, deberán realizarse por el método de la entresaca, extrayendo un máximo del 50% de los pies.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|--|--|
| | <p>e) No se autorizarán nuevas concesiones para el riego de choperas tradicionales situadas en la zona de policía de los cauces cuando el aporte de agua se pueda lograr mediante plantaciones a raíz profunda. No obstante, si existe disponibilidad de recurso, se podrán autorizar derivaciones temporales de caudal. Las necesidades hídricas brutas para el riego de dichas plantaciones arbóreas tradicionales de freatofitas queda limitada a una dotación máxima de 800 m³/ha/año, aplicables exclusivamente durante los dos primeros años de plantación.</p> <p>3. Actuaciones menores de conservación en el dominio público hidráulico y zona de policía.</p> <p>a) Se consideran actuaciones menores de mantenimiento y conservación del Dominio Público Hidráulico y zona de policía, siempre que se realicen fuera de espacios protegidos y no fueran objeto de autorización en los términos previstos en el artículo 53 del RDPH, las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Retirada de árboles muertos y podas selectivas manuales de árboles que impidan accesos al cauce o su servidumbre de paso, siempre que no impliquen pérdida del sustrato arbóreo de la ribera. II. Retirada de árboles muertos y podas selectivas manuales de árboles que mermen la capacidad de desagüe del cauce. III. Retirada de elementos arrastrados por la corriente que obstruyan el cauce y en especial en las obras de paso sobre el mismo, o que constituyan un elemento de degradación o contaminación del dominio público hidráulico. IV. Retirada de sedimentos y vegetación existente en el lecho del cauce, situados 50 metros aguas arriba y aguas abajo de las obras de fábrica y puentes con el fin de conservar su capacidad de drenaje. V. Pequeñas actuaciones de mantenimiento de puentes e infraestructuras situadas sobre el cauce, siempre y cuando | <p>i) No se autorizarán nuevas concesiones para el riego de choperas tradicionales situadas en la zona de policía de los cauces cuando el aporte de agua se pueda lograr mediante plantaciones a raíz profunda. No obstante, si existe disponibilidad de recurso, se podrán autorizar derivaciones temporales de caudal. Las necesidades hídricas brutas para el riego de dichas plantaciones arbóreas tradicionales de freatofitas queda limitada a una dotación máxima de 800 m³ /ha/año, aplicables exclusivamente durante los dos primeros años de plantación.</p> <p>3. Actuaciones menores de conservación en el dominio público hidráulico y zona de policía.</p> <p>a) Se consideran actuaciones menores de mantenimiento y conservación del Dominio Público Hidráulico y zona de policía, siempre que se realicen fuera de espacios protegidos y no fueran objeto de autorización en los términos previstos en el artículo 53 del RDPH, las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Retirada de árboles muertos y podas selectivas manuales de árboles que impidan accesos al cauce o su servidumbre de paso, siempre que no impliquen pérdida del sustrato arbóreo de la ribera. II. Retirada de árboles muertos y podas selectivas manuales de árboles que mermen la capacidad de desagüe del cauce. III. Retirada de elementos arrastrados por la corriente que obstruyan el cauce y en especial en las obras de paso sobre el mismo, o que constituyan un elemento de degradación o contaminación del dominio público hidráulico. IV. Retirada de sedimentos y vegetación existente en el lecho del cauce, situados 50 metros aguas arriba y aguas abajo de las obras de fábrica y puentes con el fin de conservar su capacidad de drenaje. V. Pequeñas actuaciones de mantenimiento de puentes e infraestructuras situadas sobre el cauce, siempre y |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|--|--|
| <p>Se incluye un nuevo epígrafe 5 en la Normativa consolidada que tiene en cuenta la STS 3338/2021 de 27 de julio y aclara un punto que genera dudas en las autorizaciones de este tipo y que ha dejado.</p> | <p>durante la ejecución de las mismas no haya ocupación del dominio público hidráulico ni quede afectada su capacidad de desagüe.</p> <p>VI. Mantenimiento de las secciones de estaciones de aforo VII. Retirada de escombros y residuos sólidos urbanos VIII. Cortas de arbolado bajo líneas eléctricas</p> <p>b) La ejecución de estas actuaciones podrá realizarse mediante declaración responsable presentada por el promotor, siendo aplicable lo dispuesto en los artículos 51 bis y 52 del RDPH. En todo caso, estas actuaciones deberán respetar los fines e integridad del dominio público hidráulico, y en particular la calidad y cantidad de las aguas y la morfología y la dinámica fluvial. A estos efectos, la Confederación Hidrográfica del Duero deberá establecer las condiciones y demás requisitos que deberán observarse en el ejercicio de estas actuaciones y conforme a los cuales se valorará la compatibilidad de la actuación con la protección del dominio público hidráulico. Dichas condiciones y requisitos, así como el modelo de declaración responsable, serán aprobados por la Confederación y estarán actualizados y a disposición del público en su página web.</p> <p>c) La declaración se presentará ante el Organismo de cuenca, con al menos veinte días de antelación al inicio de la actividad. La Administración se reserva la facultad de comprobar la veracidad y exactitud de los datos consignados en la declaración, disponiendo a tal fin de las labores de inspección del personal dependiente jerárquicamente de la Comisaría de Aguas</p> <p>4. Para todos los casos regulados en este artículo se tendrá como base, para tramitar las autorizaciones y otros usos, la cartografía generada por el Sistema Nacional de cartografía de Zonas Inundables sobre las distintas categorías de ámbito inundable.</p> | <p>cuando durante la ejecución de las mismas no haya ocupación del dominio público hidráulico ni quede afectada su capacidad de desagüe.</p> <p>VI. Mantenimiento de las secciones de estaciones de aforo VII. Retirada de escombros y residuos sólidos urbanos VIII. Cortas de arbolado bajo líneas eléctricas</p> <p>b) La ejecución de estas actuaciones podrá realizarse mediante declaración responsable presentada por el promotor, siendo aplicable lo dispuesto en los artículos 51 bis y 52 del RDPH. En todo caso, estas actuaciones deberán respetar los fines e integridad del dominio público hidráulico, y en particular la calidad y cantidad de las aguas y la morfología y la dinámica fluvial. A estos efectos, la Confederación Hidrográfica del Duero deberá establecer las condiciones y demás requisitos que deberán observarse en el ejercicio de estas actuaciones y conforme a los cuales se valorará la compatibilidad de la actuación con la protección del dominio público hidráulico. Dichas condiciones y requisitos, así como el modelo de declaración responsable, serán aprobados por la Confederación y estarán actualizados y a disposición del público en su página web.</p> <p>c) La declaración se presentará ante el Organismo de cuenca, con al menos veinte días de antelación al inicio de la actividad. La Administración se reserva la facultad de comprobar la veracidad y exactitud de los datos consignados en la declaración, disponiendo a tal fin de las labores de inspección del personal dependiente jerárquicamente de la Comisaría de Aguas.</p> <p>4. Para todos los casos regulados en este artículo se tendrá como base, para tramitar las autorizaciones y otros usos, la cartografía generada por el Sistema Nacional de cartografía de Zonas Inundables sobre las distintas categorías de ámbito inundable.</p> <p>5. El titular de cualquier obra de paso sobre el dominio público hidráulico asume la obligación de conservar despejada la sección transversal, corriendo por su cuenta el mantenimiento ordinario y extraordinario, tanto de la capacidad de desagüe de la infraestructura, como de su zona de influencia que,</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--|---|
| | | de no indicarse lo contrario, se establece en 50 m aguas arriba y aguas abajo de la obra de paso. |
| Se elimina el epígrafe 4 del artículo 35 del Borrador de Normativa (artículo 31 en la Normativa consolidada) en atención a diversas POS | <p>Artículo 35. Normas generales sobre las autorizaciones de navegación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De acuerdo con el artículo 51 del RDPH la práctica de la navegación en la parte española de la cuenca del Duero está sujeta a declaración responsable. 2. Para el gobierno de las embarcaciones será preciso estar en posesión del correspondiente título expedido por el Organismo competente, en aquellos casos en que sea preceptivo de acuerdo con el tipo de embarcación. 3. De manera general no se permite la navegación nocturna, salvo excepciones que valorará el Organismo de cuenca y que, en todo caso, requerirá autorización específica. 4. En ríos, salvo casos debidamente justificados, no se permite la navegación con embarcaciones a motor de combustión. 5. La navegación con motos náuticas solo se permite en aquellos embalses en los que esté expresamente autorizada. 6. La potencia real máxima permitida será 240 CV, limitándose asimismo la velocidad a 16 nudos. Se permitirán potencias superiores en casos justificados, como son el esquí acuático, la vigilancia, el salvamento y estudios técnicos o militares. 7. Autorización Especial para la Navegación. <ol style="list-style-type: none"> a) En caso de actividades de navegación en las que se proyecte un uso exclusivo o que dificulte la coexistencia con otros usos será necesaria la tramitación de una Autorización Especial para la Navegación. b) En todo caso se emitirá una Autorización Especial para la Navegación para descensos, pruebas deportivas y eventos puntuales en ríos cuyo período de desarrollo sea inferior o igual a 3 días naturales; actividades | <p>Artículo 31. Normas generales sobre las autorizaciones de navegación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De acuerdo con el artículo 51.2 del RDPH la práctica de la navegación en la parte española de la cuenca del Duero está sujeta a declaración responsable y a las condiciones, cupos y requisitos que se indican en los epígrafes siguientes. 2. Para el gobierno de las embarcaciones será preciso estar en posesión del correspondiente título expedido por el Organismo competente, en aquellos casos en que sea preceptivo de acuerdo con el tipo de embarcación. 3. De manera general no se permite la navegación nocturna, salvo excepciones que valorará el Organismo de cuenca y que, en todo caso, requerirá autorización específica. 4. La navegación con motos náuticas solo se permite en aquellos embalses en los que esté expresamente autorizada. 5. La potencia real máxima permitida será 240 CV, limitándose asimismo la velocidad a 16 nudos. Se permitirán potencias superiores en casos justificados, como son el esquí acuático, la vigilancia, el salvamento y estudios técnicos o militares. 6. Autorización Especial para la Navegación: <ol style="list-style-type: none"> a) En caso de actividades de navegación en las que se proyecte un uso exclusivo o que dificulte la coexistencia con otros usos será necesaria la tramitación de una Autorización Especial para la Navegación. b) En todo caso se emitirá una Autorización Especial para la Navegación para descensos, pruebas deportivas y eventos puntuales en ríos cuyo período de desarrollo sea inferior o igual a 3 |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--|--|
| <p>Se elimina el epígrafe 8 del artículo 35 del Borrador de Normativa (artículo 31 en la Normativa consolidada) en atención a diversas POS.</p> | <p>militares, de vigilancia, de salvamento y para estudios científicos; transporte de pasajeros.</p> <p>8. Con el fin de favorecer el desarrollo de una actividad de navegación sostenible y compatible con la seguridad de las personas así como con los objetivos ambientales establecidos en este Plan Hidrológico, se prohibirá la navegación con motores de combustión a partir de la entrada en vigor del presente Plan Hidrológico. Se exceptúan de esta limitación los embalses que figuran en el apéndice 12 en los que la prohibición surtirá efecto a partir de la fecha señalada en el mismo. Quedan exceptuados de esta prohibición las actividades de salvamento o vigilancia, militares, estudios técnicos o científicos.</p> <p>9. La actividad de navegación en aguas internacionales de embarcaciones con punto de atraque en la parte española se llevará a cabo conforme a la presente normativa, que actúa como supletoria ante la falta de regulación general aplicable.</p> | <p>días naturales; actividades militares, de vigilancia, de salvamento y para estudios científicos; transporte de pasajeros.</p> <p>7. La actividad de navegación en aguas internacionales de embarcaciones con punto de atraque en la parte española se llevará a cabo conforme a la presente normativa, que actúa como supletoria ante la falta de regulación general aplicable.</p> |
| <p>Se crea una nueva Sección de acuerdo con lo dispuesto en RPH</p> <p>Se elimina el epígrafe 28.1 del Borrador de Normativa al considerarse inconsistente con el procedimiento de tramitación regulado por el RDPH</p> | <p>Artículo 28. Medidas relativas a las masas de agua subterránea.</p> <p>1. Las solicitudes de concesiones o autorizaciones para los aprovechamientos de aguas subterráneas que requieran la construcción de obras e instalaciones relativas a pozos, sondeos u otra obra que alcance el nivel saturado por el agua subterránea acompañarán, junto al resto de documentación requerida en el RDPH, una descripción de las características de la misma que incluya, al menos, la siguiente información adicional:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Perfil vertical de la perforación, detallando diámetros y profundidades previstas. b) Potencia nominal del equipo de bombeo, tipo de bomba y profundidad a que se prevé situar la boca de aspiración o de entrada de agua al equipo de bombeo. <p>2. Una vez realizada la perforación y antes de la visita de confrontación se aportará la siguiente documentación:</p> | <p>Artículo 32. Medidas relativas a las captaciones de masas de agua subterránea</p> <p>1. En las concesiones o autorizaciones para los aprovechamientos de aguas subterráneas que requieran la construcción de obras e instalaciones relativas a pozos, sondeos u otra obra que alcance el nivel saturado por el agua</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--|---|
| <p>Se matiza el epígrafe 28. 2 del Borrador de Normativa para aclararlo más</p> <p>Se elimina el epígrafe 28.3 del Borrador de Normativa al no ser contenido exigido por el RDPH y estar regulado por la normativa minera</p> | <p>a) la columna litológica atravesada por la perforación detallando la profundidad a la que se alcanza cada uno de los litosomas diferenciados;</p> <p>b) la posición del nivel piezométrico (nivel del agua) en el interior de la perforación y fecha de la lectura;</p> <p>c) el perfil vertical de la entubación con que se equipa la captación, detallando diámetros y profundidades a los que se producen cambios en el tipo de entubación, señalando la ubicación y tipo de los tramos filtrantes por los que tiene lugar la entrada de agua al interior de la captación, y los tramos de inicio y final de las cementaciones o impermeabilizaciones realizadas.</p> <p>d) se adjuntarán los datos hidrodinámicos obtenidos de las pruebas de producción, o bombeos de ensayo que se efectúen, así como datos analíticos de calidad del agua captada: caudales de bombeo, niveles de estabilización, duración de cada bombeo, caudal previsto de explotación, conductividad del agua.</p> <p>3. Cualquier captación de agua subterránea deberá contar con las instalaciones de seguridad pertinentes conforme a lo previsto en la normativa de seguridad minera. Con el mismo propósito, los pozos y sondeos deberán contar con señalización específica de peligrosidad y un cerramiento adecuado a sus características que impida también la caída de piedras o desechos en su interior, sin menoscabo de permitir la medida del nivel piezométrico conforme se detalla en los apartados siguientes. Igual criterio será de aplicación a los pozos y sondeos fuera de uso y a aquellos ejecutados y finalmente no utilizados.</p> <p>4. Toda captación directa de agua subterránea deberá permitir medir la profundidad del agua en su interior, tanto en reposo como durante el bombeo. Para ello todas las perforaciones deberán quedar equipadas con tubería auxiliar de al menos 30 mm de diámetro interior, para permitir la lectura del nivel piezométrico con una sonda o hidronivel eléctrico.</p> <p>5. Para los pozos o sondeos que se encuentren en situación de surgencia se deberán tomar las medidas técnicas que impidan la salida libre del agua, así como</p> | <p>subterránea, una vez realizada la perforación se aportará la siguiente documentación:</p> <p>a) la columna litológica atravesada por la perforación detallando la profundidad a la que se alcanza cada uno de los litosomas diferenciados;</p> <p>b) la posición del nivel piezométrico (nivel del agua) en el interior de la perforación y fecha de la lectura;</p> <p>c) el perfil vertical de la entubación con que se equipa la captación, detallando diámetros y profundidades a los que se producen cambios en el tipo de entubación, señalando la ubicación y tipo de los tramos filtrantes por los que tiene lugar la entrada de agua al interior de la captación, y los tramos de inicio y final de las cementaciones o impermeabilizaciones realizadas.</p> <p>d) se adjuntarán los datos hidrodinámicos obtenidos de las pruebas de producción, o bombeos de ensayo que se efectúen, así como datos analíticos de calidad del agua captada: caudales de bombeo, niveles de estabilización, duración de cada bombeo, caudal previsto de explotación, conductividad del agua.</p> <p>e)</p> <p>2. Toda captación directa de agua subterránea deberá permitir medir la profundidad del agua en su interior, tanto en reposo como durante el bombeo. Para ello todas las perforaciones deberán quedar equipadas con tubería</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|--|---|
| <p>Se matiza la redacción del epígrafe 28.8 del Borrador de Normativa ampliando el precepto a captaciones de menor profundidad que afecten al nivel freático</p> | <p>disponer de un manómetro que facilite la lectura del nivel piezométrico con precisión centimétrica. Siempre que las condiciones de la surgencia lo permitan, se podrá admitir la sobreelevación del brocal hasta un máximo de 1,5 metros al objeto de equilibrar la presión. Si se adopta esta solución se deberá instalar una tubería piezométrica.</p> <p>6. Cuando la captación se sitúe en la vertical de varias masas de agua subterránea se deberán cementar los tramos que no sean objeto de explotación, que se indicarán en el condicionado de la autorización. Así como cuando se trate de masas de acuíferos multicapa con distinta presión hidrostática o composición química entre los distintos niveles.</p> <p>7. Los pozos y sondeos que se autoricen a partir de la entrada en vigor de este Plan, así como los afectados por modificaciones de concesiones existentes, deberán llevar en una parte visible el identificador del pozo, que consistirá en el número con el que el pozo o sondeo está inscrito en el Registro de Aguas del Organismo de cuenca, y unas características mínimas a fijar por la Confederación Hidrográfica del Duero.</p> <p>8. Aprovechamientos geotérmicos de climatización:</p> <p>a) Los aprovechamientos geotérmicos que se pretendan instalar para la producción de calor o frío, mediante sistemas cerrados que requieran una perforación vertical mayor de 20 m requerirán, sin menoscabo del cumplimiento del resto de trámites administrativos que sean exigibles, autorización expresa de la Confederación Hidrográfica del Duero donde se acrediten las condiciones de las instalaciones y su seguimiento para garantizar la protección de los acuíferos.</p> <p>b) Los aprovechamientos geotérmicos mediante sistemas abiertos requerirán concesión administrativa por parte del Organismo de cuenca, procedimiento en el que podrán integrarse el resto de trámites administrativos que sean exigibles. Para este tipo de aprovechamientos, además de las normas específicas de construcción de pozos señaladas en este artículo y del cumplimiento de los requerimientos relativos a la protección de la calidad del agua, se establecen los siguientes criterios</p> | <p>auxiliar de al menos 30 mm de diámetro interior, para permitir la lectura del nivel piezométrico con una sonda o hidronivel eléctrico.</p> <p>3. Para los pozos o sondeos que se encuentren en situación de surgencia se deberán tomar las medidas técnicas que impidan la salida libre del agua, así como disponer de un manómetro que facilite la lectura del nivel piezométrico con precisión centimétrica. Siempre que las condiciones de la surgencia lo permitan, se podrá admitir la sobreelevación del brocal hasta un máximo de 1,5 metros al objeto de equilibrar la presión. Si se adopta esta solución se deberá instalar una tubería piezométrica.</p> <p>4. Cuando la captación se sitúe en la vertical de varias masas de agua subterránea se deberán cementar los tramos que no sean objeto de explotación, así como cuando se trate de masas de acuíferos multicapa con distinta presión hidrostática o composición química entre los distintos niveles.</p> <p>5. Los pozos y sondeos que se autoricen a partir de la entrada en vigor de este Plan, así como los afectados por modificaciones de concesiones existentes, deberán llevar en una parte visible el identificador del pozo, que consistirá en el número con el que el pozo o sondeo está inscrito en el Registro de Aguas del Organismo de cuenca, y unas características mínimas a fijar por la Confederación Hidrográfica del Duero, O.A.</p> <p>6. Aprovechamientos geotérmicos de climatización:</p> <p>a) Los aprovechamientos geotérmicos que se pretendan instalar para la producción de calor o frío, mediante sistemas cerrados que requieran una perforación que alcance al nivel freático o en aquellos casos que sin llegar al nivel freático alcancen una profundidad de 20 m requerirán, sin menoscabo del cumplimiento del resto de trámites administrativos que sean exigibles, autorización expresa de la Confederación Hidrográfica del Duero donde se acrediten las condiciones de las instalaciones y su seguimiento para garantizar la protección de los acuíferos.</p> <p>b) Los aprovechamientos geotérmicos mediante sistemas abiertos requerirán concesión administrativa por parte del Organismo de</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--|--|
| <p>Se elimina el epígrafe 28.9 del Borrador de Normativa al ser un precepto general habilitado por el TRLA.</p> | <p>generales, sin menoscabo de que la adopción de otras soluciones requerirá su justificación adicional:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. El agua utilizada deberá ser inyectada en el mismo acuífero del que se haya extraído. II. En caso de que la instalación se realice donde existan acuíferos superpuestos, se aprovechará únicamente el superior. III. El gradiente térmico quedará limitado a 6º Celsius. IV. Este tipo de aprovechamientos queda prohibido en el interior de las zonas de salvaguarda para abastecimiento urbano, en perímetros de protección establecidos con el mismo fin y en acuíferos con mal estado químico. V. Cuando la potencia instalada sea superior a 50 kW el titular del aprovechamiento deberá efectuar un seguimiento de la evolución del acuífero que valore su respuesta hidráulica, bioquímica y térmica. <p>9. De conformidad con lo establecido en el artículo 29.2 del Plan Hidrológico Nacional, la Confederación Hidrográfica del Duero fomentará la constitución de comunidades de usuarios de agua subterránea, prestando en su caso la asistencia técnica necesaria para la elaboración del plan de explotación de la masa de agua subterránea de forma que se posibilite su aprovechamiento ordenado y sostenible.</p> | <p>cuenca, procedimiento en el que podrán integrarse el resto de trámites administrativos que sean exigibles. Para este tipo de aprovechamientos, además de las normas específicas de construcción de pozos señaladas en este artículo y del cumplimiento de los requerimientos relativos a la protección de la calidad del agua, se establecen los siguientes criterios generales, sin menoscabo de que la adopción de otras soluciones requerirá su justificación adicional:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. El agua utilizada deberá ser inyectada en el mismo acuífero del que se haya extraído. II. En caso de que la instalación se realice donde existan acuíferos superpuestos, se aprovechará únicamente el superior. III. El gradiente térmico quedará limitado a 6º Celsius. IV. Este tipo de aprovechamientos queda prohibido en el interior de las zonas de salvaguarda para abastecimiento urbano, en perímetros de protección establecidos con el mismo fin y en acuíferos con mal estado químico. V. Cuando la potencia instalada sea superior a 50 kW el titular del aprovechamiento deberá efectuar un seguimiento de la evolución del acuífero que valore su respuesta hidráulica, bioquímica y térmica. |
| | <p>Artículo 37. <i>Medidas para la protección del estado de las masas de agua subterránea.</i></p> <p>1. En aplicación de lo previsto en el artículo 54.4 del RPH, y con el propósito de graduar la aplicación de las presentes disposiciones en materia de autorizaciones y concesiones de aguas subterráneas, las masas de agua subterránea de demarcación hidrográfica del Duero podrán ser divididas geográficamente en las cinco clases de zonas que se definen seguidamente y que quedarán establecidas en el sistema de información Mirame-IDEDuero de la Confederación Hidrográfica del Duero:</p> | <p>Artículo 33. <i>Medidas para la protección del estado de las masas de agua subterránea</i></p> <p>1. En aplicación de lo previsto en el artículo 54.4 del RPH, y con el propósito de graduar la aplicación de las presentes disposiciones en materia de autorizaciones y concesiones de aguas subterráneas, las masas de agua subterránea de la demarcación hidrográfica del Duero podrán ser divididas geográficamente en las cinco clases de zonas que se definen seguidamente y que quedarán establecidas en el sistema de información Mirame-IDEDuero de la Confederación Hidrográfica del Duero:</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|--|
| | <p>a) Zona sin restricciones: ámbito territorial de la masa de agua en el que no se considera preciso adoptar restricciones adicionales a las que, con carácter general, impone la normativa aplicable en materia de autorizaciones y concesiones de aguas subterráneas, y a los condicionantes de carácter general que se establecen en este artículo.</p> <p>b) Zona condicionada: ámbito territorial de la masa de agua en el que la construcción, puesta en servicio y aprovechamiento de nuevas captaciones de agua subterránea quedará condicionado a la adopción de especiales precauciones, tales como: la prohibición de conexión de niveles acuíferos superpuestos, la fijación de profundidades máximas de las obras y el establecimiento de condicionados específicos para abandono y sellado de captaciones, volumen máximo anual por captación y distancias mínimas entre captaciones.</p> <p>c) Zona con limitaciones específicas: ámbito territorial de la masa de agua en el que la construcción y explotación de obras relativas a aprovechamientos concesionales de agua subterránea deberá atender a limitaciones específicas relativas a piezometría, grado de explotación, mantenimiento de caudales en ríos asociados, densidades de explotación y otras condiciones hidrodinámicas.</p> <p>d) Zona de especial protección: ámbito territorial de la masa de agua en el que la construcción y explotación de obras relativas a nuevas captaciones de agua subterránea estará especialmente limitada a su reserva y protección para abastecimientos urbanos o por su especial interés ambiental.</p> <p>e) Zona no autorizada: ámbito geográfico de la masa de agua donde se limitarán las extracciones de aguas subterráneas en función del grado de explotación de la zona de la masa de agua.</p> <p>2. La declaración de las zonas no autorizadas y de las zonas con limitaciones específicas en masas de agua subterránea, se establecerán mediante el balance a nivel municipal y la tendencia de los niveles piezométricos, para lo que se tendrán en cuenta el análisis y evolución de todos los datos registrados por las redes de control. Se define el balance a nivel municipal como el cociente entre el volumen</p> | <p>a) Zona sin restricciones: ámbito territorial de la masa de agua en el que no se considera preciso adoptar restricciones adicionales a las que, con carácter general, impone la normativa aplicable en materia de autorizaciones y concesiones de aguas subterráneas, y a los condicionantes de carácter general que se establecen en este artículo.</p> <p>b) Zona condicionada: ámbito territorial de la masa de agua en el que la construcción, puesta en servicio y aprovechamiento de nuevas captaciones de agua subterránea quedará condicionado a la adopción de especiales precauciones, tales como: la prohibición de conexión de niveles acuíferos superpuestos, la fijación de profundidades máximas de las obras y el establecimiento de condicionados específicos para abandono y sellado de captaciones, volumen máximo anual por captación y distancias mínimas entre captaciones.</p> <p>c) Zona con limitaciones específicas: ámbito territorial de la masa de agua en el que la construcción y explotación de obras relativas a aprovechamientos concesionales de agua subterránea deberá atender a limitaciones específicas relativas a piezometría, grado de explotación, mantenimiento de caudales en ríos o manantiales asociados, densidades de explotación y otras condiciones hidrodinámicas.</p> <p>d) Zona de especial protección: ámbito territorial de la masa de agua en el que la construcción y explotación de obras relativas a nuevas captaciones de agua subterránea estará especialmente limitada a su reserva y protección para abastecimientos urbanos o por su especial interés ambiental.</p> <p>e) Zona no autorizada: ámbito geográfico de la masa de agua donde se limitarán las extracciones de aguas subterráneas en función del grado de explotación de la zona de la masa de agua.</p> <p>2. La declaración de las zonas no autorizadas y de las zonas con limitaciones específicas en masas de agua subterránea, se establecerán mediante el balance a nivel municipal y la tendencia de los niveles piezométricos, para lo que se tendrán en cuenta el análisis y evolución de todos los datos registrados por las redes de control. Se define el balance a nivel municipal como el cociente entre el volumen extraído más el que está en trámite de inscripción, y el volumen</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--|---|
| <p>Se modifica el epígrafe 37.2. b) del Borrador de Normativa para mantener la coherencia con lo que figura en el epígrafe a)</p> | <p>extraído más el que está en trámite de inscripción, y el volumen asignado a ese municipio, repartiendo el recurso disponible calculado para la masa de agua ponderadamente con la superficie de cada municipio dentro de la masa de agua.</p> <p>a) Se declaran como zonas no autorizadas, la parte de los términos municipales situada dentro de una masa de agua subterránea en la que se cumplan al menos uno de los dos requisitos siguientes: que el balance a nivel municipal supere el valor de 0,75 o que exista una tendencia local descendente relevante de los niveles piezométricos. Con independencia de lo anterior, se considera zona no autorizada toda la superficie de una masa de agua en mal estado cuantitativo.</p> <p>b) Se declaran como zonas con limitaciones específicas, la parte de los términos municipales situada dentro de una masa de agua subterránea, en la que se cumplan a la vez dos requisitos: que el balance a nivel municipal esté entre los valores 0,75 y 0,50 y que no se detecte una tendencia descendente relevante de los niveles piezométricos.</p> <p>3. Seguimiento de extracciones en masas de agua subterráneas.</p> <p>a) El Organismo de cuenca llevará a cabo un seguimiento de las extracciones de agua subterránea en estas masas de agua de manera continua. El resultado de ese seguimiento se incluirá específicamente en el Informe de seguimiento del Plan Hidrológico a que se refiere el artículo 88 del RPH. No obstante lo anterior, del seguimiento constante de las extracciones podrían derivarse modificaciones en la zonificación de las masas de agua cuyas condiciones específicas serían aplicables desde el momento en que se detectara el cambio.</p> <p>b) En función del balance, de la evolución de la piezometría y de los indicadores de escasez de aguas subterráneas incluidos en el Plan Especial de Sequías vigente, el Organismo de cuenca propondrá anualmente a la Junta de Gobierno un plan de extracciones anual en las masas de agua afectadas. La Junta de Gobierno aprobará ese Plan que</p> | <p>asignado a ese municipio, repartiendo el recurso disponible calculado para la masa de agua ponderadamente con la superficie de cada municipio dentro de la masa de agua.</p> <p>a) Se declaran como zonas no autorizadas, la parte de los términos municipales situada dentro de una masa de agua subterránea en la que se cumplan al menos uno de los dos requisitos siguientes: que el balance a nivel municipal supere el valor de 0,75 o que exista una tendencia local descendente relevante de los niveles piezométricos. Con independencia de lo anterior, se considera zona no autorizada toda la superficie de una masa de agua en mal estado cuantitativo.</p> <p>b) Se declaran como zonas con limitaciones específicas, la parte de los términos municipales situada dentro de una masa de agua subterránea en buen estado cuantitativo, en la que se cumplan a la vez dos requisitos: que el balance a nivel municipal esté entre los valores 0,50 y 0,75 y que no se detecte una tendencia descendente relevante de los niveles piezométricos.</p> <p>3. Seguimiento de extracciones en masas de agua subterráneas.</p> <p>a) El Organismo de cuenca llevará a cabo un seguimiento de las extracciones de agua subterránea en estas masas de agua de manera continua. El resultado de ese seguimiento se incluirá específicamente en el Informe anual de seguimiento del Plan Hidrológico a que se refiere el artículo 87 del RPH. No obstante lo anterior, del seguimiento constante de las extracciones podrían derivarse modificaciones en la zonificación de las masas de agua cuyas condiciones específicas serían aplicables desde el momento en que se detectara el cambio.</p> <p>b) En función del balance, de la evolución de la piezometría y de los indicadores de escasez de aguas subterráneas incluidos en el Plan Especial de Sequías vigente, el Organismo de cuenca propondrá anualmente a la Junta de Gobierno un plan de extracciones anual en las masas de agua implicadas. La Junta de Gobierno aprobará ese Plan que será aplicado con carácter temporal hasta la nueva revisión de las extracciones.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|--|--|
| | <p>será aplicado con carácter temporal hasta la nueva revisión de las extracciones.</p> <p>c) El cálculo del balance, así como la tendencia piezométrica, se actualizarán anualmente y con cada revisión del Plan Hidrológico.</p> <p>La delimitación de las zonas no autorizadas y con limitaciones específicas a que dé lugar la citada actualización se pondrá a disposición del público a través del sistema de información Mirame-IDEDuero, sin menoscabo de que se aplicarán las restricciones señaladas en el epígrafe 1 de este artículo desde el momento en que se produzca el cambio en la zonificación.</p> | <p>c) El cálculo del balance, así como la tendencia piezométrica, se actualizarán anualmente y con cada revisión del Plan Hidrológico.</p> <p>La delimitación de las zonas no autorizadas y con limitaciones específicas a que dé lugar la citada actualización se pondrá a disposición del público a través del sistema de información Mirame-IDEDuero, sin menoscabo de que se aplicarán las restricciones señaladas en el epígrafe 1 de este artículo desde el momento en que se produzca el cambio en la zonificación.</p> |
| | <p>Artículo 38. <i>Condiciones específicas para el aprovechamiento, explotación y nuevas concesiones en masas de agua subterránea</i></p> <p>1. Masas de agua subterránea en buen estado. Condiciones específicas.</p> <p>a) En zonas con limitaciones específicas la autorización de construcción y explotación de obras relativas a nuevos aprovechamientos concesionales de agua subterránea o modificaciones de los derechos existentes deberá atender a las siguientes limitaciones específicas: mantenimiento de una tendencia piezométrica estable o ascendente en la masa de agua; no superar el valor máximo del balance calculado conforme al epígrafe 2 del artículo anterior; mantener ciertos caudales en los ríos, manantiales o zonas húmedas; mantener unas densidades de explotación máximas u otras consideraciones hidrodinámicas sobre los acuíferos que resulten limitantes de la explotación.</p> <p>b) En zonas no autorizadas no se admitirán incrementos de extracción de agua en los aprovechamientos derivados de un título concesional, excepto cuando se trate de la regularización de aprovechamientos para</p> | <p>Artículo 34. <i>Condiciones específicas para el aprovechamiento, explotación y nuevas concesiones en masas de agua subterránea</i></p> <p>1. Masas de agua subterránea en buen estado. Condiciones específicas en aplicación del artículo 54 del RPH.</p> <p>a) En zonas con limitaciones específicas la autorización de construcción y explotación de obras relativas a nuevos aprovechamientos concesionales de agua subterránea o modificaciones de los derechos existentes deberá atender a las siguientes limitaciones específicas: mantenimiento de una tendencia piezométrica estable o ascendente en la masa de agua; no superar el valor máximo del balance calculado conforme al epígrafe 2 del artículo anterior; mantener ciertos caudales en los ríos, manantiales o zonas húmedas; mantener unas densidades de explotación máximas u otras consideraciones hidrodinámicas sobre los acuíferos que resulten limitantes de la explotación.</p> <p>b) En zonas no autorizadas no se admitirán incrementos de extracción de agua en los aprovechamientos derivados de un título concesional, excepto cuando se trate de la regularización de</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|--|---|
| <p>Se redacta con más claridad la disposición del epígrafe 38.1.d) del Borrador de Normativa relativo a los aumentos de superficie</p> | <p>abastecimiento urbano consolidados sin otra fuente alternativa de suministro.</p> <p>c) En zona no autorizada la inclusión en un título concesional de volúmenes correspondientes a aprovechamientos inscritos en la Sección B del Registro de Aguas por disposición legal, se consideran nuevas extracciones de agua.</p> <p>d) En zona no autorizada, cuando se pretenda una modificación de una concesión existente para regadío dirigida a aumentar superficie de riego o bien ampliar el riego a otras parcelas en rotación sobre un perímetro mayor, sin incremento de volumen total anual concedido, este aumento de superficie se limitará al que permitan las dotaciones señaladas en el artículo 13.6.a) y el volumen anual concedido.</p> <p>2. Masas de agua subterránea en mal estado cuantitativo. Condiciones específicas.</p> <p>a) En estas masas de agua no se admitirán incrementos de extracción en los aprovechamientos derivados de un título concesional, excepto cuando se trate de la regularización de aprovechamientos para abastecimiento urbano consolidados sin otra fuente alternativa de suministro o usos industriales de pequeño volumen que por su ubicación o exigencias normativas no puedan conectarse a redes municipales.</p> <p>b) La utilización y el aprovechamiento privativo de las aguas subterráneas reconocidos en el artículo 54.2 del TRLA en masas de agua en mal estado cuantitativo requerirá la estricta observancia de las condiciones reglamentariamente establecidas en los artículos 84 y siguientes del RDPH.</p> <p>c) La inclusión en un título concesional de volúmenes correspondientes a aprovechamientos inscritos en la Sección B del Registro de Aguas por disposición legal, se consideran nuevas extracciones de agua.</p> | <p>aprovechamientos para abastecimiento urbano consolidados sin otra fuente alternativa de suministro.</p> <p>c) En zona no autorizada la inclusión en un título concesional de volúmenes correspondientes a aprovechamientos inscritos en la Sección B del Registro de Aguas por disposición legal, se consideran nuevas extracciones de agua.</p> <p>d) En zona no autorizada, cuando se pretenda una modificación de un derecho de extracción vigente para regadío dirigido a aumentar superficie de riego o bien ampliar el riego a otras parcelas en rotación sobre un perímetro mayor, sin incremento de volumen total anual concedido, este aumento de superficie se limitará al valor resultante de dividir el volumen anual concedido, por las dotaciones señaladas en el artículo 15.6.a).</p> <p>2. Masas de agua subterránea en mal estado cuantitativo. Condiciones específicas.</p> <p>a) En estas masas de agua no se admitirán incrementos de extracción en los aprovechamientos derivados de un título concesional, excepto cuando se trate de la regularización de aprovechamientos para abastecimiento urbano consolidados sin otra fuente alternativa de suministro o usos industriales de pequeño volumen que por su ubicación o exigencias normativas no puedan conectarse a redes municipales.</p> <p>b) La utilización y el aprovechamiento privativo de las aguas subterráneas reconocidos en el artículo 54.2 del TRLA en masas de agua en mal estado cuantitativo requerirá la estricta observancia de las condiciones reglamentariamente establecidas en los artículos 84 y siguientes del RDPH.</p> <p>c) La inclusión en un título concesional de volúmenes correspondientes a aprovechamientos inscritos en la Sección B del Registro de Aguas por disposición legal, se consideran nuevas extracciones de agua.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|---|--|
| <p>Se elimina el epígrafe 38.2.d) del Borrador de Normativa en atención a diversas POS y para armonizar las disposiciones con cuencas vecinas</p> <p>Se elimina el epígrafe 38.2. f) del Borrador de Normativa en coherencia con los cambios del epígrafe d) del Borrador de Normativa</p> <p>Se incluyen nuevos epígrafes 38.2.f) y g) en la Normativa consolidada para atender a diversas POS y dar forma a lo que se viene haciendo en la instrucción de los expedientes de concesiones y MC; también se aclara el concepto de zona no autorizada por diversas</p> | <p>d) Las modificaciones de los derechos de extracción de agua subterránea vigentes en masas de agua en mal estado cuantitativo para regadío podrán tramitarse siempre que no estén prohibidas por el programa de actuación para la recuperación del buen estado de la masa de agua o, en su defecto, por las medidas cautelares adoptadas por la Junta de Gobierno y, además en cualquier caso conllevarán una reducción del volumen máximo anual concedido conforme a los siguientes coeficientes de reducción:</p> <p style="padding-left: 40px;">Volumen anual total concedido mayor de 300.000 m³: 25%. Volumen anual total concedido mayor de 200.000 y 300.000 m³: 20%. Volumen anual total concedido entre 200.000 y 100.000 m³: 15%. Volumen anual total concedido menor de 100.000 m³: 10%.</p> <p>e) Cuando se pretenda una modificación de una concesión existente para regadío dirigida a aumentar superficie de riego o bien ampliar el riego a otras parcelas en rotación sobre un perímetro mayor, sin incremento de volumen total anual concedido, este aumento de superficie se limitará al valor resultante de dividir el volumen anual concedido, una vez aplicado el coeficiente de reducción correspondiente, por las dotaciones señaladas en el artículo 13.6.a).</p> <p>f) Los titulares de derechos inscritos en el Catálogo de Aguas Privadas o en la Sección C del Registro de Aguas que pretendan transformar su derecho en concesión, verán reducido su volumen máximo anual inscrito conforme a los siguientes coeficientes de reducción señalados en el epígrafe d) anterior.</p> <p>g) No se admitirá la novación de concesiones en masas de agua subterránea en mal estado cuantitativo en tanto se mantenga esa situación.</p> | <p>d) Cuando se pretenda una modificación de derechos de extracción de aguas subterráneas vigentes para regadío dirigida a aumentar superficie de riego o bien ampliar el riego a otras parcelas en rotación sobre un perímetro mayor, sin incremento de volumen total anual concedido, este aumento de superficie se limitará al valor resultante de dividir el volumen anual concedido, por las dotaciones señaladas en el artículo 15.6.a).</p> <p>e) No se admitirá la novación de concesiones en masas de agua subterránea en mal estado cuantitativo en tanto se mantenga esa situación.</p> <p>f) Las modificaciones de características cuyo objeto sea la sustitución de captaciones existentes por otras nuevas no supondrán cambios en las dimensiones de la profundidad ni el diámetro de las existentes.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|---|---|
| <p>sentencias que se han emitido durante la vigencia del PHD 2016-2021.</p> <p>Se eliminan los epígrafe 3, 4 y 5 del artículo 38 del Borrador de Normativa por venir regulado específicamente en el RPH y ser objeto de otro artículo</p> | <p>3. Los incumplimientos de las condiciones de los títulos legales o del plan a que se refiere el epígrafe 1 y 2 de este artículo que sean objeto de expediente sancionador, conllevarán en la valoración de daños un coste unitario del agua de 0,25 € por metro cúbico extraído irregularmente según los criterios establecidos en la Instrucción de valoración de daños vigente en el ámbito de la demarcación hidrográfica del Duero, manteniéndose el resto de criterios establecidos en estas instrucciones para la valoración de daños.</p> <p>4. Masas de agua subterránea en mal estado químico. Condiciones específicas.</p> <p>a) Los titulares de aprovechamientos de agua subterránea destinados al riego o a la atención de la ganadería que se pretendan llevar a cabo sobre masas de agua subterránea en mal estado químico, afectadas por contaminación difusa, deberán aplicar el Código de Buenas Prácticas Agrarias establecido por la Comunidad Autónoma competente, sin menoscabo del resto de obligaciones que deban aplicarse en las zonas declaradas vulnerables a la contaminación por nitrato. En su cuaderno de explotación deberá figurar que la aplicación de fertilización nitrogenada ha tenido en cuenta los aportes de nitrógeno del agua de riego, para lo cual deberán disponer de analítica de agua de riego así como el resto de exigencias que disponga la normativa general en esta materia.</p> <p>b) Los titulares de aprovechamientos de agua subterránea destinados al abastecimiento humano que se pretendan llevar a cabo sobre masas de agua subterránea en mal estado químico, deberán establecer el tratamiento mínimo preciso para la potabilización de las aguas, mediante un informe analítico sellado por la Administración competente en lo relativo a la idoneidad de la captación respecto a su calificación sanitaria de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 123 d) del RDPH.</p> | <p>g) No se admitirán modificaciones de características que conlleven intercambios de extracciones entre captaciones ubicadas en distintos términos municipales de la masa de agua con excepción de los casos en que se constituyan CUAs al amparo del artículo 201 del RDPH.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|--|-------------------|
| | <p>c) No se otorgarán nuevos derechos concesionales en una masa de agua subterránea en mal estado químico o en riesgo de no alcanzar el buen estado químico (todas las que aparecen en apéndice 11.3.4) para usos ganaderos en explotaciones intensivas de porcino o vacuno cuando la gestión prevista de los residuos sea la aplicación en terreno.</p> <p>e) Las nuevas solicitudes de concesión de aguas para regadío sobre masas de agua subterránea en mal estado químico, afectadas por contaminación difusa, deberán justificar en la instrucción del expediente concesional, que la transformación de secano a regadío no conllevará el incremento de excedentes de nitrógeno derivados de la fertilización. Igual criterio se aplicará a los nuevos aprovechamientos por disposición legal.</p> <p>f) No se otorgarán nuevos derechos concesionales para uso de regadío y ganadero en explotaciones intensivas de porcino o vacuno cuando se ubiquen en zonas vulnerables a la contaminación por nitratos de fuentes agrarias incluidas en el Registro de Zonas Protegidas de la demarcación.</p> <p>5. Cantidades aconsejadas para la aplicación de sustancias nitrogenadas al suelo:</p> <p>En el apéndice 11.3.3 se incluye una tabla con los valores máximos de excedentes de nitrógeno que pueden recibir las masas de agua afectadas por contaminación difusa procedente de las actividades agrarias para alcanzar los objetivos ambientales previstos en este plan hidrológico.</p> <p>6. Códigos de buenas prácticas y programas de actuación.</p> <p>En el anejo 3 a la Memoria de este plan hidrológico se incluyen tablas que identifican los códigos de buenas prácticas agrarias y los programas de actuación de obligado cumplimiento en las zonas vulnerables designadas que han sido aprobados por las Comunidades Autónomas y deben aplicarse en el territorio de la demarcación. A lo largo de este ciclo de planificación deberán actualizarse las mencionadas normas autonómicas en atención a lo previsto en la Directiva 91/676/CEE, de 12 de diciembre, relativa a la protección de las aguas contra la contaminación producida por nitratos de origen agrícola y en el Real Decreto</p> | |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--|-------------------|
| <p>Se elimina el epígrafe 7 del artículo 38 del Borrador de Normativa al no ser contenido previsto por el RPH y estar regulado en las disposiciones generales de RDPH en la tramitación de expedientes singulares</p> | <p>xxxx/2021, de xx de xxxx, sobre protección de las aguas contra la contaminación difusa producida por los nitratos procedentes de fuentes agrarias.</p> <p>7. Autorizaciones para recarga artificial con aguas superficiales en masas de agua en mal estado cuantitativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) De conformidad con el artículo 257.5 del RDPH las actuaciones de recarga artificial de acuíferos requerirán autorización expresa de la Confederación Hidrográfica del Duero que, entre otras cuestiones, valorará la compatibilidad de la actuación con los objetivos de la planificación hidrológica y que la recarga tenga por objetivo la mejora del estado cuantitativo de la masa subterránea receptora. b) Cualquier autorización de recarga requerirá, al amparo del artículo 88 del TRLA, la constitución de la comunidad de usuarios de los beneficiados por esta actuación de incremento de regulación, siendo de aplicación el régimen económico financiero que proceda en los términos previstos en los artículos 299 y siguientes del RDPH. c) Para tramitar la autorización, el promotor de la recarga deberá presentar ante la Confederación Hidrográfica del Duero, junto al resto de documentación que acompaña a la solicitud, un estudio hidrogeológico y de regulación que justifique la alternativa seleccionada frente a la no actuación o al uso directo de agua superficial, y aborde, además de los recogidos en el artículo 258 del RDPH, los siguientes extremos: <ul style="list-style-type: none"> I. Características de las obras de derivación, incluyendo la instalación de dispositivos de paso que, de acuerdo con la ictiofauna afectada o que potencialmente debiera habitar en el tramo, no impidan su circulación y remonte. II. Vallado de canales abiertos y de otras infraestructuras que lo puedan requerir de modo que se eviten riesgos para las personas y la fauna terrestre. III. En canales de más de 500 m de longitud se deberán habilitar pasos para el ganado y la fauna terrestre, en particular para que grandes vertebrados puedan cruzarlos y acceder a la orilla natural del río. IV. Valoración y medidas de mitigación de los efectos sobre la vegetación de ribera y la hidromorfología fluvial que pueda resultar afectada. | |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|--|-------------------|
| | <p>V. Estudio de regulación que valore y describa el régimen mensual que se solicita derivar y se espera recargar, evidenciando el cumplimiento del régimen de caudales ecológicos establecido en el Plan Hidrológico.</p> <p>VI. Estudio que evidencie y justifique la transformación piezométrica que se espera producir en el acuífero, valorando los riesgos de encharcamiento o inundación, en particular sobre bienes materiales y zonas húmedas incluidas o no en el registro de zonas protegidas, y cuantificando el incremento de regulación que se produciría.</p> <p>VII. Estudio que demuestre la inocuidad de la recarga sobre el estado químico del acuífero a recargar, analizando la evolución química de la mezcla de aguas.</p> <p>VIII. Localización del punto de retorno del agua derivada y no recargada, con valoración y medidas de mitigación de los posibles efectos indeseados que puedan producirse.</p> <p>IX. Características de las obras de recarga, incluyendo su precisa localización y la descripción del mecanismo de recarga seleccionado.</p> <p>X. Instalación de dispositivos de medida que permitan conocer y registrar el caudal derivado, el recargado y el retornado, así como la evolución piezométrica en la zona afectada.</p> <p>XI. Identificación de los usuarios que se benefician de la recarga y que deberán soportar, en la medida en que corresponda, los gastos de inversión, funcionamiento y mantenimiento de estas instalaciones.</p> <p>XII. Estudio de viabilidad económica y grado de recuperación del coste de la actuación propuesta.</p> <p>XIII. Elenco de captaciones que van a ser beneficiarias de las obras de recarga, y elenco de parcelas potencialmente regables a partir de la recarga.</p> <p>Todo nuevo aprovechamiento de agua para recarga quedará incorporado al sistema de explotación que le corresponda en el momento de obtener la concesión que le posibilita el uso del agua.</p> | |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|--------------------------|---|
| <p>Se añaden dos nuevos artículos en la Normativa consolidada (35 y 36) de acuerdo con RPH que recogen parte de los contenidos del artículo 38 del Borrador de Normativa sobre contaminación difusa y valoración del daño al DPH</p> | | <p>Artículo 35. Medidas normativas para hacer frente a la contaminación difusa</p> <p>1. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8.4 del Real Decreto 47/2022, de 18 de enero, sobre protección de las aguas contra la contaminación difusa producida por los nitratos procedentes de fuentes agrarias, no se otorgarán concesiones de agua para actividades que no puedan demostrar la inocuidad de la actividad sobre el dominio público hidráulico y que la misma no supone un incremento de presión de contaminación difusa. Igual criterio se aplicará a los nuevos aprovechamientos por disposición legal. Este requisito se aplicará en todo caso a los aprovechamientos situados sobre las masas de agua subterránea que aparecen en apéndice 14.1. La delimitación de cada uno de los sectores que aparecen en el apéndice 14.1 se encuentran disponibles en el sistema de información Mirame-IDEDuero al que se refiere el artículo 3</p> <p>2. No se otorgarán nuevos derechos concesionales para uso de regadío y ganadero en explotaciones intensivas cuando se ubiquen en zonas vulnerables a la contaminación por nitratos de fuentes agrarias incluidas en el Registro de Zonas Protegidas de la demarcación.</p> <p>3. Cantidades aconsejadas para la aplicación de sustancias nitrogenadas al suelo:</p> <p>De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8.3 del Real Decreto 47/2002, de 18 de enero, el apéndice 14.2 incluye una tabla con los valores máximos de excedentes de nitrógeno que pueden recibir las masas de agua afectadas por contaminación difusa procedente de las actividades agrarias para alcanzar los objetivos ambientales previstos en este plan hidrológico.</p> <p>Artículo 36. Costes unitarios del agua a los efectos de la valoración de daños al dominio público hidráulico en los supuestos en que no se vea afectada la calidad</p> <p>1. A los efectos de lo establecido en los artículos 28 j) del TRLA, del 326 bis. 1 c) del RDPH y del análisis de recuperación de costes de los servicios del agua que se incluye en el Anejo 9 del Plan Hidrológico, el coste unitario del agua al objeto</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|--|--------------------------|--|
| <p>Se incluye nuevo artículo 37 en la Normativa consolidada previsto en RPH, con parte del contenido del artículo 30 del Borrador de Normativa</p> | | <p>de valoración de los daños al dominio público hidráulico, en los supuestos en que no se vea afectada la calidad, será el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Para el uso urbano el coste unitario del agua será de 1,308 € por cada metro cúbico. b) Para el uso agrario el coste unitario del agua será de 0,156 € por cada metro cúbico. c) Para el uso industrial el coste unitario del agua será de 1,282 € por cada metro cúbico. <p>2. En el caso de la valoración de daños al DPH por extracciones de masas de agua subterránea en mal estado cuantitativo, con el fin de alcanzar los objetivos ambientales, el coste unitario del agua al objeto de valoración de los daños al dominio público hidráulico, en los supuestos en que no se vea afectada la calidad, será para cada uso el señalado en el epígrafe anterior multiplicado por el factor 1,6.</p> <p>Artículo 37. Identificación de presas y canales con posibilidad de utilización con fines hidroeléctricos</p> <p>1. Podrán aprovecharse con fines hidroeléctricos los tipos de infraestructuras que se citan a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Presas existentes en dominio público hidráulico, con uso distinto al hidroeléctrico, adscritas a concesiones en explotación, previa instrucción del preceptivo expediente de modificación de características de acuerdo a lo establecido en el artículo 143 y siguientes del RDPH. b) Presas existentes en dominio público hidráulico que han revertido al Estado por extinción de las concesiones a las que figuraban adscritas y en las que no se haya exigido su demolición. c) Aprovechamientos hidroeléctricos extinguidos y en los que, en aplicación del artículo 165bis del RDPH, se ha optado por la continuidad de la explotación. |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|---|--------------------------|---|
| <p>Se matiza el epígrafe 3 del artículo respecto a lo señalado en artículo 30 del Borrador de Normativa para recoger determinadas POS</p> | | <p>d) Presas o canales mencionados en este Plan Hidrológico que sean compatibles con sus objetivos y que sean susceptibles de explotación hidroeléctrica, con independencia de la fase en la que se encuentren: construcción o explotación. La compatibilidad mencionada comprende a las infraestructuras construidas total o parcialmente con fondos del Estado o propios del Organismo de cuenca.</p> <p>e) Tendrán consideración de infraestructuras susceptibles de incluirse en el apartado d) todas las esclusas, derrames y otras obras de fábrica del Canal de Castilla susceptibles de aprovechamiento hidroeléctrico, así como las presas de Castrovido, Irueña y Úzquiza y las señaladas en el artículo 13.2.</p> <p>2. En los supuestos b), c) d) y e) del epígrafe anterior, si se opta por el concurso público, las bases de la convocatoria garantizarán la subordinación de los aprovechamientos hidroeléctricos concedidos a las necesidades de la explotación principal de las obras hidráulicas, al régimen de caudales de los ríos y a la consecución de los objetivos ambientales que se establezcan en este Plan o los que fijen los órganos competentes. Dichas bases determinarán también la sujeción de estos aprovechamientos a las exacciones que le sean de aplicación.</p> <p>3. Una vez revertido al Estado un aprovechamiento hidroeléctrico en el que se acuerde la continuidad de la explotación, en el pliego de condiciones del concurso público que pudiera celebrarse para la explotación de dicho aprovechamiento, se deberán tener en consideración los objetivos medioambientales del plan hidrológico, así como las condiciones que serían exigibles a un nuevo aprovechamiento, que son las que aparecen relacionadas en el epígrafe 2 de este artículo. Si un análisis coste/beneficio concluye con la recomendación de eliminación del aprovechamiento, la demolición se realizará de acuerdo a lo establecido en el artículo 101 de la Ley de Patrimonio de las Administraciones Públicas.</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|--|--|
| | <p><u>Capítulo IX: Organización y procedimiento para hacer efectiva la participación pública</u></p> <p>Artículo 43. <i>Organización y procedimiento para hacer efectiva la participación pública</i></p> <p>1. El Organismo de cuenca establecerá el sistema organizativo y cronograma marco asociados al desarrollo de los procedimientos de información pública, consulta pública y participación activa para el seguimiento y revisión de este Plan Hidrológico. Igualmente será el Organismo de cuenca quien coordinará los procesos de información pública, consulta pública y participación activa, así como el correspondiente al de evaluación ambiental estratégica para la revisión del Plan Hidrológico.</p> <p>2. Los puntos de contacto para la consulta y obtención de documentación e información relacionada con el Plan durante los procesos de información pública del Plan Hidrológico serán, en tanto no se disponga otra cosa:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) La sede del Organismo de cuenca en Valladolid y sus delegaciones de Burgos, León, Salamanca, Segovia, Soria y Zamora. b) La página Web del Organismo de cuenca. c) La página Web del Ministerio con competencias en materia de aguas. <p>3. La consulta pública de los documentos del proceso de planificación señalados en los artículos 72 y 77 a 80 del RPH, será desarrollada por la Confederación Hidrográfica del Duero en la forma y plazos establecidos reglamentariamente, mediante envío de los mencionados documentos a los agentes registrados como</p> | <p><u>Capítulo VII: Organización y procedimiento para hacer efectiva la participación pública</u></p> <p>Artículo 38. <i>Organización y procedimiento para hacer efectiva la participación pública</i></p> <p>1. El Organismo de cuenca establecerá el sistema organizativo y cronograma marco asociados al desarrollo de los procedimientos de información pública, consulta pública y participación activa para el seguimiento y revisión de este Plan Hidrológico. Igualmente será el Organismo de cuenca quien coordinará los procesos de información pública, consulta pública y participación activa, así como el correspondiente al de evaluación ambiental estratégica para la revisión del Plan Hidrológico.</p> <p>2. Los puntos de contacto para la consulta y obtención de documentación e información relacionada con el Plan durante los procesos de información pública del Plan Hidrológico serán, en tanto no se disponga otra cosa:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) La sede del Organismo de cuenca en Valladolid y sus delegaciones de Burgos, León, Salamanca, Segovia, Soria y Zamora. b) La página Web del Organismo de cuenca. c) La página Web del Ministerio con competencias en materia de aguas. <p>3. La consulta pública de los documentos del proceso de planificación señalados en los artículos 72 y 77 a 80 del RPH, será desarrollada por la Confederación Hidrográfica del Duero, O.A. en la forma y plazos establecidos reglamentariamente, mediante envío de los mencionados documentos a los</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|--|
| | <p>interesados en la base de datos Participa, además de disponer la documentación en los lugares antes señalados.</p> <p>4. La Confederación Hidrográfica del Duero fomentará la participación activa en el proceso de planificación mediante la celebración de sesiones públicas de libre acceso que tendrán lugar, al menos, al inicio de cada uno de los episodios de consulta pública correspondientes a los documentos iniciales, intermedios y finales del proceso de planificación.</p> <p>5. La base de datos Participa, creada mediante la Orden ARM/1869/2011, de 27 de junio, forma parte del sistema de información Mírame-IDEDuero y tiene como finalidad mantener organizada y operativa la documentación de la actividad participativa desarrollada por los distintos agentes interesados en el proceso de planificación hidrológica de la parte española de la Demarcación hidrográfica del Duero.</p> <p>6. Atendiendo al carácter internacional de la Demarcación hidrográfica del Duero, el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación realizará las oportunas consultas transfronterizas de conformidad con el artículo 49 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental. Adicionalmente, informará a la secretaría española de la Comisión para la Aplicación y Desarrollo del Convenio de Albufeira.</p> <p>7. Condición de interesado:</p> <p>a) La condición de interesado en el proceso de planificación hidrológica se adquiere automáticamente por ser miembro de la Junta de Gobierno, del Comité de Autoridades Competentes o del Consejo del Agua de la Demarcación hidrográfica del Duero. En sentido inverso, la condición de interesado se pierde automáticamente cuando se deja de formar parte de los citados órganos.</p> <p>b) Igualmente, adquieren la condición de interesado quienes sean identificados con tal condición por la autoridad ambiental en el</p> | <p>agentes registrados como interesados en la base de datos Participa, además de disponer la documentación en los lugares antes señalados.</p> <p>4. La Confederación Hidrográfica del Duero, O.A. fomentará la participación activa en el proceso de planificación mediante la celebración de sesiones públicas de libre acceso que tendrán lugar, al menos, al inicio de cada uno de los episodios de consulta pública correspondientes a los documentos iniciales, intermedios y finales del proceso de planificación.</p> <p>5. La base de datos Participa, creada mediante la Orden ARM/1869/2011, de 27 de junio, forma parte del sistema de información Mírame-IDEDuero y tiene como finalidad mantener organizada y operativa la documentación de la actividad participativa desarrollada por los distintos agentes interesados en el proceso de planificación hidrológica de la parte española de la demarcación hidrográfica del Duero.</p> <p>6. Atendiendo al carácter internacional de la demarcación hidrográfica del Duero, el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación realizará las oportunas consultas transfronterizas de conformidad con el artículo 49 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental. Adicionalmente, informará a la secretaría española de la Comisión para la Aplicación y Desarrollo del Convenio de Albufeira.</p> <p>7. Condición de interesado:</p> <p>a) La condición de interesado en el proceso de planificación hidrológica se adquiere automáticamente por ser miembro de la Junta de Gobierno, del Comité de Autoridades Competentes o del Consejo del Agua de la Demarcación hidrográfica del Duero. En sentido inverso, la condición de interesado se pierde automáticamente cuando se deja de formar parte de los citados órganos.</p> <p>b) Igualmente, adquieren la condición de interesado quienes sean identificados con tal condición por la autoridad ambiental en el</p> |

| Origen de los cambios | Texto a Consulta pública | Texto consolidado |
|-----------------------|---|--|
| | Documento de Alcance del proceso de evaluación ambiental estratégica del Plan Hidrológico. | Documento de Alcance del proceso de evaluación ambiental estratégica del Plan Hidrológico. |
| | <p>Artículo 44. Autoridades Competentes</p> <p>La actual composición del Comité de Autoridades Competentes se detalla en el Capítulo 15 de la Memoria del Plan Hidrológico. La Confederación Hidrográfica del Duero mantendrá actualizada y pondrá a disposición del público, a través de su página web (www.chduero.es) la composición del Comité de Autoridades Competentes de la Demarcación hidrográfica del Duero, a medida que, conforme a lo indicado en el Real Decreto 126/2007, de 2 de febrero, se pudieran ir produciendo cambios en la composición o designación de los miembros del citado Comité.</p> | <p>Artículo 39. Autoridades Competentes</p> <p>La actual composición del Comité de Autoridades Competentes se detalla en el Capítulo 15 de la Memoria del Plan Hidrológico. El Organismo de cuenca mantendrá actualizada y pondrá a disposición del público, a través de su página web (www.chduero.es) la composición del Comité de Autoridades Competentes de la Demarcación hidrográfica del Duero, a medida que, conforme a lo indicado en el Real Decreto 126/2007, de 2 de febrero, se pudieran ir produciendo cambios en la composición o designación de los miembros del citado Comité.</p> |

Tabla 3. Concordancia entre la normativa sometida a consulta pública y el texto consolidado

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|---------------------------|
| N001 | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | SI | NO | NO |
| N002 | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | SI | NO | NO |
| N003 | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | SI | NO | NO |
| N004 | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | SI | NO | NO |
| N005 | SI | | 4 erratas | | | | | | | | | | | | | | | | 1 errata | | 5 | | SI | NO | NO |
| N007 | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | SI | NO | NO |
| N008 | SI | 1 a MIRAME sobre superficie regable | | | | | | | 1 sobre superficie regable y reserva | | | | | | | | | | 1 sobre superficie regable y reserva | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N009 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 sobre limitaciones choperas | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N009 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 sobre delimitación cartográfica del DPH | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N010 | SI | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L. | | | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L. | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N010 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N010 | SI | Se solicita autorización de investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N010 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------------------------------|---------|---------|---------------------------------------|---------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|--------------------------------------|------|---------------|-----------|----------|---|---|
| | | de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N010 | SI | | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO |
| N010 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | NO |
| N010 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo o de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH |
| N011 | SI | | 2 sobre planes relacionados | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N011 | SI | | | | | 1 sobre zonas de baño | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N011 | SI | | | | | 1 sobre áreas de interés paisajístico | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N011 | SI | | | | | | | | | 1 sobre especies amenazadas | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N011 | SI | | | | | | | | | | | | | | 1 sobre medidas para especies alóctonas | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N012 | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | SI | NO | NO |
| N013 | SI | | | | | | | 1 sobre superficie regable y reserva | 1 sobre superficie regable y reserva | | | | | | | | | | 1 sobre superficie regable y reserva | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N014 | SI | Solicita convenio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N014 | SI | Solita medidas limpieza en obras de cruce | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N015 | SI | | 1 sobre Autoridades Competentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N016 | SI | Superficie de la UDA 2000015 Canal del Páramo | 1 sobre superficie regable | | | | | 1 sobre superficie regable | 1 sobre superficie regable | | | | | | | | | | 1 sobre superficie regable | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N016 | SI | Demonización regadío y documento farragoso | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N016 | SI | | | | | | | 1 sobre vol concesional | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N016 | SI | | | | | | | Mismas dotaciones para las | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|----------------------------|---------|---------|---|---------|--|----------------------------|---------|---|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------------------|---|---------------|---|-----------------------------|-----------------------|--|
| | | | | | | | | UDAs del Órbigo | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N017 | SI | Son POS al PGRI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 17 | SI | NO | SI | NO |
| N018 | SI | Superficie de la UDA 2000019 ZR Canal Páramo Bajo | 1 sobre superficie regable | | | | | 1 sobre superficie regable | 1 sobre superficie regable | | | | | | | | | | 1 sobre superficie regable | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N018 | SI | Demonización regadío y documento farragoso | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N018 | SI | | | | | | | 1 sobre vol concesional | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N018 | SI | | | | | | | Mismas dotaciones para las UDAs del Esla-Valderaduey | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N019 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Los efectos ambientales del plan serán fundamentalmente positivos | 1 | SI | SI, ya se recoge en el EsAE | NO | NO |
| N019 | SI | | | | | | | | | | Sobre las condiciones de las exenciones | | | | | | | | | Sobre las condiciones de las exenciones | 1 | SI, se explica lo riguroso de las condiciones | NO | NO | SI |
| N019 | SI | | | | | Sobre las zonas de baño, su legislación aplicable y sus objetivos de conservación | | | | | | | | | | | | | | Sobre las zonas de baño, su legislación aplicable y sus objetivos de conservación | 1 | SI | NO | NO | SI, lo solicitado ya está recogido en el EsAE y Plan |
| N019 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre los indicadores de seguimiento ambiental | 1 | SI | NO | NO | SI, lo solicitado ya está recogido en el EsAE y Plan |
| N019 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre los impactos ambientales del plan, eminentemente positivos | 1 | SI | NO | NO | SI, lo solicitado ya está recogido en el EsAE y Plan |
| N019 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se propone como medida correctora el establecimiento de perímetros de protección para aguas de consumo humano | 1 | SI | NO | NO | SI, lo solicitado ya está recogido en el EsAE y Plan |
| N019 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre el análisis de alternativas, se solicita | 1 | SI | NO | NO | SI, lo solicitado ya está recogido en |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---|--|---------|---|---------|---------|---------|---------|--|--|----------|----------|--|----------|----------|----------|-----------|--|---------------|-----------|----------|--|----------------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | que se puntúe positivamente la alternativa que minimice los riesgos para la salud humana | | | | | el EsAE y Plan |
| N020 | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | SI | NO | NO |
| N021 | SI | Son POS al PGRI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 11 | SI | NO | SI | NO |
| N022 | SI | Son POS al PGRI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 11 | SI | NO | SI | NO |
| N023 | SI | Son POS al PGRI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 15 | SI | NO | NO | SI |
| N024 | SI | | 1 sobre Planes y Programas Relacionados | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N026 | SI | Son POS al PGRI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | SI | NO | NO | SI |
| N028 | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | SI | NO | NO |
| N029 | SI | | | | | Sobre los humedales del Canal de Castilla | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se incluye referencia en Memoria | NO |
| N029 | SI | se insta además a incorporar "la caracterización de los servicios ecosistémicos" que proveen las masas de agua | | | | | | | | | | Se insta además a incorporar "la caracterización de los servicios ecosistémicos" que proveen las masas de agua | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se incluye referencia en Anejo 3 de los servicios ecosistémicos de los humedales | NO |
| N029 | SI | Solicita la consideración como masa de agua de la laguna de Pedraza | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N029 | SI | | | | | | | | | | Sobre el escaso tratamiento de la problemática de la laguna de Boada de Campos | | | | Sobre el escaso tratamiento de la problemática de la laguna de Boada de Campos | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N029 | SI | | | Sobre el escaso tratamiento de la problemática de la laguna de Nava de Fuentes | | | | | | | Sobre el escaso tratamiento de la problemática de la laguna de Nava de Fuentes | | | | Sobre el escaso tratamiento de la problemática de la laguna de Nava de Fuentes | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N029 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre la recuperación del antiguo humedal Mar de Campos | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|---------|---|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| N029 | SI | | | | | | | | | | Sobre la incorporación en la evaluación del estado de las masas de agua, la mitigación del cambio climático y en particular la capacidad de sumidero de los humedales | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N029 | SI | | | | | | | | | | | | | | Que se prioricen los estudios de adaptación al cambio climático para que se finalicen antes de 2025 y se puedan aplicar en los tres últimos años del Periodo de Programación | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N029 | SI | que la CHD inste al Gobierno de la Junta de Castilla y León la inclusión de la Laguna de Boada, Boada de Campos y de la Laguna de Pedraza, Pedraza de Campos en el Catálogo de Zonas Húmedas de Castilla y León | | | | Que la CHD inste al Gobierno de la Junta de Castilla y León la inclusión de la Laguna de Boada, Boada de Campos y de la Laguna de Pedraza, Pedraza de Campos en el Catálogo de Zonas Húmedas de Castilla y León | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N030 | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | SI | NO | NO |
| N032 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 sobre limitaciones choperas | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N032 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 sobre delimitación cartográfica del DPH | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N033 | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | SI | NO | NO |
| N034 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N034 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|----------|----------|----------|----------|---|----------|---|--|---------------|-----------|---|---|-----------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | MIRAM E | | | | | | | | |
| N034 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | 1 sobre lo incompleto del inventario de patrimonio en Galicia | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N034 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 sobre la necesaria minimización de daños en Patrimonio | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N041 | SI | Se hagan público los datos de las embarcaciones a motor por embalse | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI, se dan en la respuesta los datos por embalse | NO | NO |
| N041 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | se elimine la prohibición navegación a motor, salvo los casos en los que sea el causante del mal estado de la masa | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N041 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se sustituya la prohibición navegación motor por otras medidas, entre ellas planes de sustitución no inferiores a 15 años | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N041 | SI | | | | | | | | | Se realice estudio masa a masa del impacto de los vehículos a motor | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N041 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Que las medidas normativas sobre la navegación se establezcan masa a masa en función de su estado | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N041 | SI | se realicen inspecciones SEPRONA y Guardería para los vertidos no autorizados | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N042 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas de restauración y regeneración de la laguna de Conquezueta (Soria) | | 1 | SI | SI, la medida ya se encontraba recogida en el PdM en CP | NO | NO |
| N043 | SI | 2 alegaciones (nº 1 y nº 2) sobre el volumen mínimo a mantener en embales hidroeléctricos, regulado por el RD Ley 17/2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | SI, se indica que está regulado por RD Ley 17/2021 y no por el Plan Hidrológico | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|--|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|----------|--|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|---------------------------|
| N043 | SI | 4 alegaciones (nº 3, 4, 5 y 7) que exceden el ámbito competencial del plan de cuenca | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | SI | NO | NO | SI |
| N043 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 alegación (nº 6) sobre nuevas concesiones hidroeléctricas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N046 | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | SI | NO | NO |
| N047 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 en contra de choperas, en favor de la veg. autóctona | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N048 | SI | | | | | | | | | | | | | Construir balsas en el Duerna que garantice el agua para el abastecimiento de la Valduerna | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N048 | SI | | | Designar la Zaya de Castrillo de la Valduerna como masa de agua artificial | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N049 | SI | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L. | | | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L. | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N049 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N049 | SI | Se solicita autorización de investigación para la ejecución de un sondeo de | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|----------|--|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|---|----------|---|---|
| | | reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N049 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N049 | SI | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO |
| N049 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | NO |
| N049 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH |
| N051 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre art 35, solicitan permitir motores 4 tiempos y auxiliares para veleros | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N051 | SI | Solicita requerimientos a la explotación de los embalses hidroeléctricos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, se expone que está regulado por RDL 10/2021 | NO | NO | SI |
| N051 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar la exigencia de matricular barcos para navegación en aguas del Duero que ya tengan matrícula en otra CH o en Capitanía marítima | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N051 | SI | Solicita audiencia y participación para fijar límites a la explotación de los embalses hidroeléctricos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, se expone que está regulado por RDL 10/2021 | NO | NO | SI |
| N051 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Excepción concesión a canoas y kayak | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N051 | SI | Plantean dudas sobre la concesión de Ricobayo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N052 | SI | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan | | | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|------------------------------------|------|---------------|-----------|----------|---|---|
| | | | | | | | | | Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L. | | | | | | | | | | ganadero de Valle de Odieta S.C.L. | | | | | | |
| N052 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N052 | SI | Se solicita autorización de investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N052 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N052 | SI | | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO |
| N052 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | NO |
| N052 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo o de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|---------------------------|
| N053 | SI | | | | | | | | Incluir el Sector XII del Canal del Porma 2ª fase (UEL 2100466) como regadío de la UDA 2000034 | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N053 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir la medida 6401114 (ahora descartada) como medida PHD 2022-2027 cuyo agente será la Consejería de Agricultura de la JCYL, Nuevo regadío. ZR MI Río Porma. Sector XII | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N053 | SI | | | | | | | | Incluir nueva demanda en H 2027 que sea Sector XII (UEL 2100466) de UDA 2000034 Canal del Porma fase 2ª | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N056 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | se elimine la prohibición navegación a motor del artículo 35 | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N057 | SI | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L | | | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N057 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N057 | SI | Se solicita autorización | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|--|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|---|---|---------------------------|
| | | de investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N057 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI, excede la CP del Plan |
| N057 | SI | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO | |
| N057 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | NO | |
| N057 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | |
| N058 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 alegaciones (nº 2, 3 y 4) al art 35, sobre la inocuidad de la navegación a motor para justificar su no prohibición | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N058 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 alegaciones (nº 2, 5) al art 35, sobre la falta de alternativas eléctricas al motor de combustión | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N058 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 Alegación al art 35, sobre la seguridad de las personas y el título de Patrón de barcos | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N060 | SI | Permitir solicitar autorizaciones especiales de navegación para pruebas deportivas por los organizadores de las mismas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N060 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se elimine la prohibición de navegar con motor de combustión del artículo 38 y Apéndice 12 | | 1 | SI | SI | NO | NO | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| N060 | SI | No está de acuerdo con la propuesta de volumen mínimo de embalse fijados en aplicación del artículo 55.2 del TRLA por la CHD para E. de Ricobayo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N060 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar la exigencia de matricular barcos para navegación en aguas del Duero que ya tengan matrícula en otra CH o en Capitanía marítima | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N060 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eximir de matricular canoas y kayaks | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N060 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | En el orden de prioridad de usos del artículo 12 que el uso para actividades económicas ribereñas preceda al uso hidroeléctrico | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N062 | SI | | | | | | | | Que NO se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 reserva alguna para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L en la masa de agua de Araviana | | | | | | | | | | Que NO se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 reserva alguna para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L en la masa de agua de Araviana | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N062 | SI | | | | | | | | Que se considere que existe una expectativa razonable que los vertidos de la macrovaquería de Noviercas se infiltren y contaminen las aguas subterráneas con nitratos y otras sustancias muy contaminantes | | | | | | Que se considere que existe una expectativa razonable que los vertidos de la macrovaquería de Noviercas se infiltren y contaminen las aguas subterráneas con nitratos y otras sustancias muy contaminantes | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N062 | SI | | | | | | | | Que se considere que la masa de agua de Noviercas está en riesgo de no cumplir con | | | | | | Que se considere que la masa de agua de Noviercas está en riesgo de no cumplir con el buen estado si se instala la | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|--|---------|---------|----------|----------|----------------------------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|--|----|
| | | | | | | | | | | el buen estado si se instala la macrovaquería de Noviercas | | | | | macrovaquería de Noviercas | | | | | | | | | | | |
| N062 | SI | Que se considere que los vertidos de la macrovaquería de Noviercas van a afectar a ZZPP de abastecimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N062 | SI | | | | | Que se incluyan figuras de protección específicas para el conjunto de los humedales singulares de la divisoria entre los ríos Manubles del Ebro y río Araviana del Duero | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N062 | SI | | | | | Que se unifiquen los acuíferos compartidos entre el Duero y el Ebro y como tal se consideren las masas asociadas, Araviana (Duero), con Borobia-Aranda de Moncayo (Ebro). | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N062 | SI | | | | | | | | | Que se considere que en Araviana hay puntos de 28 mg/l de nitratos y el límite del BE de nitratos se ha bajado a 35 mg/l | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha revisado la posible contaminación por nitratos | NO |
| N062 | SI | Solicitan estaciones de aforos oficiales integradas en la "ROC" (Red Oficial de Control), en la | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | no | SI | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|----|
| | | cabecera del río Araviana, antes y después de la zona conocida como "el estrecho", para poder cuantificar la escorrentía que se infiltra y va a parar hacia el Queiles en el Ebro y la escorrentía que se infiltra en los poljés de Noviercas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N062 | SI | Que se considere que en breve se va a aprobar un RD sobre las granjas de bovino, en las que el máximo de cabezas de ganado autorizado va a ser de 775 vacas, cuando Valle de Odieta, solicita una granja de 23.520 cabezas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | no | | SI |
| N062 | SI | Que la macrovaquería de Noviercas va a afectar a derechos previos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | no | | SI |
| N062 | SI | | | | | | | | | los vertidos de digestatos (que no purines) sobre rocas permeables, dolinas, humedales son contaminantes por contener sustancias biocidas y cancerígenas incluidas en la Lista I del Anexo III RDPH y por ser vertidos directos en muchos casos al DPH. | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | no | | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|
| | | | | | | | | | | Procedimiento que de acuerdo con la ley está prohibido | | | | | | | | | | | | | | | |
| N062 | SI | Que se considere que en la masa subterránea de Borobia-Aranda de Moncayo (Ebro), ya se ha reservado el 30% de los recursos (entre los que están las transferencias subterráneas procedentes de la masa Araviana de la demarcación del Duero) para abastecimiento urbano futuro en el nuevo plan de la Demarcación del Ebro. Toda el agua que se extraiga de la Masa de Araviana se estará sustrayendo a la reserva hecha en el Plan del Ebro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | no | SI |
| N062 | SI | Exige que la macrocuantía de Noviercas cuente con una Evaluación Ambiental Estratégica, previo a la declaración de impacto ambiental y a la autorización ambiental integrada. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | no | SI |
| N062 | SI | | | | | | | | | En resumen, que se considere que la reserva de agua o las concesiones a favor de | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha revisado la posible contaminación por nitratos | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---|---------|--|---------|----------|---|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|---|--|
| | | | | | | | | | | | Valle de Odieta van a impedir la consecución de los objetivos medioambientales fijados en los planes hidrológicos de cuenca (Ebro y Duero) en el período 2022-2027 | | | | | | | | | | | | | | |
| N082 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | se elimine la prohibición navegación a motor del artículo 35 | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N127 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicita única matrícula para la embarcación, válida para mar y las CCHH. Solicita exención matrícula para kayaks o canoas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N127 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicita incluir en el Plan la opción de autorizaciones especiales para campeonatos de pesca o navegación | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N133 | SI | | | | | | | | | | | | | Incorporar medidas para la recuperación del río Almuera | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se explica que el Plan ya recoge las medidas necesarias para la recuperación HM de la masa |
| N133 | SI | | | | | | | Sobre la cuantificación de la demanda y uso agrícola 30400034 | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N164 | SI | | | | | | | | Que se excluya de la planificación cualquier referencia futura al embalse de Lastras de Cuéllar en el río Cega y otros requerimientos sobre la no ejecución de este embalse | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, las referencias al embalse de Lastras de Cuéllar en el Anejo 6 se matizarán tanto en el texto del Anejo 6 como en el modelo de gestión que lo sustenta para que quede claro que la medida se ha descartado. | NO |
| N187 | SI | | | | | | | Se expone la dificultad de la gestión para cumplir caudales mínimos por falta información | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se modifica en estiaje el caudal mínimo ecológico | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|--|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|------------------|----------|-----------------------|--|
| | | | | | | | . Se critica el caudal mínimo en el río Torío | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N187 | SI | | | | | | Solicita el acceso a los estudios de fijación de Qecol | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se expone la metodología seguida, los resultados y los estudios en los que se basa |
| N187 | SI | | | | | | Solicitud de ser considerados como parte interesada en el proceso concertación | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se expone las invitaciones cursadas al sector agrario en el proceso de PPA |
| N187 | SI | | | | | | No están de acuerdo con sus datos de demanda, considerándose insuficiente el volumen de demanda con que se ha caracterizado la CR Presa de El Salvador | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N187 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Indemnizaciones por Qeco | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N187 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No están de acuerdo con la prelación de usos: dicen que el Uso industrial debe estar debajo del agrario y ganadero y que ellos deberían estar en otros aprovechamientos (9) por su tipología de riego tradicional. Por otro lado, solicitan que las derivaciones de las presas sean consideradas como masas de agua permanente | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N187 | SI | Aquí se hace un alegato a favor de la conservación de los regadíos tradicionales y su valor etnográfico y paisajístico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N187 | SI | | | | | | | Ponen en duda el dato de eficiencia | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|--|--|---------|---------|---------|---------|----------|--|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|--|
| | | | | | | | | que aparece en MIRAME y piden plan conservación y mejora de eficiencia y ahorro (con participación y financiación CHD) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N187 | SI | Defensa del regadío como factor de fijación de población en el medio rural | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N188 | SI | | | | | | | No se recoge en el texto la UDA 2000187 RP Río Tormes entre el Barco y Santa Teresa | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N188 | SI | | | | | | | Se solicita adecue al parcelario aportado la UEL 2100096-Tormellas | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N188 | SI | No se sienten representados en el Plan, sino abandonados | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N188 | SI | | | | | | | | | | | | | No hay medidas contra el CC ni sobre inundaciones. Faltan medidas para mitigar las inundaciones, despoblamiento y mitigar la disminución recursos hídricos | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se exponen las medidas del Plan y se explican |
| N188 | SI | | | | | | Queja de no ser invitados al proceso concertación | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se expone las invitaciones cursadas al sector agrario en el proceso de PPA |
| N188 | SI | | | | | | Que se ejecuten más estaciones de medida de caudales | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N188 | SI | | | | | | Sobre la superficie considerada de riego | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---|--|---|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|--|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | | en el Alto Tormes | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N188 | SI | | | | | | Se solicita reducir los caudales mínimo en el Barco de Ávila a la mitad | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N190 | SI | | | | | | | | Considerar una reserva para desarrollo de nueva zona regable en Tajahuerce (UDA 52 Bombeo Araviana) | | | | | | | | | | Considerar una reserva para desarrollo de nueva zona regable en Tajahuerce (UDA 52 Bombeo Araviana) | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N190 | SI | | | | | | | Modificación de la dotación comarcal de Campo de Gomarra | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N191 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicita que para tanque de tormenta el valor de retención de 25 m3/ha impermeable sea de entre 14 y 16 | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N193 | SI | | | | | | | | Insuficiencia de recursos del Esla para ser transferidos por el canal Cea-Carrión | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI, se expone el análisis del Anejo 6 y los nuevos regadíos que no se consideran viables | NO | NO |
| N193 | SI | | | | | | | | Cese de las aportaciones de Riaño al canal Cea-Carrión | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N194 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se prevea el caudal necesario para que pueda ser efectiva la concesión de la CR de la acequia de San Lorenzo, para protección del BIC asociado | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 24. Sobre la compatibilidad de los azudes y la continuidad longitudinal | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 25. Sobre el caudal sólido y las limitaciones a graveras | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre los condiciones de vertidos y el origen de los contaminantes | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 27 sobre ríos no regulados y posibilidad regulación lateral | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|--|---------|---------|--|---------|--|--|---------|----------|---|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------------------------|-----------------------|-----------|
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre el ámbito territorial | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la regularización de la situación concesional | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N201 | SI | | | | | | | | | | Sobre el uso de indicadores con rango inferior a ley | | | | | | | | sobre el uso de indicadores con rango inferior a ley | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | | | | | Sobre Glifosato y AMPA | | | | | | | | sobre Glifosato y AMPA | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | Sobre la constitución de CUAS | | | | | Sobre la constitución de CUAS | | 1 | SI | SI, pero no supone cambios | NO | NO |
| N201 | SI | | | | | | | | | Sobre el origen de la contaminación difusa | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | proponen medidas de optimización de aplicación de nutrientes en lugar de limitaciones | | | | | proponen medidas de optimización de aplicación de nutrientes en lugar de limitaciones | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicitan que se consolide y garantice el uso de aguas subterráneas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | Sobre la valoración del recurso disponible de MSBT | | | | | | Sobre la valoración del recurso disponible de MSBT | | | | | | | | Sobre la valoración del recurso disponible de MSBT | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la regularización concesional "de oficio" de los pozos de Minas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | | Se propone que las dotaciones elevadas por las Juntas de Explotación a la Comisión de Desembalses y aprobadas por esta última se apliquen por igual a todos los usuarios del sistema en cuestión, sean canales del Estado o regadíos concesionales | | | | | | | | | | | Se propone que las dotaciones elevadas por las Juntas de Explotación a la Comisión de Desembalses y aprobadas por esta última se apliquen por igual a todos los usuarios del sistema en cuestión, sean canales del Estado o regadíos concesionales | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | Sobre la sustitución de recursos subterráneos por superficiales | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|----------------------------------|---------|---------|---------|--|---|---|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|---|--|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|
| N201 | SI | | | | | | Sobre la prioridad de usos y el caudal ecológico | | | | | | | | | | | | Sobre la prioridad de usos y el caudal ecológico | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | Sobre el requisito legal en el que se basan los caudales ecológicos | | | | | | | | | | | | Sobre el requisito legal en el que se basan los caudales ecológicos | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | Muestran la oposición a que se suban los caudales mínimos | | | | | | | | | | | | Muestran la oposición a que se suban los caudales mínimos | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | Sobre la consideración de caudales máximos | | | | | | | | | | | | Sobre la consideración de caudales máximos | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | solicitan modificación Albufeira | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 34. Sobre la limitación de choperas | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N201 | SI | | | | | Sobre un exceso de zonas protegidas y la indeterminación de la banda de protección del cauce | | | | | | | | | | | | | Sobre un exceso de zonas protegidas y la indeterminación de la banda de protección del cauce | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | | Sobre la indeterminación del concepto de reservas | | | | | | | | | | | Sobre la indeterminación del concepto de reservas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita la consideración y finalización de medidas de nuevos regadíos | | | | | | 1 | SI | NO | SI, gran parte de las medidas ya están incluidas en el documento en consulta | NO |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita la consideración en el periodo 2022/27 de una serie de medidas de regulación | | | | | | 1 | SI | NO | SI, gran parte de las medidas ya están incluidas en el documento en consulta | NO |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la anulación de derechos previos de aguas subterráneas cuando se constituye una Comunidad de Regantes | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre el no incremento de superficie regada en zonas modernizadas y la minoración de concesión en regadíos modernizados | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre las concesiones existentes hidroeléctricas y su uso para el sector agrario | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita se mantengan las infraestructuras hidráulicas que | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se explica que ya se recoge en el plan en consulta | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|--|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | dependen del Estado | | | | | | | | | | | |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre un mayor plazo concesional | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre las limitaciones a la ocupación de suelo en DPH, zona de servidumbre y policía | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se deben finalizar las medidas de modernizaciones de regadíos | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se afirma que la recuperación de costes es total y se solicita el regadío sea objeto de excepción de costes | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N201 | SI | Se indica que el Plan no apoya las medidas de modernización ni al medio rural | | | | | | | | | | | | | Se indica que el Plan no apoya las medidas de modernización ni al medio rural | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N201 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita participación real y efectiva | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N223 | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | SI | NO | NO | |
| N245 | SI | Se solicita que se haga un estudio de la conexión, funciones y vulnerabilidad a la contaminación de los acuíferos del interfluvio Ebro-Duero en el entorno del Moncayo para conocer y gestionar correctamente estas masas de agua | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha revisado la posible contaminación por nitratos | NO |
| N246 | SI | | | | | | | | | | Sobre el mal estado de la masa de Los Arenales (40045) y los problemas que supone para el abastecimiento humano | | | | Sobre el mal estado de la masa de Los Arenales (40045) y los problemas que supone para el abastecimiento humano | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N246 | SI | | | | | | | | | | | | | | Solicita no se continúe con el proyecto de recarga de Carracillo y no se | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | | |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---|--|--|--|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|--|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|----|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | acometa su tercera fase | | | | | | | | | | | | |
| N246 | SI | | | | | Que se declare como zona de especial protección para abastecimiento la parte de la masa Los Arenales denominada almacén | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | | |
| N276 | SI | | | | | | | Que se recoja como superficie de la CR Río Adaja 6466,90 has (UDA 2000165) | Que se recoja como superficie de la CR Río Adaja 6466,90 has (UDA 2000165) | | | | | | | | | Que se recoja como superficie de la CR Río Adaja 6466,90 has (UDA 2000165) | | | 1 | SI | SI | NO | NO | | |
| N276 | SI | | | | | | | Que se considere como dotación de la CR Río Adaja 4923 m3/ha/año (UDA 2000165) | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N276 | SI | | | | | | Sobre el punto de control de caudales ecológicos | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N276 | SI | | | | | | Que no se consideren caudales máximos | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N276 | SI | | | | | | | | | | | | | | Que el pago de cánones y tarifas se haga mediante fórmula binómica | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N276 | SI | sobre el recrecido del azud de Zorita de Los Molinos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N287 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre art 35, La contaminación por navegación motor no es significativa y no hay alternativa eléctrica económicamente viable. | | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N343 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N343 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|------------------------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|----------|--|----------|----------|----------|--|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|
| | | | | consideran incorrectos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N347 | SI | | | | | | | | Aumentar las reservas de las masas de agua subterránea a Moncayo, Araviana y Cabrejas-Soria para usos agrarios, ganaderos e industriales | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N347 | SI | | | | | | | | | | | | | Incluir en el Programa de medidas la modernización del canal de Inés y Canal de Eza. | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N347 | SI | | | | | | | | | | | | | Incluir en el Pdm dos nuevos regadíos: ampliación de Almazán y de Inés-Olmillos | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N351 | SI | | | | | | | | | | | | | Que se incluya en el Pdm una medida de acondicionamiento del Canal General del Páramo | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N353 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicita eliminación prohibición navegación a motor art 35 | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N357 | SI | | | | | | | | | | | | | Incluir infraestructuras de captación y distribución para aprovechamiento de aguas subterráneas en casos de sequía para poblaciones | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, pero ninguno de los planes de emergencia lo ha incluido | NO |
| N357 | SI | | | | | | | | | | | | | Aprovechar las infraestructuras existentes para recarga de acuíferos (balsas de ZR del Adaja en el caso del Zapardiel o el Carracillo) | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se explica que el plan recoge el Carracillo | NO |
| N357 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Corregir errata e incluir el Real Decreto 264/2021 | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N357 | SI | | | | | | | | | | | | | Incluir más medidas dirigidas al incremento de la oferta, no basando la adaptación al CC en política de ajuste de demanda | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|---|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|---------------------------|
| N357 | SI | | | | | | | Incluir nuevas regulaciones para dar posibilidad al desarrollo de actividades vinculadas al regadío y hacer frente al reto demográfico | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N357 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Incluir nuevas regulaciones para reducir riesgos de inundación | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N364 | SI | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L. | | | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L. | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N364 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N364 | SI | Se solicita autorización de investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N364 | SI | Se solicita que tanto la OPH del | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|---|---|
| | | Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N364 | SI | | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO |
| N364 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | NO |
| N364 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo o de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH |
| N409 | SI | | | | | | | | Possible construcción de las Cuezas siempre que no se disminuya el volumen trasvasado | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N409 | SI | | | | | | | | Mantener el trasvase Cea-Carrión con 100 hm3/año en todos los escenarios | | | | | | Modificar el Apéndice 6.4 dejando el trasvase Cea-Carrión con 100 hm3/año | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N432 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | Sobre la compatibilidad de los azudes y la continuidad longitudinal. | | | | | | | | | | Art 24. Sobre la compatibilidad de los azudes y la continuidad longitudinal | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 25. Sobre el caudal sólido y las limitaciones a graveras | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | Sobre los condiciones de vertidos y el origen de los | | | | | | | | | | Sobre los condiciones de vertidos y el origen de los contaminantes | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|--|---------|---------|---|---------|--|--|---------|----------|---|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------------------------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | | | | contaminantes | | | | | | | | | | | | | | | |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 27 sobre ríos no regulados y posibilidad regulación lateral | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre el ámbito territorial | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la regularización de la situación concesional | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N440 | SI | | | | | | | | | | Sobre el uso de indicadores con rango inferior a ley | | | | | | | | sobre el uso de indicadores con rango inferior a ley | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | Sobre Glifosato y AMPA | | | | | | | | sobre Glifosato y AMPA | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | Sobre la constitución de CUAS | | | | | Sobre la constitución de CUAS | | 1 | SI | SI, pero no supone cambios | NO | NO |
| N440 | SI | | | | | | | | | Sobre el origen de la contaminación difusa | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | proponen medidas de optimización de aplicación de nutrientes en lugar de limitaciones | | | | | proponen medidas de optimización de aplicación de nutrientes en lugar de limitaciones | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicitan que se consolide y garantice el uso de aguas subterráneas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | Sobre la valoración del recurso disponible de MSBT | | | | | | Sobre la valoración del recurso disponible de MSBT | | | | | | | | Sobre la valoración del recurso disponible de MSBT | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la regularización concesional "de oficio" de los pozos de Minas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | Se propone que las dotaciones elevadas por las Juntas de Explotación a la Comisión de Desembalse y aprobadas por esta última se apliquen por igual a todos los usuarios del sistema en cuestión, sean canales del Estado o regadíos concesionales | | | | | | | | | | | Se propone que las dotaciones elevadas por las Juntas de Explotación a la Comisión de Desembalse y aprobadas por esta última se apliquen por igual a todos los usuarios del sistema en cuestión, sean canales del Estado o regadíos concesionales | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | Sobre la sustitución de | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|----------------------------------|---------|---------|---------|--|---|---|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|---|--|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|
| | | | | | | | | | | | | | | | recursos subterráneos por superficiales | | | | | | | | | | |
| N440 | SI | | | | | | Sobre la prioridad de usos y el caudal ecológico | | | | | | | | | | | | Sobre la prioridad de usos y el caudal ecológico | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | Sobre el requisito legal en el que se basan los caudales ecológicos | | | | | | | | | | | | Sobre el requisito legal en el que se basan los caudales ecológicos | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | Muestran la oposición a que se suban los caudales mínimos | | | | | | | | | | | | Muestran la oposición a que se suban los caudales mínimos | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | Sobre la consideración de caudales máximos | | | | | | | | | | | | Sobre la consideración de caudales máximos | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | solicitan modificación Albufeira | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 34. Sobre la limitación de choperas | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N440 | SI | | | | | Sobre un exceso de zonas protegidas y la indeterminación de la banda de protección del cauce | | | | | | | | | | | | | Sobre un exceso de zonas protegidas y la indeterminación de la banda de protección del cauce | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | Sobre la indeterminación del concepto de reservas | | | | | | | | | | | Sobre la indeterminación del concepto de reservas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita la consideración y finalización de medidas de nuevos regadíos | | | | | | 1 | SI | NO | SI, gran parte de las medidas ya están incluidas en el documento en consulta | NO |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita la consideración en el periodo 2022/27 de una serie de medidas de regulación | | | | | | 1 | SI | NO | SI, gran parte de las medidas ya están incluidas en el documento en consulta | NO |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la anulación de derechos previos de aguas subterráneas cuando se constituye una Comunidad de Regantes | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre el no incremento de superficie regada en zonas modernizadas y la minoración de concesión en regadíos modernizados | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre las concesiones existentes hidroeléctricas y su uso para el sector agrario | | 1 | SI | NO | NO | SI | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|----------|---|--|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|--|---------------------------|
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita se mantengan las infraestructuras hidráulicas que dependen del Estado | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se explica que ya se recoge en el plan en consulta | NO |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre un mayor plazo concesional | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre las limitaciones a la ocupación de suelo en DPH, zona de servidumbre y policía | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se deben finalizar las medidas de modernizaciones de regadíos | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | Se afirma que la recuperación de costes es total y se solicita el regadío sea objeto de excepción de costes | | | | | | | Se afirma que la recuperación de costes es total y se solicita el regadío sea objeto de excepción de costes | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | Se indica que el Plan no apoya las medidas de modernización ni al medio rural | | | | | | | | | | | | | Se indica que el Plan no apoya las medidas de modernización ni al medio rural | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | Se solicita participación real y efectiva | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre la dependencia del sistema Bajo Duero de la regulación del Alto Duero | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N440 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre la necesidad de incrementar la regulación en la cuenca del Duero | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N471 | SI | | | | | | | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N471 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|---|
| | | estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N471 | SI | Se solicita autorización de investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI, excede la CP del Plan |
| N471 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI, excede la CP del Plan |
| N471 | SI | | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | | NO |
| N471 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | | NO |
| N471 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH |
| N522 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|----------|---|----------|----------|---|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | puentes Mayor y Sandoval : son mapas con datos incorrectos por la falta de depuración del estudio original. | | | | | | | | |
| N522 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir en el Programa de medidas las medidas correctoras que se derivan del Estudio Hidrológico-Hidráulico realizado AHUBAPA | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI | |
| N522 | SI | | | | | | | | | | | | Reimpulsar los procesos de participación activa de ayuntamientos y particulares en relación con el riesgo de inundación: se ha reclamado por AHUBAPA sin recibir ninguna argumentación convincente de la CHD | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N522 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Ausencia en la ortofotografía aérea del azud de la fábrica de mantas David Rodríguez | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N522 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Ausencia de datos de modelización del terreno en Palencia, que fue corregida en fase de consulta pública de | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|---|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | mapas de peligrosidad y riesgo de inundación dibujando la línea de inundabilidad como una recta | | | | | | | |
| N522 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Falta de depuración en el modelo digital del terreno de Palencia en el que no se corrigen huecos procedentes de excavaciones en la realización de obras y que actualmente no existirían | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N560 | SI | | | | | | | | Aumentar las reservas de las masas de agua subterránea a Moncayo, Araviana y Cabrejas-Soria para nuevos usos | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N656 | SI | | | Sobre la compatibilidad de los azudes y la continuidad longitudinal. | | | | | | | | | | | | | | Art 24. Sobre la compatibilidad de los azudes y la continuidad longitudinal | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 25. Sobre el caudal sólido y las limitaciones a graveras | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 27 sobre ríos no regulados y posibilidad regulación lateral | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | Sobre los condiciones de vertidos y el origen de los contaminantes | | | | | | | | | Sobre los condiciones de vertidos y el origen de los contaminantes | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|--|---------|--|---|---------|--|--|---------|----------|---|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------------------------|-----------------------|-----------|
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la regularización de la situación concesional | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre el ámbito territorial | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | | | Sobre el uso de indicadores con rango inferior a ley | | | | | | | | sobre el uso de indicadores con rango inferior a ley | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | Sobre la constitución de CUAS | | | | | Sobre la constitución de CUAS | | 1 | SI | SI, pero no supone cambios | NO | NO |
| N656 | SI | | | | | | | | | Sobre el origen de la contaminación difusa | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | proponen medidas de optimización de aplicación de nutrientes en lugar de limitaciones | | | | | proponen medidas de optimización de aplicación de nutrientes en lugar de limitaciones | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | Se propone que las dotaciones elevadas por las Juntas de Explotación a la Comisión de Desembalse y aprobadas por esta última se apliquen por igual a todos los usuarios del sistema en cuestión, sean canales del Estado o regadíos concesionales | | | | | | | | | | | Se propone que las dotaciones elevadas por las Juntas de Explotación a la Comisión de Desembalse y aprobadas por esta última se apliquen por igual a todos los usuarios del sistema en cuestión, sean canales del Estado o regadíos concesionales | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicitan que se consolide y garantice el uso de aguas subterráneas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | Sobre la valoración del recurso disponible de MSBT | | | | | | Sobre la valoración del recurso disponible de MSBT | | | | | | | | Sobre la valoración del recurso disponible de MSBT | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la regularización concesional "de oficio" de los pozos de Minas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | Sobre la sustitución de recursos subterráneos por superficiales | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | Sobre la prioridad de usos y el caudal ecológico | | | | | | | | | | | | Sobre la prioridad de usos y el caudal ecológico | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|-------------------------------------|---|---|---|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 34. Sobre la limitación de choperas | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N656 | SI | | | | | | Sobre el requisito legal en el que se basan los caudales ecológicos | | | | | | | | | | | | Sobre el requisito legal en el que se basan los caudales ecológicos | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | Sobre un exceso de zonas protegidas | | | | | | | | | | | | | Sobre un exceso de zonas protegidas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita la regulación del río Duerna | | | | | | 1 | SI | NO | SI, gran parte de las medidas ya están incluidas en el documento en consulta | NO |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita que se incluyan en el PH del 3er ciclo las medidas del PH del 2do ciclo | | | | | | 1 | SI | NO | SI, gran parte de las medidas ya están incluidas en el documento en consulta | NO |
| N656 | SI | | | | | | | | Sobre la indeterminación del concepto de reservas | | | | | | | | | | Sobre la indeterminación del concepto de reservas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita se mantengan las infraestructuras hidráulicas que dependen del Estado | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se explica que ya se recoge en el plan en consulta | NO |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la anulación de derechos previos de aguas subterráneas cuando se constituye una Comunidad de Regantes | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre las concesiones existentes hidroeléctricas y su uso para el sector agrario | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre un mayor plazo concesional | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre las limitaciones a la ocupación de suelo en DPH, zona de servidumbre y policía | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se deben finalizar las medidas de modernizaciones de regadíos | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se afirma que la recuperación de costes es total | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N656 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se solita participación real y efectiva | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N689 | SI | | | | | | | Se incluya un refuerzo del abastecimiento urbano de la Mancomunidad de la comarca | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------------------------------|
| | | | | | | | | de Verín desde la DH del Miño-Sil | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N689 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se incluyan la mejora de la depuración en la comarca de Verín | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N704 | SI | | | | | | | Se reduzca la asignación de determinadas demandas agrarias que a su juicio se incrementan respecto al Plan vigente. Que se reduzca especialmente la asignación de la UDA DA 2000179 del Apéndice 6.10 | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N704 | SI | | | | | | | Que no se incrementen las asignaciones en la masa subterránea a Valle de Amblés | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, pero hay que cambiar reservas |
| N718 | SI | | | | | | | Que se incluyan las parcelas de riego de la comunidad de Regantes "de las Regadera Concejo y Rollar" dentro de la demanda agraria | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N718 | SI | | | | | | | | | | | | | | Solicitan medidas para reducir despoblación, inundaciones y mitigar la reducción de recursos | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N718 | SI | | | | | | | Se solicita que el caudal en agosto en el Barco de Ávila sea de 200 l/s | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N718 | SI | | | | | | | Se solicita que nunca | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|--|---|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | se corte el caudal, quedando siempre un caudal para que beba el ganado | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N718 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sustitución de parte de las medidas por un plan de acción contra el CC | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N718 | SI | Modificación del Plan para que se adecue al PORN del Parque Regional de Gredos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N735 | SI | | | | | | | Que se incluyan las parcelas de riego de la comunidad de Regantes "de las Regadera Concejo y Rollar" dentro de la demanda agraria | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N735 | SI | | | | | | | | | | | | | | Solicitan medidas para reducir despoblación, inundaciones y mitigar la reducción de recursos | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N735 | SI | | | | | | Se solicita que el caudal en agosto en el Barco de Ávila sea de 200 l/s | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N735 | SI | | | | | | Se solicita que nunca se corte el caudal, quedando siempre un caudal para que beba el ganado | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N735 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sustitución de parte de las medidas por un plan de acción contra el CC | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N735 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita incluir como medida el mantenimiento de una balsa construida por la JCyl. | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N735 | SI | Modificación del Plan para que se adecue al | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|
| | | PORN del Parque Regional de Gredos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N739 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No aplicar peajes en Masb en mal estado cuantitativo a modificaciones de características de aprovechamientos | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N739 | SI | Falta información sobre la revisión del Plan de segundo ciclo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N739 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas de asesoramiento y compensación para reducir la contaminación difusa | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N739 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No aplicar peajes a cambios de titularidad y pozos de sustitución | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N739 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mantener las zonas con limitaciones específicas en Masb en mal estado cuantitativo | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N739 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Regularizar los "pozos de Minas" | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N739 | SI | Impulsar la constitución de CUAs | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N739 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No prohibir concesiones para usos que aumenten los excesos de nutrientes en Masb en mal estado químico | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N739 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir 16 nuevas presas y recrecido de 12 presas existentes | | | | | | 1 | SI | NO | SI. El Plan incluye las presas de Rial, Morales, Cueva 1 y Cueva 2 | NO |
| N739 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Que los riegos concesionales de las zonas reguladas se les de la misma dotación que a las grandes zonas regables y que sean dotaciones variables en el año | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N739 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No limitar los incrementos de superficie en ZNA a la que permiten las dotaciones del Apéndice 7.5 | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N739 | SI | Mayor agilidad en la emisión de autorizaciones y concesiones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, el plan incluye medidas para ello en el marco normativo vigente | NO |
| N739 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Admitir cualquier nuevo aprovechamiento para pasar de secano a regadío en Masb en mal estado químico sin justificar que no se incrementa el excedente | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N739 | SI | | | | | | | | | No se comparte el | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|--|---------|---------|---|---------|---------|---|---------|---|---|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|----------------------------|-----------|----|
| | | | | | | | | | | diagnóstico sobre la contaminación difusa por datos erróneos de partida | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N739 | SI | | | | Aportar datos exactos sobre la situación real de recursos de las Masb | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N739 | SI | | | | | | | | | | | | | | Impulsar sustitución de bombeos con nuevas regulaciones y desarrollo de nuevos regadíos | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N739 | SI | | | | | | | Eliminar el régimen de caudales ecológicos del Plan | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N739 | SI | | | | | | | | | | Incluir un canon concesional por uso del agua | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N739 | SI | | | | | | | | | | Que las mediciones de la red de monitorización las haga un organismo de control especializado | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | Sobre la situación general del río Duerna y la falta de regulación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la regularización de la situación concesional | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 27 sobre ríos no regulados y posibilidad regulación lateral | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | Sobre el uso de indicadores con rango inferior a ley | | | | | | | | sobre el uso de indicadores con rango inferior a ley | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre la constitución de CUAS | | | | Sobre la constitución de CUAS | | | 1 | SI | SI, pero no supone cambios | NO | NO |
| N762 | SI | | | | | | | | | Sobre el origen de la contaminación difusa | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | proponen medidas de optimización de aplicación de nutrientes en lugar de limitaciones | | | | proponen medidas de optimización de aplicación de nutrientes en lugar de limitaciones | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|--|-------------------------------------|---------|---|---|---------|--|---------|----------|---|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| N762 | SI | | | | | | | Se propone que las dotaciones elevadas por las Juntas de Explotación a la Comisión de Desembalse y aprobadas por esta última se apliquen por igual a todos los usuarios del sistema en cuestión, sean canales del Estado o regadíos concesionales | | | | | | | | | | | Se propone que las dotaciones elevadas por las Juntas de Explotación a la Comisión de Desembalse y aprobadas por esta última se apliquen por igual a todos los usuarios del sistema en cuestión, sean canales del Estado o regadíos concesionales | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicitan que se consolide y garantice el uso de aguas subterráneas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | Sobre la valoración del recurso disponible de MSBT | | | | | | Sobre la valoración del recurso disponible de MSBT | | | | | | | | Sobre la valoración del recurso disponible de MSBT | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la regularización concesional "de oficio" de los pozos de Minas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | Sobre la sustitución de recursos subterráneos por superficiales | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | Sobre la prioridad de usos y el caudal ecológico | | | | | | | | | | | Sobre la prioridad de usos y el caudal ecológico | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 34. Sobre la limitación de choperas | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N762 | SI | | | | | | | Sobre el requisito legal en el que se basan los caudales ecológicos | | | | | | | | | | | Sobre el requisito legal en el que se basan los caudales ecológicos | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | Sobre un exceso de zonas protegidas | | | | | | | | | | | | | Sobre un exceso de zonas protegidas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | Sobre la indeterminación del concepto de reservas | | | | | | | | | | Sobre la indeterminación del concepto de reservas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la anulación de derechos previos de aguas subterráneas cuando se constituye una Comunidad de Regantes | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|--|---------|---------|---------|---------|---|---------|--|---|----------|----------|---|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre las concesiones existentes hidroeléctricas y su uso para el sector agrario | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita se mantengan las infraestructuras hidráulicas que dependen del Estado | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se explica que ya se recoge en el plan en consulta | NO |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre un mayor plazo concesional | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre las limitaciones a la ocupación de suelo en DPH, zona de servidumbre y policía | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se deben finalizar las medidas de modernizaciones de regadíos | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita la regulación del río Duerna | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | Se afirma que la recuperación de costes es total y se solicita el regadío sea objeto de excepción de costes | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | Se indica que el Plan no apoya las medidas de modernización ni al medio rural | | | | | | | | | | | | | | | | | Se solicita que el PH del 3er ciclo incluya todas las medidas del Plan del 2do ciclo | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita participación real y efectiva | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | Sobre la compatibilidad de los azudes y la continuidad longitudinal. | | | | | | | | | | | | | | | Art 24. Sobre la compatibilidad de los azudes y la continuidad longitudinal | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 25. Sobre el caudal sólido y las limitaciones a graveras | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N762 | SI | | | | | | | | | | Sobre los condiciones de vertidos y el origen de los contaminantes | | | | | | | | Sobre los condiciones de vertidos y el origen de los contaminantes | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N772 | SI | Proponen Creación registro usos recreativos asociados a embalses | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, mediante desarrollo de lo previsto en el RDDPH | NO |
| N772 | SI | | | | | | | | Retirar permiso navegación en Puente Porto, | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---|--|--|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | | Playa y Cárdena | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N772 | SI | Cuestiones generales sobre Qeco y proceso de concertación | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar art 10 para que indique que el concesionario tendrá derecho a indemnización por perjuicios derivados de los Qeco. | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N772 | SI | Proceso de concertación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N772 | SI | Proceso de concertación y propuesta de estudio Qeco en colaboración con Parque Natural Lago de Sanabria | | | | | Propone bajar Qeco del Plan en 2 masas | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N772 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar art 24.2 Normativa | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N772 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar art 31.2 Normativa | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N772 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar art 9 Normativa y añadir otro | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N772 | SI | Cuestiones generales sobre Qeco y proceso de concertación | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar art 10 para que indique que el concesionario tendrá derecho a indemnización por perjuicios derivados de los Qeco. | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N772 | SI | Proceso de concertación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N772 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar art 24.2 Normativa | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N772 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar art 31.2 Normativa | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N772 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar art 9 Normativa y añadir otro | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N776 | SI | | | | | | | Se proporciona información para caracterizar el canal de Regadera de La Villa | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N776 | SI | | | | | | | Solicitan modificar datos concesionales de UDA-2000185-RP RÍO TORMES ALTO (UEL 2100088 - Regadera de la Villa) | Solicitan modificar datos concesionales de UDA-2000185-RP RÍO TORMES ALTO (UEL 2100088 - Regadera de la Villa) | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N776 | SI | | | | | | Qecol Barco de Ávila en agosto de 200 l/s (no aceptada) | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N777 | si | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre peajes, limitaciones a nuevas concesiones en la masa de Salamanca y solicita | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | la regulación de pozos de minas | | | | | | | |
| N777 | si | | | | | | | | Sobre el recrecimiento del Pantano de Santa Teresa | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N777 | si | | | | | | | | Considerar el NR de Armuña con 16,000 has e inicio en 2023 Plantear estudios de viabilidad para el NR de Peñaranda Sur Peñaranda | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N777 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la supuesta no incorporación de todas las medidas de modernización en el PH | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N777 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicitan medidas no tan limitativas para reducir la contaminación difusa | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N777 | SI | | | | | | | | Se insta a analizar nuevas posibilidades de regadío en Salamanca y a contar con usuarios y municipios en ello | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N780 | SI | | | | | | | | Sobre la titularidad de presas o tomas en río Becedilla de la CR de la presa de Becedas. Modifica la UDA-2000197-RP RÍO BECEDILLAS (UEL 2100091 - Comunidad de regantes de Becedas) | Sobre la titularidad de presas o tomas en río Becedilla de la CR de la presa de Becedas. Modifica la UDA-2000197-RP RÍO BECEDILLAS (UEL 2100091 - Comunidad de regantes de Becedas) | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N781 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar prohibición de navegar con motores de combustión en embalse de Barrios de Luna hasta 2050 o trasladarla la decisión al siguiente ciclo de planificación hidrológica | | | 1 | SI | SI | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|--|---------|---------|---------|----------|---|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|----|
| N782 | SI | | | | | | | Sobre la reducción de demanda por modernización del UEL 2100115 - Comunidad de regantes del Canal de la MD 1ª Elevación del río Águeda y su superficie | Sobre la reducción de demanda por modernización del UEL 2100115 - Comunidad de regantes del Canal de la MD 1ª Elevación del río Águeda y su superficie | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N782 | SI | | | | | | | Sobre la asignación y dotaciones de la UEL 2100039 - Canal del Águeda (Margen izquierda del Águeda) | Sobre la asignación y dotaciones de la UEL 2100039 - Canal del Águeda (Margen izquierda del Águeda) | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N782 | SI | | | | | | | Sobre la Unidad de Demanda Urbana (UDU) "Bombeo Ciudad Rodrigo" | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N800 | SI | | | | | | | Se incorpore como superficie de la ZR del canal de Pisuergas las 12.818 ha que están digitalizadas | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N800 | SI | | | | | | | | | | | | | Se asuma por el Organismo de cuenca la permeabilización del azud de San Andrés, que es una condición de DIA del proyecto de modernización | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N801 | SI | | | | | | | Modificar el parcelario de la UEL 2100090 - Regaderas de Navamediana (UDA-2000185-RP RÍO | Modificar el parcelario de la UEL 2100090 - Regaderas de Navamediana (UDA-2000185-RP RÍO | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|--|--------------|--------------|---------|--|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | | TORMES ALTO) | TORMES ALTO) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N801 | SI | | | | | | | | | | | | | | No hay medidas contra el CC ni sobre inundaciones. Faltan medidas para mitigar las inundaciones, desplazamiento y mitigar la disminución recursos hídricos | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N801 | SI | | | | | | Qecol Barco de Ávila en verano de 200 l/s (no aceptada) | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N801 | SI | | | | | | Que sea prioritario el abastecimiento al ganado frente al caudal ecológico | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N801 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sustituir las medidas del PGRI por un plan de prevención de inundaciones | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N801 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sustitución de parte de las medidas por un plan de acción contra el CC | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N801 | SI | Modificación del Plan para que se adecue al PORN del Parque Regional de Gredos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N814 | SI | Se adhieren a la POS de Ferduero (201) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | POS N201 | POS N201 | POS N201 |
| N814 | SI | Que la concesión de CR de del Canal de Florida Liébana se adapte plenamente a la modernización de regadíos realizada por SEIASA del norte e ITACyL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N817 | SI | | | | | | | | | | Que se considere el monte público n.º 26, DEHESA, de Pinilla del Campo como EDAS de la MSBT Araviana | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------------------------|------|---------------|------------------|----------|---|-----------|
| N817 | SI | | | | | | Que se incluya en el cálculo de caudales mínimos del río Araviana el monte nº 26, DEHESA, de Pinilla del Campo | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N817 | SI | Que el PHC sea sensible a los valores del monte nº 26, DEHESA, de Pinilla del Campo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N823 | SI | | | | | | Quieren acceder a los estudios de caudales ecológicos existentes. Se quejan de que no tienen datos para gestionar su demanda, del Qeco de la masa 34 (que les limita el riego) y piden ser partícipes del Plan de Concertación | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | SI, se modifica en estiaje el caudal mínimo ecológico | NO |
| N823 | SI | | | | | | No están de acuerdo con sus datos de demanda, consideran insuficiente el volumen de demanda con que se ha caracterizado la CR Presa de los Lavaderos | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N823 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Indemnizaciones por Qeco | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N823 | SI | | | | | | Piden realizar un estudio socioeconómico de las consecuencias de la implantación del Qeco y cuantificar los perjuicios | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---|--|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | directos (regadío, ganadería, medioambiente y otros usos) e indirectos (sociales y demográficos). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N823 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No están de acuerdo con la prelación de usos: dicen que el Uso industrial debe estar debajo del agrario y ganadero y que ellos deberían estar en otros aprovechamientos (9) por su tipología de riego tradicional. Por otro lado, solicitan que las derivaciones de las presas sean consideradas como masas de agua permanente | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N823 | SI | | | | | | Se quejan de la imposición de los Qeco | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N823 | SI | Aquí se hace un alegato a favor de la conservación de los regadíos tradicionales y su valor etnográfico y paisajístico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N823 | SI | | | | | | | Ponen en duda el dato de eficiencia que aparece en MIRAME y piden plan conservación y mejora de eficiencia y ahorro (con participación y financiación CHD) | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N823 | SI | Defensa del regadío como factor de fijación de población en el medio rural | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N833 | SI | El alegante ofrece la colaboración de ANEFA en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI, no supone cambios | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|
| N833 | SI | E Se propone establecer un procedimiento de actuación que incorpore mecanismos de comunicación entre Administración y empresa de áridos | | | | | | | | | | | | | Incluir como objetivo del Plan la gestión de los sedimentos fluviales, mejorando el conocimiento de caudal sólido sostenible y su posible uso como áridos | | | | | | 1 | SI | NO | SI, aspecto que desarrollará el MITERD en el tercer ciclo | no |
| N833 | SI | | | | | | | | | | | | | | la industria extractiva puede jugar un papel fundamental colaborando en el plan de medidas de restauración del DPH en masas de aguas prioritizadas | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se traslada a la DGA | no |
| N833 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Piden que no haya franja protección a la extracción por debajo del nivel freático (el Plan establece una franja de protección de metro y medio), sino que se estudie caso a caso | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N833 | SI | Debe garantizarse que no se vulneran los procedimientos y la legalidad y en particular que se respeta la jerarquía normativa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N833 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | proponen contemplar específicamente una línea de trabajo con acciones concretas de simplificación administrativa y reducción de cargas, como puede ser una revisión de los procedimientos actuales | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N833 | SI | Proponen línea nueva dentro del Plan que analice el estado de implantación de normativas como la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | | información pública y buen gobierno y que establezca una hoja de ruta con objetivos de mejora | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N833 | SI | | | | | | | | | | | | | | Establecer un procedimiento para las extracciones de áridos y sedimentos en las colas de embalses y presas | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N833 | SI | SE plantean cuestiones generales que exceden el ámbito de los planes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N840 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Incluir regulación para modular CR y TUA que habilita el art 114 del TRLA | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N840 | SI | | | | | | | | | | | | | | Modificar Mapa 2.16 | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N840 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Incluir la excepción de los caudales máximos en un contexto de gestión de avenidas, avería o maniobras en los órganos de desagüe, seguridad de la presa o salubridad pública. | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N840 | SI | | | | | | | Modificar las dotaciones comarcales a dotaciones por sistema de explotación | | | | | | | | | | | Modificar las dotaciones comarcales a dotaciones por sistema de explotación | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N840 | SI | | | | | | | Modificar los sistemas de explotación para que se adaptan a las zonas de gestión | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N840 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Incluir en el artículo 10 de la Normativa que el régimen de caudales incluya Caudales ecológicos mínimos de desembalse, caudales ecológicos máximos y caudales ecológicos de crecida | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N840 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | El control de cumplimiento de caudales ecológicos debe extender a todas las masas de agua | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N840 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Incluir en la Normativa del Plan lo dispuesto en | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|--|--|---------|---------|---|----------|----------|--|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | el artículo 49 quáter. 4 del RDPH, y su inclusión expresa en la aplicación de la tabla del apéndice 5.1. | | | | | | | |
| N840 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Validar normativamente que la CD fije dotaciones comunes para todos los sistemas de explotación regulados | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N842 | SI | | | | | | | Revisión de parcelario de la UDA-2000187 - RP RÍO TORMES ENTRE EL BARCO Y SANTA TERESA (UEL 2100078 - Comunidad de regantes de La Horcajada) | Revisión de parcelario de la UDA-2000187 - RP RÍO TORMES ENTRE EL BARCO Y SANTA TERESA (UEL 2100078 - Comunidad de regantes de La Horcajada) | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N842 | SI | | | | | | | | | | | | | | No hay medidas contra el CC ni sobre inundaciones. Faltan medidas para mitigar las inundaciones, despoblamiento y mitigar la disminución recursos hídricos | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI | |
| N842 | SI | | | | | | Qecol Barco de Ávila en verano de 200 l/s (no aceptada) | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N842 | SI | | | | | | Que sea prioritario el abastecimiento al ganado y riego frente al caudal ecológico | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N842 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sustituir las medidas del PGRI por un plan de prevención de inundaciones | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N842 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sustitución de parte de las medidas por un plan de acción contra el CC | | | | | | | 1 | si | NO | NO | SI |
| N846 | SI | | | | | | | | | | | Que se incorpore al listado de CR la CR de Ribera Nueva | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N846 | SI | | | | | | Que se considere la posibilidad del empleo del efluente de la EDAR del Barco de | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI, se indica el procedimiento para instalar a su cuenta de | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|--|---------|--|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|---|---|--|
| | | | | | | | Ávila, tras su paso por DPH, para uso de riego | | | | | | | | | | | | | | | | sistemas de control de caudales circulantes | | |
| N846 | SI | No se sienten representados en el Plan, sino abandonados | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N846 | SI | | | | | | | | | | | | | | No hay medidas contra el CC ni sobre inundaciones. Faltan medidas para mitigar las inundaciones, despoblamiento y mitigar la disminución recursos hídricos | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se exponen las medidas del Plan y se explican |
| N846 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita al menos una estación de control por masa | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N846 | SI | | | | | | Que se reduzca el caudal del Barco de Ávila de 300 a 200 l/s en agosto | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se expone las invitaciones cursadas al sector agrario en el proceso de PPA |
| N849 | SI | | | | | | | | | | | | | | Aumentar la inversión de las medidas 6403244 y 6403243 en el ciclo 2022-2027 | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N849 | SI | | | | | | | | Mantener el trasvase Cea-Carrión operativo con el total de capacidad en tanto el sistema Carrión sea deficitario | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se expone el análisis realizado en Anejo 6 del trasvase | NO |
| N849 | SI | | | | | | | | Aumentar las dotaciones para el regadío en el Sistema Carrión | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N849 | SI | | | | | | | | Aumentar las reservas y asignaciones de los regadíos del Sistema Carrión | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1004 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar artículo 34.2 de manera que se establezca una franja de entre 5 y 10 m de la línea de aguas bajas para la protección de la vegetación de ribera | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|---|---|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|---|-------------------------|-------------------------------|-----------|
| N1004 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar artículo 34.2 de manera que cuando exista ya vegetación de ribera se respetará esta más cinco metros sin plantaciones de choperas | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1004 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar de la Normativa el concepto de Armin | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1004 | SI | Retomar la alternativa del ETI que autoriza las plantaciones de choperas hasta la línea de aguas bajas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1006 | SI | | | | | | | Modificación superficies y volúmenes de la CR de Canal de Rianza tras la modernización. Modificación características en trámite | Modificación superficies y volúmenes de la CR de Canal de Rianza tras la modernización. Modificación características en trámite | | | | | | | | | | Modificación superficies y volúmenes de la CR de Canal de Rianza tras la modernización. Modificación características en trámite | | 1 | SI, se expone que la modificación de características está en trámite y por ello no se considera | NO | NO | SI |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Aumentar la inversión de las medidas 6403244 y 6403243 (presas Cuezas) y las balsas del Órbigo en el ciclo 2022-2027 | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Incluir nuevos regadíos de Valderas, Hinojosa, Aranzuelo | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1018 | SI | | | | | | | La superficie de la ZR del Canal del Eslla pasa a ser 11.194 ha, pero no 12.040 ha como solicita la alegación | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No aplicar peajes en Masb en mal estado cuantitativo a modificaciones de características de aprovechamientos | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Incluir recargas artificiales para mejorar el estado cuantitativo de las Masb | | 1 | SI | NO | SI. El plan incluye La Armuña | NO |
| N1018 | SI | Impulsar la constitución de CUAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI, se comparte pero no | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|-----------------|-----------------------|-----------|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | implica cambios | | | |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas de nuevas presas Lastras de Cuéllar, recrecido de santa Teresa y balsas laterales de Tordesillas | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar artículo 34.2 de manera que las bandas afecten sólo a 5 m desde aguas bajas | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar de la Normativa el concepto de Armin | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir nuevos regadíos del Sector V de Carrión, Armuña III y Ampliación de Valdivia | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Permitir nuevas concesiones en la Masb en mal estado cuantitativo Tierra del Vino | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|--|---|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | autorización de navegación para eventos deportivos | | | | | | |
| N1018 | SI | | | | | | No aplicar los caudales máximos ecológicos | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1018 | SI | Mantener el embalse de Ricobayo en verano en cota 674 y el resto del año el volumen embalsado no baje del 55% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1018 | SI | Agilizar los trámites de concesiones y autorizaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se expone que el Plan ya incluye medidas | NO |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | Dar más peso en el PdM a las medidas dirigidas a la agricultura y la ganadería | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se expone el peso de las medidas para el sector primario | NO |
| N1018 | SI | | | | | | | Modificar asignaciones y reservas para el uso agrario al laza | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Aumentar los plazos concesionales para el regadío del artículo 33 | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1018 | SI | Revisión de las concesiones actuales para adecuarlas al Plan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1018 | SI | Incluir puntos de abastecimiento en verano para poblaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1018 | SI | | | | | | | | | | | | | | Eliminar las medidas dirigidas a demoler azudes | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1076 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar artículo 34.2 de manera que se establezca una franja de entre 5 y 10 m de la línea de aguas bajas para la protección de la vegetación de ribera | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1076 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar artículo 34.2 de manera que cuando exista ya vegetación de ribera se respetará esta más cinco metros sin plantaciones de choperas | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1076 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar de la Normativa el concepto de Armin | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1076 | SI | | | | | | | | | | | | | | Aumentar la inversión de las medidas 6403244 y 6403243 en el | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|--|-----------|------|---------------|---------------------------------|----------|-----------------------|---------------------------------|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | ciclo 2022-2027, que se incluyan convenios con Torquemada y Magaz de Pisuerga | | | | | | | | | | | |
| N1076 | SI | | | | | | | | | | | | | | Que la AGE ejecute todas las obras la EDAR de Astudillo y Grijota declaradas de interés general | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1076 | SI | Retomar la alternativa del ETI que autoriza las plantaciones de choperas hasta la línea de aguas bajas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1076 | SI | | | | | | | | Incluir nuevos regadíos del Sector V del Cea Carrión y de las Vegas del Valdivia | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1076 | SI | | | | | | | | | | | | | | Que la AGE colabore con Diputación y ayuntamientos en la mejora de los tramos urbanos de cauces | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1076 | SI | Que ponga en marcha una mesa de colaboración con Diputación y ayuntamientos para abordar los temas de gestión del agua | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1086 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre los expedientes sancionadores a municipios que no cumplen con los requisitos de depuración. Indica el listado de municipios con carencia y la necesidad de infraestructuras. Apoyo a los tanques de tormenta en Ávila | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1086 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 34, sobre las limitaciones a las choperas | | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1086 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 35, solicitando se elimine la prohibición de motores de combustión | | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1086 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre la financiación de las actuaciones de depuración | | | | | | 1 | SI, no se pide nada en concreto | NO | NO | SI, no se pide nada en concreto | |
| N1106 | SI | | | | | | | | Aumentar las reservas | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---|---------|---------|---|--|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|---|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | | | de las masas de agua subterránea a Moncayo, Araviana y Cabrejas-Soria para usos agrarios, ganaderos e industriales | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1106 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir en el Programa de medidas la modernización del canal de Inés y Canal de Eza. | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1106 | SI | | | | Revisar los recursos renovables de las masas de agua subterránea a Moncayo, Araviana y Cabrejas-Soria | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1106 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir en el PdM dos nuevos regadíos: ampliación de Almazán y de Inés-Olmillos | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1106 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | No prohibir concesiones para usos que aumenten los excesos de nutrientes en zonas vulnerables | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1116 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir una nueva regulación en el Duerna para evitar estiajes en verano | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1118 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar artículo 34.2 de manera que no sea lesivo para las plantaciones de chopos en León | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1118 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar de la Normativa el concepto de Armin | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1118 | SI | | | | | | | | Incluir el Sector XII del Canal del Porma 2ª fase (UEL 2100466) como regadío de la UDA 2000034 | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1118 | SI | | | | | | | Incluir nueva demanda en H 2027 que sea Sector XII (UEL 2100466) de UDA 2000034 Canal del | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---|---------|---------|---------|---|---|---|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------------------------|---|-----------|
| | | | | | | | | Porma fase 2ª | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1118 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Impulsar las CUAS | | 1 | SI | SI, pero no supone cambios | NO | NO |
| N1118 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas de asesoramiento e información para reducir la contaminación difusa | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1118 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Regularizar los pozos de Minas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1118 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar los peajes en Masb en mal estado cuantitativo para expedientes de MC | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1119 | SI | | Sobre la caracterización incorrecta de la superficie de la demanda 2000185 - RP RÍO TORMES ALTO | | | | | Sobre la caracterización incorrecta de la superficie de la demanda 2000185 - RP RÍO TORMES ALTO | Sobre la caracterización incorrecta de la superficie de la demanda 2000185 - RP RÍO TORMES ALTO | | | | | | | | | | Sobre la caracterización incorrecta de la superficie de la demanda 2000185 - RP RÍO TORMES ALTO | | 1 | SI | NO | SI, se está mejorando la caracterización de la UDA 2000185 - RP RÍO TORMES ALTO | NO |
| N1119 | SI | | | | | | Se alega falta de consideración de las singularidades de Gredos en la fijación de caudales ecológicos | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1119 | SI | | | | | | Sobre los caudales ecológicos y su simulación en el modelo de gestión. Sobre el caudal circulante real inferior al ecológico en estiaje en agosto. Sobre el proceso de concertación | | Sobre los caudales ecológicos y su simulación en el modelo de gestión. Sobre el caudal circulante real inferior al ecológico en estiaje en agosto. Sobre el proceso de concertación | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1119 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre la falta de medidas que mejoran la vida de habitantes. Solo hay medidas para la mejora del estado | | | | | 1 | SI | NO | NO | NO | SI |
| N1121 | SI | | | | | | | | | | | | | | Aumentar la inversión de las medidas 6403244 y 6403243 en el ciclo 2022-2027 | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | NO |
| N1121 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir nuevos regadíos de Valderas, Hinojosa, Aranzuelo | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---|---------|---------|---|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|----|
| N1121 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No aplicar peajes en Masb en mal estado cuantitativo a modificaciones de características de aprovechamientos | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1121 | SI | | | | Mejorar la justificación de los motivos que nos han llevado a aplicar la senda RCP8.5 respecto a RCP4.5 | | | | Aplicar la senda RCP4.5 en vez de RCP8.5 para realizar los balances ante el escenario de cambio climático | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1121 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas de nuevas presas Lastras de Cuéllar, recrecido de santa Teresa y balsas laterales de Tordesillas | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1121 | SI | | | | | | | | Incluir nuevos regadíos del Sector V de Carrión, Armuña III, Ampliación de Valdavia y ampliación del Sector IV Cea Carrión, | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1121 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mantener las zonas con limitaciones específicas en Masb en mal estado cuantitativo | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1121 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Regularizar los "pozos de Minas" | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1121 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No prohibir concesiones para usos que aumenten los excesos de nutrientes en Masb en mal estado químico | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1122 | SI | | | | | | | | Piden eliminar párrafo incongruente. | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1122 | SI | | | | | | | | Piden completar tabla 3 del anejo | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1122 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar art 30.5 Normativa | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1122 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1122 | SI | Que la PH tenga en cuenta necesidades Sistema Eléctrico y establezca parámetros realistas y | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---|--|---|---|---|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|
| | | coherentes con su explotación y con los objetivos del PNIEC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1122 | SI | | | | | | Piden bajar el Qmax de Agavanzal e igualarlo al concesional | | | | | | | | | | | | Piden indemnizaciones si no se atiende alegación | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1123 | SI | | | | | Solicita ampliar la RNF del Río Duerna desde inicio masa al nacimiento del río | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1126 | SI | | | | | | | Reajuste de superficies de la UDA 2000142 | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, pero solo cuando se culminen las modernizaciones y no antes | NO |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | Aumentar la inversión de las medidas 6403244 y 6403243 (presas Cuezas) y las balsas del Órbigo en el ciclo 2022-2027 | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | NO |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir nuevos regadíos de Valderas, Hinojosa, Aranzuelo | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | NO |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No aplicar peajes en Masb en mal estado cuantitativo a modificaciones de características de aprovechamientos | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1126 | SI | | | | Mejorar la justificación de los motivos que nos han llevado a aplicar la senda RCP8.5 respecto a RCP4.5 | | | | Aplicar la senda RCP4.5 en vez de RCP8.5 para realizar los balances ante el escenario de cambio climático | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas de nuevas presas Lastras de Cuéllar, recrecido de santa Teresa y balsas laterales de Tordesillas | | | | | 1 | SI | NO | NO | NO | SI |
| N1126 | SI | | | | | | | | Incluir nuevos regadíos del Sector V de Carrión, Armuña III, Ampliación de Valdavia y ampliación del Sector IV Cea Carrión, | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|--------------------------------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | | | Boedo, Campo de Gómara | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas de asesoramiento, información, agricultura de precisión para reducir la contaminación difusa, vinculadas a fondos PAC | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1126 | SI | Impulsar la constitución de CUAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI, pero ya lo incluye el plan | NO | NO |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir estudios dirigidos a aumentar la capacidad de regulación de la cuenca | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mantener las zonas con limitaciones específicas en Masb en mal estado cuantitativo | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Regularizar los "pozos de Minas" | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No prohibir concesiones para usos que aumenten los excesos de nutrientes en Masb en mal estado químico | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1126 | SI | | | | | | | | Modificar las dotaciones comarcales por ser incorrectas | | | | | | | | | | Modificar las dotaciones brutas comarcales del Apéndice 7.5 por ser incorrectas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1126 | SI | | | | | | | | La superficie de la ZR del Canal del Esla se solicita se considere 12.040 ha | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1126 | SI | | | | | | | | La superficie de la ZR del Canal de San José pasa a ser 4.194 ha y la del Canal de Toro Zamora 7.345 | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir nueva medida de modernización denominada CR la Madrigala y otras en Alto Tormes con importe 4,164 millones de euros | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir nueva medida de modernización denominada CR Canal de Inés (6401125) en el ciclo 2022-2027 | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|---|
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | Eliminar las medidas de la JCyl dirigidas a reducir la contaminación difusa mediante compensación a los productores con fondo PAC | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1126 | SI | | | | | | Modificar superficie de la UDA 2000122 a 2507 ha y la ZR Canal de Inés a 2004 | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI, se mantiene en el plan hidrológico la superficie propuesta en tanto no se aporte por la Comunidad de Regantes un Elenco actualizado que permita finalizar el procedimiento concesional. |
| N1126 | SI | Incluir el aprovechamiento HE del azud del Canal de Inés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir presa en río madre de Rejas | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1126 | SI | | | | | | No aplicar los caudales máximos ecológicos a presas cuyo transporte hasta la zona regable sea por el río | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1126 | SI | | | | | | Se considera que los caudales ecológicos de el Boedo y Valdivia son muy elevados y no coherentes con el régimen natural | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas de nuevas regulaciones, nuevos regadíos y modernización de regadíos cuya ejecución pueda iniciarse más allá de 2027 | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se fijen reservas para nuevos regadíos aunque no vayan a iniciarse antes de 2027 | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | La renuncia a la que se refiere el artículo 29.5 será posterior a la resolución de la concesión | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|----|
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar el artículo 29.8 relativo a las infraestructuras del Estado | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Aumentar los plazos concesionales para el regadío del artículo 33 | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar el artículo 34 para que se otorgue más protección para utilizar el DPH (cultivos herbáceos) a quien tenga inscripción registral del título de propiedad | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1126 | SI | | | | | | | | El balance de recursos y demandas que se ha realizado en sistemas Esla, Porma, Valdavia, Carrión y Pisuerga a partir de los resultados del modelo adaptado de Aquatool desarrollado en los estudios, permite deducir que, en contra de las conclusiones del Proyecto de Plan, existen recursos disponibles para atender las demandas consuntivas de regadío, al menos en una buena parte, incluso en el escenario de cambio climático | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Incluir medida de planificación de medidas que puedan surgir en el proceso de planificación | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Los NR del Sector IV Cea-Carrión, Armuña II y Canal Alto Payuelos ya están ejecutados | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1126 | SI | | | | | | | Sobre la superficie incorrecta del Sector | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------|---|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|--------------------------------|---|---|
| | | | | | | | | IV del Cea-Carrión | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1126 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre las modernizaciones del PdM ya ejecutadas | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1141 | SI | | | | | | | | La eliminación de los embalses de la Rial y los Morales de la Planificación Hidrológica. Que se considere a Ecologistas en Acción como parte interesada | | | | | | La eliminación de los embalses de la Rial y los Morales de la Planificación Hidrológica. Que se considere a Ecologistas en Acción como parte interesada | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1150 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar prohibición de navegar con motores de combustión en embalse de Riaño hasta 2050 o trasladarla la decisión al siguiente ciclo de planificación hidrológica | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1152 | SI | | | | | | | | | | | | | | Apoyo a las actuaciones de permeabilidad de azudes | | | | | | 1 | SI | SI, pero ya lo incluye el plan | NO | NO |
| N1152 | SI | | | | | | | | | | | | | | sobre las actuaciones de mejora del hábitat piscícola que benefician a la gestión hídrica y calidad del agua | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se expone que se analiza el estado y medidas de la masa extremeña del Duero | NO |
| N1152 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre el fomento de alternativas de suministro para el abastecimiento o regadío, que permitan el desarrollo de dispositivos de vaciado | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, no aplica a la masa extremeña del Duero |
| N1152 | SI | | | | | | | | | | | | | | Medidas de vigilancia de la demanda y seguimiento de caudales ecológicos | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, no aplica a la masa extremeña del Duero |
| N1152 | SI | | | | | | | | | | | | | | Instalación de dispositivos que impidan la entrada involuntaria de peces | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, no aplica a la masa extremeña del Duero |
| N1156 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar prohibición de navegar con motores de combustión en embalses del Duero hasta 2050 o trasladarla la decisión al siguiente ciclo de planificación hidrológica | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1159 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar prohibición de navegar con motores de combustión en embalse de Aguilar de Campoo hasta 2050 o trasladarla la decisión al siguiente | | 1 | SI | SI | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---|---------|---------|---------|--|---|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ciclo de e planificación hidrológica | | | | | | |
| N1161 | SI | | | | | | Propone bajar el valor de la magnitud del caudal generador a 8 m3/s | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se expone que ya se recoge en normativa | NO |
| N1170 | SI | La macro instalación de 23.520 vacas de leche en Soria presenta graves riesgos medioambientales, pudiendo producirse daños irreversibles en el territorio sin que se generen ventajas sociales o económicas para el mismo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha revisado la posible contaminación por nitratos | NO |
| N1170 | SI | Las tecnologías de tratamientos de la fase líquida no son de aplicación general debido a su elevado coste y falta de funcionamiento. No existen procesos que permitan tratar de forma eficiente estos residuos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha revisado la posible contaminación por nitratos | NO |
| N1179 | si | | Modificación superficies de la UDA 2000596 BOMBEO RECARGA ARTIFICIAL CUBETA DE SANTIUSTE) | | | | Modificación superficies de la UDA 2000596 BOMBEO RECARGA ARTIFICIAL CUBETA DE SANTIUSTE) | Modificación superficies de la UDA 2000596 BOMBEO RECARGA ARTIFICIAL CUBETA DE SANTIUSTE) | | | | | | | | | | | Modificación superficies de la UDA 2000596 BOMBEO RECARGA ARTIFICIAL CUBETA DE SANTIUSTE) | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1180 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar artículo 34.2 de manera que se establezca una franja de entre 5 y 10 m de la | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | línea de aguas bajas para la protección de la vegetación de ribera | | | | | | |
| N1180 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar artículo 34.2 de manera que cuando exista ya vegetación de ribera se respetará esta más cinco metros sin plantaciones de choperas | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1180 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar de la Normativa el concepto de Armin | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1180 | SI | | | | | | | | | | | | | | Aumentar la inversión de las medidas 6403244 y 6403243 en el ciclo 2022-2027 | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1180 | SI | | | | | | | | | | | | | | Que la AGE ejecute todas las obras de saneamiento de Palencia declaradas de interés general | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1180 | SI | | | | | | | | | | | | | | Que la AGE ejecute todas las limpiezas de ríos de su competencias | | | | | | 1 | SI | NO | SI, medidas ya incluidas en el Plan | NO |
| N1180 | SI | Retomar la alternativa del ETI que autoriza las plantaciones de choperas hasta la línea de aguas bajas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1180 | SI | | | | | | | | Incluir nuevos regadíos del Sector V del Cea Carrión y de las Vegas del Valdivia | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1180 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Que se prevea la indemnización de los particulares con parcelas en DPH | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1227 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Delimitación de Armin teniendo en cuenta criterios fisicoquímicos, ecológicos y biológicos | | 1 | SI | NO | SI, se elimina el concepto Armin en normativa | NO |
| N1227 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 34, sobre la prohibición de plantaciones arbóreas. | | 1 | SI | NO | SI, se permiten las choperas en DPH bajo ciertas condiciones | NO |
| N1227 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 34, sobre la prohibición de plantaciones arbóreas. Adjuntan contrainforme técnico | | 1 | SI | NO | SI, se permiten las choperas en DPH bajo ciertas condiciones | NO |
| N1227 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre el art 18.2.e y la posibilidad de aceptar plantaciones en Armin y zona servidumbre | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1227 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicitan medidas para prevenir la caída de árboles a cauce | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1251 | SI | | | Designar la Zaya de Castrillo de | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|--|---------|---------|---------|--|---------|---------|--|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|
| | | | | la Valduerna como masa de agua artificial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1251 | SI | | | | | | | | | | | | | | Construir balsas en el Duerna que garantice el agua para el abastecimiento de la Valduerna | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1251 | SI | | | | | | | Dar un caudal ecológico a la Zaya de Castrillo de la Valduerna | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1264 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No se debe autorizar ampliaciones o nuevas concesiones para actividades agrarias intensivas en las zonas contaminadas. No se debe permitir que las explotaciones agroquímicas y ganaderas drenen sus lixiviados a los cauces próximos, acelerando la contaminación, como hacen habitualmente | | 1 | SI | NO | SI, ya se incluyen parcialmente estas medidas en el Plan | NO |
| N1264 | SI | Es imprescindible que la CHD asuma que el cumplimiento de los objetivos ambientales pues este objetivo prevalece sobre la planificación hidrológica y la satisfacción de las demandas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1264 | SI | | | | | | | no se afronta adecuadamente el reto que supone el cambio climático y que las medidas que propone, todas ellas dirigidas a la garantía de la asignación de recursos | | | | | | | no se afronta adecuadamente el reto que supone el cambio climático y que las medidas que propone, todas ellas dirigidas a la garantía de la asignación de recursos | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1264 | SI | | | Manifiesta su disconformidad con la caracterización de las | | | | | | | Manifiesta su disconformidad con la caracterización de las | | | | | | | | Solicita considerar las masas 383, 385 y 392 como naturales | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---|---------|---|---------|---------|---|---------|--|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|
| | | | | fichas: 30400383 –Rio Cega 3; 30400385 Rio Cega 4; Y 30400392 Rio Cega 5 y SOLICITA se consideren naturales | | | | | | | fichas: 30400383 – Rio Cega 3; 30400385 Rio Cega 4; Y 30400392 Rio Cega 5 y SOLICITA se consideren naturales | | | | | | | | | | | | | | |
| N1264 | SI | | | | | | | | | | | | | | La alegante se opone a la 3ª fase de recarga de El Carracillo | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1264 | SI | la permisividad y la dejadez de la CHD ha permitido una sobreexplotación de las masas subterráneas he indica que ha de “deshidratarse” la economía , especialmente la agraria. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1264 | SI | | | | | | | | | | | | | | las políticas desarrolladas por la CHD sobre contaminación urbana e industria han sido ineficaces y le preocupa que la mayoría de los pueblos viertan sus aguas residuales aún sin depuración, siendo imprescindible impulsarla mediante sistemas de filtros verdes de bajo mantenimiento | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1264 | SI | | | | | Entiende que la ZEC riberas del río Cega reúnen los valores para ser declarada Reserva Natural Fluvial. | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1264 | SI | | | | | | | | Se excluya de la planificación cualquier referencia futura al embalse de Lastras de | | | | | | Se excluya de la planificación cualquier referencia futura al embalse de Lastras de Cuéllar en el río Cega. | | | | | | 1 | SI | NO | SI, las referencias al embalse de Lastras de Cuéllar en el Anejo 6 se matizarán tanto en el texto del Anejo 6 como en el modelo de gestión que lo | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|--|---------|---------|---------|---|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|
| | | | | | | | | | Cuéllar en el río Cega. | | | | | | | | | | | | | | | sustenta para que quede claro que la medida se ha descartado. | |
| N1264 | SI | | | | | | El alegante indica que la CHD debe asimilar que los regímenes ecológicos son la garantía para la funcionalidad del ecosistema, y no verlos como una restricción a los usos económicos. No comparte ninguno de los análisis sobre caudales realizados en el plan | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1264 | SI | | | | | | | | | | | | Los procesos de participación están viciados por la excesiva presencia de los sectores agrícolas e hidroeléctricos y apuesta por abrir la participación a la sociedad para evitar el sesgo que actualmente tiene la planificación | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1264 | SI | | | | | | | | La protección de hábitats no es compatible con las ampliaciones de concesiones de aguas entendiéndose que este es el principal motivo de la conservación y vuelve a señalar la zona de | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|----------------------------------|---------|---------|---|---------|---------|---------|---|---------|---------|---|----------|---|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | | | Cega como ejemplo | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1264 | SI | | | | | | | | | | | Que los beneficiarios de los servicios asuman el coste aplicando el principio de Quién contamina paga. El precio del agua debe ser inversamente proporcional a las prioridades en el uso, al que habría que añadir los costes específicos de cada servicio. Que la ejecución de obras que solo responda a un verdadero interés público superior | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1265 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se solicita posponer hasta 2050 o a sucesivas actualizaciones del PH el comienzo de la prohibición de navegación a motor en el embalse de Riaño | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1282 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No aplicar peajes en Masb en mal estado cuantitativo a modificaciones de características de aprovechamientos | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1282 | SI | | | | Mejorar la justificación de los motivos que nos han llevado a aplicar la senda RCP8.5 respecto a RCP4.5 | | | | Aplicar la senda RCP4.5 en vez de RCP8.5 para realizar los balances ante el escenario de cambio climático | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1282 | SI | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas de asesoramiento, información, agricultura de precisión para reducir la contaminación difusa, vinculadas a fondos PAC | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1282 | SI | Impulsar la constitución de CUAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---|--|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|------------------|--|---|-----------|
| N1282 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir estudios dirigidos a aumentar la capacidad de regulación de la cuenca | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1282 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas de recrecido de la presa de santa Teresa y una nueva presa en el Alto Tormes para promocionar la judía del Barco | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1282 | SI | | | | | | | | | | | | | | Mantener las zonas con limitaciones específicas en Masb en mal estado cuantitativo | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1282 | SI | | | | | | | | | | | | | | Regularizar los "pozos de Minas" | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1282 | SI | | | | | | | | | | | | | | No prohibir concesiones para usos que aumenten los excesos de nutrientes en Masb en mal estado químico | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1282 | SI | | | | | | | Aumentar la superficie de nuevos regadíos en la zona de La Armuña incluyendo Horcajo de las Torres | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1282 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir la modernización de los regadíos de la Ribera del Corneja y del Alto Tormes | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1282 | SI | Firmar un nuevo Protocolo como el de 2011 para un Plan Nacional de las Aguas para la depuración de municipios con menos de 500 h.e | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1295 | SI | | | | | | | Se exponen los datos concesionales de la CR Presa Los Álamos | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI, modificamos UEL 2100265 Presa los Álamos | NO | NO |
| N1295 | SI | | | | | | Quieren acceder a los estudios de caudales ecológicos existentes. Se quejan de que no tienen datos para gestionar su demanda, | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | SI, se modifica en estiaje el caudal mínimo ecológico | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|--|--|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|------------------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | del Qeco de la masa 34 (que les limita el riego) y piden ser partícipes del Plan de Concertación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1295 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Indemnizaciones por Qeco | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N1295 | SI | | | | | | Piden realizar un estudio socioeconómico de las consecuencias de la implantación del Qeco y cuantificar los perjuicios directos (regadío, ganadería, medioambiente y otros usos) e indirectos (sociales y demográficos). | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N1295 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No están de acuerdo con la prelación de usos: dicen que el Uso industrial debe estar debajo del agrario y ganadero y que ellos deberían estar en otros aprovechamientos (9) por su tipología de riego tradicional. Por otro lado, solicitan que las derivaciones de las presas sean consideradas como masas de agua permanente | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N1295 | SI | | | | | | Se quejan de la imposición de los Qeco | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1295 | SI | Aquí se hace un alegato a favor de la conservación de los regadíos tradicionales y su valor etnográfico y paisajístico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N1295 | SI | | | | | | | Ponen en duda el dato de eficiencia que aparece en MIRAME y piden plan | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---|---------|---------|--|---|---------|---------|---------|---------|----------|--|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | | conservación y mejora de eficiencia y ahorro (con participación y financiación CHD) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1295 | SI | Defensa del regadío como factor de fijación de población en el medio rural | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1297 | SI | Sobre la delimitación geográfica del canal de la regadera de la Madrigala | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1297 | SI | Se considere para el Alto Tormes no solo una gestión de los ríos, sino también de las regaderas | | Se considere para el Alto Tormes no solo una gestión de los ríos, sino también de las regaderas | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1297 | SI | | | Se reconsideren en las medidas de permeabilización por el impacto local y su efecto en escenario CC | | | | | | | | | | Se reconsideren las medidas de permeabilización por el impacto local y su efecto en escenario CC | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1297 | SI | | | | | | Solicita un proceso de concertación de caudales ecológicos | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1297 | SI | | | Se sustituyan las medidas de permeabilización por medidas de mitigación del CC | | | | | | | | | | Se sustituyan las medidas de permeabilización por medidas de mitigación del CC | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1299 | SI | | | | | | | Aumentar las reservas de las masas de agua subterránea a Moncayo, Araviana y Cabrejas-Soria para usos agrarios, ganaderos | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|-------------------------------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------------------------|---|-----------|
| | | | | | | | | | e industriales | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1299 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir en el Programa de medidas la modernización del canal de Inés y Canal de Eza. | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1299 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir en el PdM dos nuevos regadíos: ampliación de Almazán y de Inés-Olmillos | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | | Reducir superficies de regadío ante el posible CC | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | SI, se expone el análisis realizado en Anejo 6 ante las nuevas demandas y el horizonte 2039 | NO |
| N1367; N1300 | SI | Incluir más elementos de control y vigilancia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | SI | NO |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas de mejora de los grandes canales para el rescate de la fauna | | | | | | 2 | SI | NO | SI, ya recogido en el Plan | NO |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | | | | Preservar los sotos fluviales | | | | | | | | | | 2 | SI | SI, ya recogido en el Plan | NO | NO |
| N1367; N1300 | SI | Enfoque general inadecuado del Plan, prima la satisfacción de demandas frente a OMA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1367; N1300 | SI | Reestructurar cultivos menos demandantes de agua | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1367; N1300 | SI | Hacer un Registro de Agua actualizado y público | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1367; N1300 | SI | Mayor compromiso de la CHD con el deslinde del DPH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Obligar a que cualquier explotación ganadera tenga autorización de vertido | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1367; N1300 | SI | Elaborar un registro de parcelas donde se aplican los purines y llevar un mayor control de estas aplicaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---|--|---------|---|---------|----------|----------|--|----------|----------|--|-----------|------|---------------|-----------|--|--------------------------------------|-----------|
| | | | | | | | | componentes | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1367; N1300 | SI | Incluir determinadas medidas para mejorar la gestión de sequías | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | | | | | | | | Diversas medidas genéricas en sistemas de saneamiento y depuración municipales para mejorar los vertidos depurados | | | | | | 2 | SI | NO | SI, aspectos ya incluidos en el Plan | NO |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | | | | Tratar a cualquier nueva barrera transversal o longitudinal en ríos como una modificación de características del artículo 4 (7) de la DMA | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | | | | | | | | Priorizar medidas de mejora ambiental sobre las de satisfacción de las demandas | | | | | | 2 | SI | NO | SI, aspectos ya incluidos en el Plan | NO |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | | | | | | | | Diversas medidas para mejorar la gestión de la CHD en materia de vigilancia DPH, gestión administrativa, mantenimiento de Registro de Aguas, celo en denegación y extinción de concesiones | | | | | 2 | SI | NO | SI, se recogen en la gestión de la CHD | NO | |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | Incluir los aportes de sedimentos como parte del caudal ecológico | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | | | | No se construyan presas de Morales y Rial por incumplir requisitos DMA | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Asociar toda inversión en modernización a revisar la concesión | | | 2 | SI | SI, ya recogido en Normativa | NO | NO |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | | Resolver el vertido continuado en el arroyo Zague en | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------------|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|--|---|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|
| | | | | | | | | | | Riego de la Vega | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Obligar a cumplir el CBPA en todo el territorio y no solo en ZVN | | 2 | SI | NO | SI | NO |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | | | Aumentar la recuperación de costes aplicando correctamente las tasas y cánones vigentes | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1367; N1300 | SI | Incorporar mecanismos de desagüe en las presas para dar con calidad los caudales ecológicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | SI, ya incluida en plan | NO |
| N1367; N1300 | SI | Mayor celo en la defensa del DPH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1367; N1300 | SI | Diversas medidas para mejorar los cauces y su vegetación de ribera | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | SI, ya incluida en plan | NO |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | | | | | | | | Obligar a los que planten chopos a mantener en buen estado el bosque de ribera | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1367; N1300 | SI | Modificar el modelo de agricultura vigente en la demarcación hidrográfica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1367; N1300 | SI | | | | | | | | | | | | | | Eliminar del PdM la sustitución de bombeos | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1367; N1300 | SI | Modificar el régimen económico financiero del agua | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1304 | SI | | | | | | | | Establecimiento reserva 3,5 hm3/año para la UDU 3000o77 Ávila y realización de 2 sondeos | | | | | | | | | | | | 1 | SI | No | NO | SI |
| N1307 | SI | se pide que no se otorgue concesión de agua para la vaquería proyectada por Valle de Odieta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha revisado la posible contaminación por nitratos | NO |
| N1367; N1307 | SI | | | | | | | Revisar a la baja todas las | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------|---------|---------|---------|---|----------|---|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|
| | | | | | | | | concesiones de regadío | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1367; N1308 | SI | Implantar dobles circuitos en suministro de agua urbana | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1309 | SI | | | | | | | | | | | Que no se cobren los costes del recurso para evitar llevar al agua a un mercado especulativo | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se exponen los criterios y marco legal | NO |
| N1309 | SI | | | | | | | | | | | Que no se cobre los costes financieros de las grandes infraestructuras a los usuarios del agua urbana ya que esas infraestructuras se usan para otras actividades | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se exponen los criterios y marco legal | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | Medidas de hidromorfología. Falta de justificación de la priorización de las medidas y como se han identificado las medidas | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | Medidas de hidromorfología. Sobre los subtipos IPH | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | Medidas de restauración morfológicas que incluyen subtipos IPH 19 | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | Medidas de hidromorfología. Revisión subtipos y tipos del PdM | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | Medidas de hidromorfología. Falta de detalle de las medidas | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, ya recogido en Plan | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | Medidas de hidromorfología. Se reconoce el esfuerzo en su ubicación | | | | | | | 1 | SI | NO | sí, se agradece | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | Medidas de hidromorfología. Falta de justificación del reparto presupuestos | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | Medidas de inundaciones. Sobre los subtipos IPH | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|--|
| N1310 | SI | | | | | | | Que el plan recoja las previsiones del sector hidroeléctrico | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | Medidas de hidromorfología. Horizontes de ejecución | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | Medidas de hidromorfología. Sobre la falta de información del análisis coste-eficacia | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se propone incluir en el artículo 24 (Medidas de protección de las masas de agua) una serie de información obligatoria (los parámetros de diseño de la medida y su finalidad; las presiones identificadas que son mitigadas o eliminadas mediante la aplicación de la medida; el ámbito territorial indicando la ubicación y las masas de agua afectadas; un análisis de coste y beneficio estimados de la medida; una propuesta de plan de seguimiento específico para cada actuación, etc.). | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | Que la normativa recoja el nuevo protocolo de HM | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | Carencia en la identificación de centrales hidroeléctricas obsoletas | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | Solicita alusiones directas a MIRAME en el Apéndice 1 | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | Solicitan modificaciones del art 30 | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, las observaciones aportadas por el alegante son más propias de instrucción técnica que de la Normativa del Plan Hidrológico, y se indica que todas ellas se tienen en cuenta al instruir los expedientes concesionales |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|---------|---|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------------------------|---|-----------|
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | Que se prioricen las medidas en las masas en mal estado | | | | | | 1 | SI | SI, pero no supone cambios | NO | no |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Que en el artículo 12 y su anejo 6 de la normativa se recoja la previsión a 10 años del sector hidroeléctrico | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | No se aporta información de objetivos adicionales | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre las medidas que no son de restauración y que mejoran estado | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se explica pero no supone cambios | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | Que no hay instrumentos financieros para aplicar el principio de quien contamina paga y se requiere cambios legales | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, esta cuestión fue objeto de análisis en el ETI y escapa del ámbito del plan | No |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre el número de medidas e importe de las medidas de restauración | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | sobre la falta de información de detalle de las actuaciones de las medidas | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | Sobre la falta de objetivos para los indicadores HM | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre los problemas de incisión en el río Bernesga | | | | | | 1 | SI | NO | SI, ya está recogida en el plan | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre la recuperación del río Hornija | | | | | | 1 | SI | NO | SI, ya está recogida en el plan | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre la recuperación del río Tormes | | | | | | 1 | SI | NO | SI, ya está recogida en el plan | NO |
| N1310 | SI | | | | | Sobre las tasas de cambio en situaciones ordinarias | | | | | | | | | | | | | Sobre las tasas de cambio en situaciones ordinarias | | 1 | SI | NO | SI, ya está recogida en el plan como recomendaciones | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 18 sobre bandas de protección, proponiendo incrementar los anchos de las mismas | | 1 | SI | NO | SI, se da nueva redacción | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | No se priorizan las actuaciones de retención basadas en la naturales frente a las medidas grises | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Recoger en normativa un indicador de km que recuperarán su buen estado HM | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|----------|--|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|--|---|
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Que se establezca en normativa un grupo de trabajo para fijar caudales sólidos en masas compartidas con Portugal | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Que se fije en normativa el mecanismo de recuperación de costes ambientales y de recurso | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre el artículo 27 y 28, se solicita se incluyan condiciones para las nuevas concesiones | | 1 | SI | NO | SI, en la legislación vigente y no es necesario incluirlo en el Plan | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | Sobre el efecto de las medidas en los caudales circulantes. Sobre la consideración de regeneración y desalinización | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la revisión de concesiones | | 1 | SI | NO | NO | SI, pero se matiza el texto de la normativa |
| N1310 | SI | | | | | | | | Sobre el uso ilegal del agua que no se analiza en el Plan | | | | | | | | | | Sobre el artículo 28 y los regadíos no autorizados, solicitando que se cuantifiquen por masa | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre el artículo 27 y 28, se solicita se indique qué concesiones van a ser objeto de revisión y los criterios a emplear en la misma | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Que nunca se den concesiones en masas en mal estado o en riesgo de estarlo | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Que se prohíba el vertido a aguas subterráneas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se hacen varias propuestas para modificar los artículos que regulan el uso de retornos de riego | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | Solicitan una medida específica de cierre por la vía de urgencia de todas las captaciones ilegales de la demarcación, ser inventariadas en número y volumen por parte de la CHD. | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | Sobre la falta de detalle de las presiones y medidas | | | | | Sobre la falta de detalle de las presiones y medidas sobre | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|--|---------|---------|----------|----------|----------------------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|---|
| | | | | | | | | | | sobre contaminación difusa | | | | | contaminación difusa | | | | | | | | | | |
| N1310 | SI | | | | | | | | | Sobre la consideración de la mejora del cauce y su vegetación en el análisis de presiones e impactos | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Ampliar el artículo 40 de sequías | | 1 | SI | NO | NO | SI, pero se elimina artículo por modificación RPH |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar artículo 39 de la Normativa (Protección contra las inundaciones) para que recoja la obligación de priorizar la recuperación del espacio de libertad fluvial, las soluciones basadas en la naturaleza y las medidas naturales de retención del agua, frente al desarrollo de infraestructuras grises | | 1 | SI | NO | NO | SI, pero se elimina artículo por modificación RPH |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicitan que en el artículo 3, Adaptación al cambio climático, un nuevo apartado que se refiera explícitamente a la necesidad de que el estudio específico de adaptación al cambio climático analice los efectos del cambio climático sobre las acciones planificadas en el PdM | | 1 | SI | NO | NO | SI, aspecto ya regulado en art 19.3 de la LCCTE |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | artículo 12 de la Normativa, Asignación de recursos para usos y demandas actuales y futuras, una entrada para indicar que las reservas se determinarán teniendo en cuenta las disponibilidades hídricas en escenarios de cambio climático y se revisarán conforme al cumplimiento de los regímenes de caudales ecológicos o los niveles freáticos que mantengan los ecosistemas acuáticos y los suministros de agua de boca | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Que no sean posibles nuevas concesiones con dotaciones mayores a las comarcales o sistema de explotación | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | Sobre fijar dotaciones intermedias para | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------|---|---------|---------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|---|
| | | | | | | | | concesiones entre dos comarcas | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Art 23 sobre el ahorro en modernizaciones | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se solicita eliminar el contenido del artículo 33.1 de la Normativa | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicita incluir en el artículo 38.4 de la Normativa una referencia expresa a la necesidad de realizar un estudio específico sobre la eficacia de las medidas y los avances en la mejora del estado para cada una de las masas de agua que se encuentren en mal estado químico o estén declaradas en riesgo de no alcanzar el buen estado químico por presencia de nitratos | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | Sobre la consideración de menores retornos en UDAs modernizadas | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicita incluir un artículo específico sobre modernizaciones de regadío | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | No se han calculado los costes ambientales ni del recurso, de manera detallada y completa, para todos los usuarios | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicita que en el artículo 41 de la Normativa se haga una referencia específica a la aplicación del principio de recuperación de costes de los servicios del agua en la demarcación del Duero, considerando expresamente el principio de "quien contamina (deteriora), paga" | | 1 | SI | NO | NO | SI, pero se elimina artículo por modificación RPH |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | se plantean excepciones al 85% de las masas de agua superficiales (incluyendo 5 nuevas presas justificadas por el Artículo 4.7 | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|--|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|--|
| | | | | | | | | | | | de la Directiva Marco del Agua), y al 30% de las masas de agua subterráneas, lo que a juicio de WWF España es un altísimo porcentaje de excepciones al cumplimiento de los objetivos ambientales | | | | | | | | | | | | | | |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | Artículo 42 de la Normativa en el primer párrafo una referencia específica la obligación de la CHD completar e incorporar al Anejo 12 un estudio de presiones-impactos-estado-medidas | | | | Artículo 42 de la Normativa en el primer párrafo una referencia específica la obligación de la CHD completar e incorporar al Anejo 12 un estudio de presiones-impactos-estado-medidas | | | | Artículo 42 de la Normativa en el primer párrafo una referencia específica la obligación de la CHD completar e incorporar al Anejo 12 un estudio de presiones-impactos-estado-medidas | | 1 | SI | NO | NO | SI, no es contenido normativo y se incluye ya en el anejo 8.3. |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Artículo 22 de la Normativa un nuevo apartado en el que se establezca la obligación expresa de la Confederación Hidrográfica del Duero de definir todas las medidas necesarias (más allá de la rebaja del caudal ecológico mínimo exigible) para limitar al máximo el deterioro temporal del estado de las masas de agua afectadas | | 1 | SI | NO | NO | SI, no es contenido normativo y se incluye ya en el anejo 8.3. |
| N1310 | SI | | | | | | Se solicita incluir en el Anejo 4 del Plan la descripción de la metodología a propuesta para la evaluación y determinación del régimen de caudales ecológico derivada del estudio de la UPM y WWF España, | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|
| | | | | | | | descrita en detalle en las presentes alegaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1310 | SI | | | | | | Compromiso expreso por parte de la CHD de adoptar la metodología propuesta por la UPM en el periodo 2021-2027 para la evaluación y revisión del régimen de caudales ecológico que se establezca en el Plan. | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, como herramienta de apoyo una herramienta de apoyo en la fase de seguimiento del régimen de caudales ecológicos que el Plan establece y servir de apoyo para la revisión, en su caso, en próximos ciclos de planificación hidrológica | NO |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1310 | SI | | | | | | Se propone un nuevo régimen de caudales para Saucelle | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1351 | SI | | | | | | Se solicita acceder a los estudios de caudales ecológicos existentes. Que se considere a la Asociación Consejo Cuenca del Río Torío como parte interesada y para que coordine, junto con guardería fluvial, la implantación de caudales ambientales. Se solicita cogestión de los recursos y no ser objeto pasivo | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1351 | SI | | | | | | Se valora el valor ambiental y etnográfico del regadío tradicional, que se pone | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---|---------|---------|--|--|---|---|---------|---------|---------|----------|--|----------|----------|----------|---|-----------|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|
| | | | | | | | en riego por mantener un caudal mínimo ambiental en el río | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1351 | SI | | | | | | Con respecto a las concesiones preexistentes y su posible indemnización por caudales mínimos | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1364 | SI | | Sobre la caracterización incorrecta de la superficie de la demanda UDA-2000186-RP RÍO ARAVALLE (UEL 2100098 - Comunidad de regantes de Umbrías) | | | | | Sobre la caracterización incorrecta de la superficie de la demanda UDA-2000186-RP RÍO ARAVALLE (UEL 2100098 - Comunidad de regantes de Umbrías) | Sobre la caracterización incorrecta de la superficie de la demanda UDA-2000186-RP RÍO ARAVALLE (UEL 2100098 - Comunidad de regantes de Umbrías) | | | | | | | | | Sobre la caracterización incorrecta de la superficie de la demanda UDA-2000186-RP RÍO ARAVALLE (UEL 2100098 - Comunidad de regantes de Umbrías) | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1364 | SI | | | | | | | | | | | | | Solicitan medidas para reducir despoblación, inundaciones y mitigar la reducción de recursos | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1364 | SI | | | | | | Se solicita que el caudal en agosto en el Barco de Ávila sea de 200 l/s | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1364 | SI | | | | | | Se solicita que nunca se corte el caudal, quedando siempre un caudal para que beba el ganado | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1367 | SI | | | | | Ampliar la RNF del Alto Duerna hasta su cabecera | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1368 | SI | se pide que no se otorgue concesión de agua para la vaquería proyectada por Valle de Odieta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha revisado la posible contaminación por nitratos | NO |
| N1369 | SI | | | | | | | Que se incluyan las | | | | | | | | | | Que se incluyan las CCHH en asignaciones | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---|----------------------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | | | CCHH en asignaciones | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1369 | SI | | | | | | | Que se incluya en el Anejo 5 los desafíos del PNIEC | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1369 | SI | | | | | | | Que se incluya en el Anejo 5 como potencia de Linares del Arroyo del Arroyo 2,72 MW de potencia para los dos grupos | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1369 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar el contenido citado del artículo 11 del Borrador de Normativa, por reiterar un precepto del RDPH | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1369 | SI | | | | | | Que el proceso de concertación no acabe hasta dictado resolución concesional de acuerdo al art 65.c del TRLA | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1369 | SI | | | | | | Sobre la diferencia de caudal mínimo entre el caudal mínimo de desembalse y el caudal mínimo de las masas aguas abajo y su afección a la CH de Mora de Luna | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1369 | SI | | | | | | Sobre limitar los caudales máximos con valores superiores a los registrados en avenida. Necesidad de revisión de la concesión por fijar un caudal máximo menor al caudal concesional | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1369 | SI | | | | | | Se solicita se incluya | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|--|---------------|-----------|----------|-----------------------|--|----|
| | | | | | | | en la Tabla 3 la CH de Barrios de Luna como elemento clave de garantía para la REE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1369 | SI | | | | | | Incluir en apartado 5,2, los caudales máximos | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1369 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicitan modificar el art 24 sobre la franqueabilidad en nuevas concesiones o revisiones | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1369 | SI | | | | | | Descartar caudales generadores en el embalse de Linares del Arroyo superiores a 8 m3/s | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, pero es necesario mejorar descripción en Anejo | |
| N1369 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre el artículo 30.5 se solicita no se exija los mismo al titular actual que a un nuevo aprovechamiento | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1369 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se solicita que los caudales generadores no sean normativos ni exigibles | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1369 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre el coste unitario del uso hidroeléctrico | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1369 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicita que sea excepción a la prohibición navegación motor (art 35) las tareas de mantenimiento de embalses hidroeléctricos | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1369 | SI | | | | | | Sobre la obligatoriedad de las tasas de cambio | | | | | | | | | | | | | Sobre la obligatoriedad de las tasas de cambio | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1369 | SI | el Plan crea incertidumbres para cumplir con el objetivo legal de un 74% de energías renovables en 2030 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1369 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicita no limitar el plazo concesional de 75 años | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Aumentar la inversión de las medidas 6403244 y 6403243 (presas Cuezas) y las balsas del Órbigo en el ciclo 2022-2027 | | 1 | SI | SI | NO | NO | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|--|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|--|--|------|---------------|-----------|----------|--------------------------|-----------|
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir nuevos regadíos de Valderas | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No aplicar peajes en Masb en mal estado cuantitativo a modificaciones de características de aprovechamientos | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1370 | SI | | | | | | | | Incluir nuevos regadíos del Sector V de Carrión, Armuña III, Ampliación de Valdavia y ampliación del Sector IV Cea Carrión, Boedo, Campo de Gómara | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir nuevas presas en el río Rubagón, río Eriua, río Duerna y en el Carrión en Vidrieros | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Mantener las zonas con limitaciones específicas en Masb en mal estado cuantitativo | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Regularizar los "pozos de Minas" | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | No prohibir concesiones para usos que aumenten los excesos de nutrientes en Masb en mal estado químico | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir como objetivo la modernización de todas las zonas no modernizadas en la cuenca | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar las dotaciones brutas comarcales del Apéndice 7.5 por ser incorrectas | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | Eliminar las medidas de la JCYL dirigidas a reducir la contaminación difusa mediante compensación a los productores con fondo PAC | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | Aumentar la superficie de regadío en canal de Inés y en Almazán | | | | | | | | | | | | | 2 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | Incluir más reservas en las masas de agua subterránea del Alto Duero: | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, para cabaña ganadera | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---|---------|--|---------|---------|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | | | Cabrejas-Soria, Moncayo y Araviana | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1370 | SI | | | | | | Eliminar los caudales ecológicos máximos del Plan | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Aumentar los plazos concesionales para el regadío del artículo 33 | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Autorizar las limpiezas de cauces sin tramitación alguna o reducir mucho el trámite | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Permitir plantaciones de choperas en cauces | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar el informe de no inocuidad del artículo 18.1.d) | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | Oposición a aplicar a los regantes de Masb el canon por utilización del DPH | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Reducir el valor unitario del agua en la valoración de daños en Masb en mal estado cuantitativo del artículo 38.3 | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar artículo 38.2.c) | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | Modificar las asignaciones que figuran en el Anejo para cada UDA | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | Hacer gestiones para poder utilizar la presa de Villagatón | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | Incluir más regulaciones para atender a las sequías | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar del PdM las medidas de restauración dirigidas a permeabilizar azudes y eliminar motas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Añadir medidas de refuerzo del abastecimiento de pequeños pueblos | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Que los expedientes en tramitación en el momento de aprobación del plan se rijan por el plan anterior | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Para protección frente a avenidas proponen medidas estructurales | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|---------------------------|
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | Indica que la CHD se arroga competencias en agricultura al imponer bandas de protección en cauces con contaminación difusa | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Que no se ligue el volumen concesión a una determinada superficie | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | El presupuesto del PdM es solo ambiental | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1370 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se critica la baja aportación de la AGE al PdM | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1379 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se revisa el PdM en lo referente a actuaciones de depuración en Castilla y León. | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1379 | SI | Alegación sobre las medidas del PGRI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1379 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se revisa el PdM en lo referente a actuaciones de abastecimiento en Castilla y León. | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1382 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1382 | SI | Se solicita formalmente todos los estudios técnicos que se realizaron la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1382 | SI | Se solicita autorización de investigación para la | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|----------|--|----------|----------|----------|--|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|---|
| | | ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1382 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1382 | SI | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO |
| N1382 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | NO |
| N1382 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo o de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH |
| N1384 | SI | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm ³ /año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L. | | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm ³ /año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L. | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1384 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|---|---|
| N1384 | SI | Se solicita autorización de investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1384 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1384 | SI | | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO |
| N1384 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | NO |
| N1384 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH |
| N1389 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se solicita, para el uso industrial de producción de hidrógeno, un plazo de vigencia de las concesiones mínimo de cuarenta años | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1389 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Para conseguir los objetivos estatales existentes respecto a su implantación (PERTE de Energías Renovables, Hidrógeno Renovable y Almacenamiento, ERHA), se considera imprescindible que en la prelación de usos se haga una especial referencia, dentro de la demanda, al uso específico "industrial para la fabricación de hidrógeno" | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1389 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Que la tramitación de expedientes no supere los 18 meses | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1389 | SI | | | | | | | | Solicita una reserva de recursos depurados en favor de la industria | | | | | | | | | | Solicita una reserva de recursos depurados en favor de la industria de producción del hidrógeno | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | | | de producción del hidrógeno | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1392 | SI | | | | | | | | | | | | | | Aumentar la inversión de las medidas 6403244 y 6403243 (presas Cuezas) y las balsas del Órbigo en el ciclo 2022-2027 | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1392 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir nuevos regadíos de Valderas | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1392 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No aplicar peajes en Masb en mal estado cuantitativo a modificaciones de características de aprovechamientos | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1392 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Aclarar que el valor unitario del agua en la valoración de daños en Masb en mal estado cuantitativo del artículo 38.3 se refiere a la extracción por encima de la concesión | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1392 | SI | | | | | | | | Incluir nuevos regadíos del Sector V de Carrión, Armuña III, Ampliación de Valdavia y ampliación del Sector IV Cea Carrión, Hinojosa del Campo | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1392 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Mantener las zonas con limitaciones específicas en Masb en mal estado cuantitativo | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1392 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Regularizar los "pozos de Minas" | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1392 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No prohibir concesiones para usos que aumenten los excesos de nutrientes en Masb en mal estado químico | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1392 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar las dotaciones brutas comarcales del Apéndice 7.5 por ser incorrectas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1392 | SI | | | | | | | | | | | | | | Eliminar las medidas de la JCyL dirigidas a reducir la contaminación difusa mediante compensación a los productores con fondo PAC | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1392 | SI | | | | Mejorar la justificación de los motivos que nos han llevado a aplicar la | | | | Aplicar la senda RCP4.5 en vez de RCP8.5 para realizar los balances | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|--------------------------------|---------|---|---------|---------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | senda RCP8.5 respecto a RCP4.5 | | | | ante el escenario de cambio climático | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1392 | SI | | | | | | Eliminar los caudales ecológicos del Plan | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1392 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar el artículo 13 sin ir más allá de los que pide el artículo 60 del TRLA | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1392 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar artículo 38.2.c) | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1394 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se solicita que la banda de 5 m en la que se prohíba la aplicación de fitosanitarios y nutrientes pase a 100 m y 200 m en el caso de nitratos | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1394 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicita cambio en artículo 20.2 | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1394 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se alega en contra artículo 20.3. | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1394 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se alega sobre el art 29, solicitando que los NR por iniciativa propia tengan limitaciones al cambio de uso del suelo | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1394 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se alega sobre el art 38 de concesiones de aguas subterráneas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1394 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se alega sobre el art 36 sobre vertidos indirectos a masas subterráneas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1396 | SI | Elaborar una Guía de corta de vegetación de ribera | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1396 | SI | Impulsar un Convenio con JCYL para poder aprovechar las sinergias en materia de vigilancia del DPH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1396 | SI | Revisar el DPH cartográfico con criterios adicionales a los que fija el artículo 4 del RDPH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1398 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1398 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Crítica especialmente las medidas de modernización del regadío y las encaminadas a una mayor regulación de los ríos por identificarse como huida hacia delante de los errores del pasado | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1398 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre las medidas para reducir la contaminación difusa indica que | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---|---------|---|-----------------------------------|---|---------|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | son puro maquillaje y poco ambiciosas. Hay que aplicar el principio de quien contamina paga | | | | | | | | | | | |
| N1398 | SI | | | | | | | | | | | | | | Solicita desestimar la medida de recarga del Carracillo | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1398 | SI | | | Se considera que las masas 383, 384 y 385 no deben ser HMWB, sino naturales | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1398 | SI | | | | | | | | | | | | | | Solicita no considerar medidas de sustitución de aguas subterráneas por superficial es, sino aplicar POE anuales en todas las MSBT | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1398 | SI | | | | | Sobre la falta de importancia que se da al abastecimiento. Que la 3er fase de la recarga del Carracillo se hace en contra de la población y abastecimiento. Se solicita un zona de especial protección y se incorpore al SINAC parte de la masa de Los Arenales | | Sobre la falta de importancia que se da al abastecimiento. Que la 3er fase de la recarga del Carracillo se hace en contra de la población y abastecimiento. Se solicita un zona de especial protección y se incorpore al SINAC parte de la masa de Los Arenales | | | | | | | Sobre la falta de importancia que se da al abastecimiento. Que la 3er fase de la recarga del Carracillo se hace en contra de la población y abastecimiento. Se solicita un zona de especial protección y se incorpore al SINAC parte de la masa de Los Arenales | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1398 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre los vertidos puntuales se debe apostar por la prevención y la nula contaminación. Solicita corregir los datos de la EDAR de Chañe y denuncia un vertido sin tratamiento próximo | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1398 | SI | | | | | | Se propone una RNF en el río Cega | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---|---|---------|---|---------|---------|---------|---|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|
| N1398 | SI | | | | | | Los caudales ecológicos no deben ser objeto de concertación y deben ser al menos el 70% del caudal circulante | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1398 | SI | | | | | | | | | | | | Solicita Pacto del Agua para que no se use la planificación como arma política. Que no se acepten POS que vayan contra los objetivos ambientales. La Participación pública debe abrirse a la sociedad y reducir el peso del lobby agrario | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1398 | SI | | | | | | | | Que se excluya de la planificación cualquier referencia futura al embalse de Lastras de Cuéllar en el río Cega y otros requerimientos sobre la no ejecución de este embalse | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, las referencias al embalse de Lastras de Cuéllar en el Anejo 6 se matizarán tanto en el texto del Anejo 6 como en el modelo de gestión que lo sustenta para que quede claro que la medida se ha descartado. | NO |
| N1398 | SI | | | | | Los planes de gestión de los ZEC deben fijar los requisitos cualitativos y cuantitativos de los hábitats. La recarga del Carracillo afecta al ZEC Riberas del Cega. | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | | |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|--|---------|--|---------|---|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|----|----|
| N1398 | SI | | | | | | | | | | La CHD debe aplicar el principio "quien contamina paga" e internalizar los costes ambientales en los servicios del agua. Deben limitarse la aplicación de las excepciones. La tarifa del agua en todos los usos debe actualizarse, y establecer tramos de consumo que separe el uso del abuso, especialmente en el uso agrario. De igual manera el IBI de las infraestructuras debe ser abonado por los beneficiarios de dicha infraestructura. | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1398 | SI | | | | | | Se critica, por escaso, el caudal mínimo en el río Cega y se solicita un nuevo estudio que lo eleve, al ser un río protegido, al 90% del régimen natural | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1400 | SI | | | | | | | | Se elimine de todos los horizontes de planificación la presa de Lastras de Cuéllar | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1400 | SI | SE finalice la evaluación de impacto ambiental de la presa de Lastras de Cuéllar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1410 | SI | Permitir solicitar autorización | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | | es especiales de navegación para pruebas deportivas por los organizadores de las mismas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1410 | SI | No está de acuerdo con la propuesta de volumen mínimo de embalse fijados en aplicación del artículo 55.2 del TRLA por la CHD para E. de Ricobayo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1410 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar la exigencia de matricular barcos para navegación en aguas del Duero que ya tengan matrícula en otra CH o en Capitanía marítima | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1410 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eximir de matricular canoas y kayaks | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1410 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | En el orden de prioridad de usos del artículo 12 que el uso para actividades económicas ribereñas preceda al uso hidroeléctrico | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1411 | SI | | | | | | Se solicita acceder a los estudios de caudales ecológicos existentes. Que se considere a la Asociación Consejo Cuenca del Río Torío como parte interesada y para que coordine, junto con guardería fluvial, la implantación de caudales ambientales. Se solicita cogestión de los recursos y no ser objeto pasivo | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1411 | SI | | | | | | Se solicita se valore el valor ambiental y etnográfico del regadío | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|------------------|----------|--|-----------|
| | | | | | | | tradicional, que se pone en riesgo por mantener un caudal mínimo ambiental en el río | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1411 | SI | | | | | | Con respecto a las concesiones preexistas y su posible indemnización por caudales mínimos | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1412 | SI | Que no se otorgue reserva de agua para la macrovaquería de Noviercas, en tanto no esté realizado un estudio técnico que reconozca la conexión de las masas de agua dentro de la Cuenca del Duero y con la del Ebro, así como las amenazas y riesgos de deteriorar su estado en todas las masas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha revisado la posible contaminación por nitratos | NO |
| N1412 | SI | Por la afección a dos cuencas, la captación como la potencial contaminación de la instalación de la macro granja de Noviercas y del esparcido de purines, la supuesta concesión y tramitación debería ser intervenida por el Ministerio de Medioambiente. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | no | si |
| N1416 | SI | | | | | | Quieren acceder a los estudios de caudales | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | SI, se modifica en estiaje el caudal mínimo ecológico | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|--|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|------------------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | ecológicos existentes. Se quejan de que no tienen datos para gestionar su demanda, del Qeco de la masa 34 (que les limita el riego) y piden ser partícipes del Plan de Concertación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1416 | SI | | | | | | | No están de acuerdo con sus datos de demanda, considerándose incorrectos los datos de superficie y volumen concesional de la CR presa San Isidro, Los Soticales y Membrillar | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N1416 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Indemnizaciones por Qeco | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N1416 | SI | | | | | | Piden realizar un estudio socioeconómico de las consecuencias de la implantación del Qeco y cuantificar los perjuicios directos (regadío, ganadería, medioambiente y otros usos) e indirectos (sociales y demográficos). | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N1416 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No están de acuerdo con la prelación de usos: dicen que el Uso industrial debe estar debajo del agrario y ganadero y que ellos deberían estar en otros aprovechamientos (9) por su tipología de riego tradicional. Por otro lado, solicitan que las derivaciones de las presas sean | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|--|--|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|------------------|----------|--|-----------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | consideradas como masas de agua permanente | | | | | | |
| N1416 | SI | | | | | | Se quejan de la imposición de los Qeco | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1416 | SI | Aquí se hace un alegato a favor de la conservación de los regadíos tradicionales y su valor etnográfico y paisajístico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N1416 | SI | | | | | | | Ponen en duda el dato de eficiencia que aparece en MIRAME y piden plan conservación y mejora de eficiencia y ahorro (con participación y financiación CHD) | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1416 | SI | Defensa del regadío como factor de fijación de población en el medio rural | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1418 | SI | | | | | | | No están de acuerdo con sus datos de superficie, volumen y patrón de distribución. (Incluyen un estudio agronómico) | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se modifican los datos de la UEL 2100296 Presa Matueca con los datos concesionales | NO |
| N1418 | SI | | | | | | Quieren acceder a los estudios de caudales ecológicos existentes. Se quejan de que no tienen datos para gestionar su demanda, del Qeco de la masa 34 (que les limita el riego) y piden ser | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | SI, se modifica en estiaje el caudal mínimo ecológico | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|--|--|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|------------------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | participes del Plan de Concertación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1418 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Indemnizaciones por Qeco | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N1418 | SI | | | | | | Piden realizar un estudio socioeconómico de las consecuencias de la implantación del Qeco y cuantificar los perjuicios directos (regadío, ganadería, medioambiente y otros usos) e indirectos (sociales y demográficos). | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N1418 | SI | | | | | | | Ponen en duda el dato de eficiencia que aparece en MIRAME y piden plan conservación y mejora de eficiencia y ahorro (con participación y financiación CHD) | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | SI | NO |
| N1418 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No están de acuerdo con la prelación de usos: dicen que el Uso industrial debe estar debajo del agrario y ganadero y que ellos deberían estar en otros aprovechamientos (9) por su tipología de riego tradicional. Por otro lado, solicitan que las derivaciones de las presas sean consideradas como masas de agua permanente | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N1418 | SI | | | | | | Se quejan de la imposición de los Qeco | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1418 | SI | Aquí se hace un alegato a favor de la conservación de los regadíos tradicionales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|
| | | y su valor etnográfico y paisajístico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1418 | SI | Defensa del regadío como factor de fijación de población en el medio rural | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1423 | SI | | | | | | | | | | | | | | Solicitan las siguientes medidas para sustitución bombeos por superficiales: embalse de Lastras de Cuellar, recrecimiento de Santa Teresa y balsas laterales de Tordesillas. Solicitan medidas de estudios de posibles nuevas actuaciones futuras | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se considera necesario incorporar en Anejo 12 medida de "Estudios de viabilidad de aumento de la capacidad en las infraestructuras de la cuenca " | NO |
| N1423 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Respecto al artículo 38.2.d) solicitan que no se aplique peajes a las modificaciones de características en masas de agua en mal estado cuantitativo; respecto al artículo 38.1.d) se pide su eliminación para que sea el informe agronómico el que fije la máxima superficie a regar. | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1423 | SI | | | | | | | | | | Se considera que deben seguir existiendo zonas con limitaciones específicas en masas de agua en mal estado cuantitativo para que puedan seguir otorgándose concesiones. Por ello se propone modificar el artículo 37.2.a | | | | | | | | Se considera que deben seguir existiendo zonas con limitaciones específicas en masas de agua en mal estado cuantitativo para que puedan seguir otorgándose concesiones. Por ello se propone modificar el artículo 37.2.a | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1423 | SI | | | | Sobre la valoración del recurso disponible de MSBT | | | | | | Sobre la valoración del recurso disponible de MSBT | | | | | | | | Sobre la valoración del recurso disponible de MSBT | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1423 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la regularización concesional "de oficio" de los pozos de Minas | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1423 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre la constitución de CUAS | | | | Sobre la constitución de CUAS | | 1 | SI | NO | SI, pero no supone cambios | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|
| N1423 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la modificación de características en función de dotaciones inferiores o superiores basadas en estudios agronómicos | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1423 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la modificación de características en MSBT en mal estado si no sube el IE | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1423 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre la sustitución de recursos subterráneos por superficiales | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1423 | SI | sobre la aplicación del canon de utilización del DPH al uso de aguas subterráneas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1423 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se muestra oposición a que no se concedan nuevos derechos para regadío o ganadería en zonas vulnerables o en masas de agua en mal estado químico cuando supongan un incremento de aplicación de nutrientes a las aguas, pues si se realizan correctamente no deben suponer un incremento de contaminación. Solicitan eliminar el artículo 38.4.b) de la Normativa para no limitar la actividad ganadera en la zona y los cambios de titularidad | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1423 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita la consideración en el periodo 2022/27 de una serie de medidas de regulación | | | | | | 1 | SI | NO | SI, gran parte de las medidas ya están incluidas en el documento en consulta | NO |
| N1423 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre las medidas de depuración, para dar soluciones a las industrias y convenios con las Diputaciones para los Ayuntamientos que no cumplen | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1423 | SI | Apoyan la implantación de los planes de emergencia; regular lo que sea necesario para que los riegos concesionales y los canales del Estado tengan las | | | | | | Apoyan la implantación de los planes de emergencia; regular lo que sea necesario para que los riegos concesionales y los canales del Estado tengan las | | | | | | | Apoyan la implantación de los planes de emergencia; regular lo que sea necesario para que los riegos concesionales y los canales del Estado tengan las mismas normas en cuanto a dotaciones anuales y fechas de disponibilidad | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|--|--|--|---------|---------|---|----------|----------|--|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|--|
| | | mismas normas en cuanto a dotaciones anuales y fechas de disponibilidad de agua; se pide que haya un ajuste de la dotación a lo largo de la campaña, tanto en época de sequía como de normalidad | | | | | | mismas normas en cuanto a dotaciones anuales y fechas de disponibilidad de agua; se pide que haya un ajuste de la dotación a lo largo de la campaña, tanto en época de sequía como de normalidad | | | | | | | de agua; se pide que haya un ajuste de la dotación a lo largo de la campaña, tanto en época de sequía como de normalidad | | | | | | | | | | | |
| N1423 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se deben conceder nuevas concesiones en masas de agua superficiales y subterráneas independientemente de su estado | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1423 | SI | | | | | | Muestran la oposición a que se suban los caudales mínimos. Muestra desacuerdo con que el plan establezca asignaciones y reservas | | Muestran la oposición a que se suban los caudales mínimos. Muestra desacuerdo con que el plan establezca asignaciones y reservas | | | | | | | | | | Muestran la oposición a que se suban los caudales mínimos. Muestra desacuerdo con que el plan establezca asignaciones y reservas | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1423 | SI | solicitan modificación Albufera | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1423 | SI | | | | | | | | | | | Los gravámenes que se proponen en el Anejo 9 son ambiguos. Solicitan una mejor gestión de los recursos recaudados, eliminando duplicidades y gastos innecesarios. | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1423 | SI | Se solicita mayor celeridad y claridad en la tramitación de concesiones y autorizaciones y que se | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|--|---------|---------|---------|--|---------|--|---------|---------|---------|---------|--|----------|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|----|
| | | simplifiquen los procedimientos. Se deberían potenciar las Juntas Centrales de Usuarios. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1423 | SI | | | | | | | | | | | | Se hacen observaciones sobre la participación pública en la redacción de los planes hidrológicos, en general, y, en concreto, una mayor presencia de las organizaciones profesionales agrarias que representan al sector | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1423 | SI | Debe contarse con la gente que vive en el territorio. Ante el cambio climático debe apoyarse a la actividad agraria y favorecer la repoblación del campo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1423 | SI | | | | | Muestran la oposición a que se suban los caudales mínimos. Muestra desacuerdo con que el plan establezca asignaciones y reservas | | Muestran la oposición a que se suban los caudales mínimos. Muestra desacuerdo con que el plan establezca asignaciones y reservas | | | | | | | | | | | En relación con el artículo 38.4.e) de la Normativa, proponen que los IP que pretendan inscribirse en masas de agua subterránea en mal estado químico no deberían justificar que van a reducir las aportaciones de nutrientes | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1426 | SI | Se reitera la alegación al ETI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1426 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Disconformidad sobre el orden de prelación de los usos del plan al entender que se margina a la acuicultura | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1426 | SI | | | | | El caudal ecológico no puede ser incrementado y debe | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---|---------|---------|---|---------|---------|--|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|----|
| | | | | | | | estar en consonancia con la merma natural del caudal circulante por la pérdida en los últimos 40 años de más de un 30% de lluvias | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1426 | SI | | | Se solicita que los azudes de las piscifactorías y las presas y azudes de más de 30 años se declaren expresamente en los planes hidrológicos integrados en el medio natural, de forma que no se considere que afectan negativamente a la conectividad longitudinal. | | | | | | | | | | | Se solicita que los azudes de las piscifactorías y las presas y azudes de más de 30 años se declaren expresamente en los planes hidrológicos integrados en el medio natural, de forma que no se considere que afectan negativamente a la conectividad longitudinal. | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1426 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la aplicación del canon de vertido a los usos de regadío | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1426 | SI | | | | | | | | | Considera que la contaminación difusa es básicamente producida por la agricultura y ganadería siendo especialmente preocupante en las aguas subterráneas. Entiende que sus aprovechamientos de piscicultura no son una fuente de emisión de carga orgánica difusa sino | | | | | Considera que la contaminación difusa es básicamente producida por la agricultura y ganadería siendo especialmente preocupante en las aguas subterráneas. Entiende que sus aprovechamientos de piscicultura no son una fuente de emisión de carga orgánica difusa sino puntual. Entienden que son perjudicados por dicha contaminación y solicitan que se aplique el mismo rasero que se les | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---|---------|---------|--|---------|---------|---|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|--|
| | | | | | | | | | | puntual. Entienden que son perjudicados por dicha contaminación y solicitan que se aplique el mismo rasero que se les aplica a ellos como actividad | | | | | aplica a ellos como actividad | | | | | | | | | | | |
| N1427 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar la dotación comarcal del Apéndice 7.5 para la comarca Astorga al valor medio de las comarcas Páramo y Bañeza | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1428 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Disconformidad sobre el orden de prelación de los usos del plan al entender que se margina a la acuicultura | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1428 | SI | | | | | | El caudal ecológico no puede ser incrementado y debe estar en consonancia con la merma natural del caudal circulante por la pérdida en los últimos 40 años de más de un 30% de lluvias | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1428 | SI | | | Se solicita que los azudes de las piscifactorías y las presas y azudes de más de 30 años se declaren expresamente en los planes hidrológicos integrados en el medio natural, de forma que no se considere que afectan negativamente a la conectividad | | | | | | | | | | | Se solicita que los azudes de las piscifactorías y las presas y azudes de más de 30 años se declaren expresamente en los planes hidrológicos integrados en el medio natural, de forma que no se considere que afectan negativamente a la conectividad longitudinal. | | | | Se solicita que los azudes de las piscifactorías y las presas y azudes de más de 30 años se declaren expresamente en los planes hidrológicos integrados en el medio natural, de forma que no se considere que afectan negativamente a la conectividad longitudinal. | | 1 | SI | NO | NO | SI | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|
| | | | | longitudinal. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1428 | si | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la aplicación del canon de vertido a los usos de regadío | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1432 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Con respecto al artículo 34, se solicita que se pueda plantar en todo el DPH con excepción de entre 5 y 10 m lindantes con el cauce de aguas bajas que se respetarán para el desarrollo y protección de una franja de vegetación natural del cauce | | 1 | SI | NO | SI, se modificará el art 17 y 34 para permitir choperas que cumplan determinadas condiciones | NO |
| N1432 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Con respecto al artículo 34, si existiese una banda de vegetación de ribera preexistente de anchura equivalente o superior a la franja citada en alegación anterior, se dejará sin plantar una distancia de 5 m, coincidente con la zona de servidumbre, en la que no se permitirán cultivos forestales ni acumulación de materiales | | 1 | SI | NO | SI, se modificará el art 17 y 34 para permitir choperas que cumplan determinadas condiciones | NO |
| N1432 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se solicita eliminar el concepto de ARmin del artículo 18.2 de la Normativa del Borrador del Plan, por ser un concepto arbitrario, impreciso y que se impone exclusivamente por la CHD | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1432 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicitan modificar el art 4.2. de la normativa | | 1 | SI | NO | SI, se modificará el art 34 para permitir choperas que cumplan determinadas condiciones | NO |
| N1432 | SI | Sobre la vulneración de leyes y derechos en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1432 | SI | se solicita retornar a la alternativa del ETI que plantea la compatibilidad de las plantaciones de cultivos forestales en el DPH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1432 | SI | se incluye contra informe técnico sobre cultivos arbóreos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|--|---|---------|---|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|-------------------------------------|---|-----------|
| N1433 | SI | | | | | | | | | | | | | | Que los ahorros de las modernizaciones se queden en Soria | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se adelanta a 2027 la medida 6400115 | NO |
| N1433 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir en el Programa de medidas la modernización de los regadíos de Soria | | | | | | 1 | SI | SI, se explica que ya se consideran | NO | NO |
| N1433 | SI | Que los Fondos PRTR y la PAC puedan dedicarse a la modernización de regadíos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI, se explica y no supone cambios | NO | NO |
| N1433 | SI | Que no se criminalice a la agricultura en los planes hidrológicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1435 | SI | | | | | | Matiz sobre el Q generador de Linares del Arroyo | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, en función de la experiencia de Linares se extrapolará al resto masas | NO |
| N1435 | SI | | | | | | Subir Qecomin en masas RN2000, sugerencias Medwetrivers y referencia estudios simulación hábitat | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1435 | SI | | | | | | Varias cuestiones sobre los Qmáx | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1435 | SI | | | | | | Varias cuestiones sobre los Qgeneradores | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1438 | SI | | | | | | | | | La eliminación de los embalses de la Rial y los Morales de la Planificación Hidrológica | | | | | La eliminación de los embalses de la Rial y los Morales de la Planificación Hidrológica. | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1439 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se incluyan en el PdM medidas para mitigar el efecto de los túneles de Pajares a los manantiales de la cuenca del Duero | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1441 | SI | | | | | | | Sobre la superficie de la CR de Flor de Lis | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1441 | SI | | | | | | | Sobre la cartografía | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---|---|---|---------|---------|---------|--|----------|--|----------|----------|---|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|
| | | | | | | | | de la zona de riego de la CR de Flor de Lis | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1441 | SI | | | | | | | | Sobre la consideración de la recarga artificial al acuífero sobre el que se asienta la CR Flor de Lis | | | | | | Sobre la consideración de la recarga artificial al acuífero sobre el que se asienta la CR Flor de Lis | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1441 | SI | | | | | | | | | | | | | | Que se incorpore al PH un estudio para mejorar el conocimiento del acuífero superficial de la margen derecha del río Duerna. | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1443 | SI | | | | | | | | | | | | Que se incorporen medidas específicas para promover una participación real de los usuarios en la gestión del agua del río Torío, en la fase de aprobación del plan hidrológico y durante todas las fases de gestión y de ejecución del plan. | | Que se incorporen medidas específicas para promover una participación real de los usuarios en la gestión del agua del río Torío, en la fase de aprobación del plan hidrológico y durante todas las fases de gestión y de ejecución del plan. | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1443 | SI | | | | | | Se considera que los caudales ecológicos mínimos del río Torío son incorrectos. | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se modifica en estiaje el caudal mínimo ecológico del Río Torío | NO |
| N1443 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | Respecto a la prioridad de usos del artículo 9 se sugiere que determinados regadíos y usos ganaderos que tienen una importancia ambiental que los diferencia de otros regadíos y usos ganaderos que no tienen esa dimensión ambiental | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1443 | SI | Las comunidades de regantes del Torío son comunidades de | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---|---|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|----------------------------|-----------|---|
| | | regantes tradicionales e históricas, que deben participar y colaborar para que el aprovechamiento conjunto de todos sea eficiente y solidario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1443 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se debe incluir como medida la modernización de regadíos del río Torio | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1444 | SI | Superficie de la UDA 2000019 ZR Canal Páramo Bajo | 1 sobre superficie regable | | | | | 1 sobre superficie regable | 1 sobre superficie regable | | | | | | | | | | 1 sobre superficie regable | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1444 | SI | Demonización regadio y documento farragoso | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1444 | SI | | | | | | | 1 sobre vol concesional | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1452 | SI | | | | | | | Proponen modificar los puntos de toma pasando del Curueño al Porma para desde allí bombear a balsa elevada y poder regar en verano, para los sindicatos de Sindicato de Presa Grande Charco y Pontón de Santa Justa, Sindicato de Bocinas y Linares | Proponen modificar los puntos de toma pasando del Curueño al Porma para desde allí bombear a balsa elevada y poder regar en verano, para los sindicatos de Sindicato de Presa Grande Charco y Pontón de Santa Justa, Sindicato de Bocinas y Linares | | | | | | Proponen modificar los puntos de toma pasando del Curueño al Porma para desde allí bombear a balsa elevada y poder regar en verano, para los sindicatos de Sindicato de Presa Grande Charco y Pontón de Santa Justa, Sindicato de Bocinas y Linares | | | | | | | 1 | SI | SI, pero no supone cambios | NO | NO |
| N1476 | SI | | | | | | | Se solicita no modificar la dotaciones objetivo de las UDU | | | | | | | | | | | Se solicita no modificar la dotaciones objetivo de las UDU | | | 1 | SI | NO | NO | SI, pero se mejora la explicación en el documento |
| N1483 | SI | No se ha informado a los vecinos de la comarca sobre los inconvenientes de las | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|--|---|---|---------|---------|---------|----------|---|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|
| | | obras de Morales y Rial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1483 | SI | No se ha emitido informe sobre los daños al lúpulo y daños a las personas de presas de Morales y Rial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1483 | SI | No se han tenido en cuenta diversos hallazgos arqueológicos que se citan afectados por las presas de Morales y Rial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1483 | SI | No se ha contemplado un plan de evacuación a los vecinos de las presas de Morales y Rial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1483 | SI | No se han tenido en cuenta diversas especies que se han encontrado en la zona de las presas de Rial y Morales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | | | | | | | | Que se incluyan medidas de adaptación de las infraestructuras a los caudales ecológicos | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, ya lo recoge el PdM | NO |
| N1491 | SI | | | | | | | Que se revisen las demandas ante el cambio climático, por reducción aportaciones e incremento ETP | Que se revisen las demandas ante el cambio climático, por reducción aportaciones e incremento ETP | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, ya lo recoge el PdM en lo referente a reducción aportaciones | NO |
| N1491 | SI | | | | | | Que se calculen nuevos regímenes de caudales ecológicos para todas las masas, considerando los | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|---|---|----------|--|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|
| | | | | | | | requerimientos de los ecosistemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1491 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Que se extingan las concesiones que caduquen en el tercer ciclo | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se inste a los usuario a instalar los instrumentos de medida | | | | Se inste a los usuario a instalar los instrumentos de medida | | 1 | SI | NO | SI, ya lo recoge la legislación vigente | NO |
| N1491 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se imponga la parada estival en las minicentrales hidroeléctricas, especialmente en ZZPP | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | | | | | | Que se aplique el principio de recuperación de costes, incluyendo ambientales, a todos los usos | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | | | | | | Se extienda la aplicación de incentivos y desincentivos al uso agrario e industrial | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | Se modifique el régimen de caudales mínimos aguas abajo del salto de San Fernando | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | Se mejore, ampliándolo, el régimen de crecidas aguas abajo del embalse de Linares | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | | | | | | | No hay retornos económicos de la participación activa | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | Los caudales ecológicos son insuficientes y no responden a los requerimientos de los ecosistemas | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | Los caudales mínimos son muy bajos | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | La modulación estacional de los | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|----------------------------------|--|---------|---|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|---------------------------|--|-----------|
| | | | | | | | caudales mínimos es muy escasa | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1491 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Es necesario elevar el control y sancionar por incumplimiento de caudales ecológicos | | 1 | SI | NO | SI, labor habitual del organismo de cuenca | NO |
| N1491 | SI | | | | | | | | | | | | | | Es necesario abordar un ambicioso plan de recuperación longitudinal | | | | | | 1 | SI | NO | SI, ya incluido en el PdM | NO |
| N1491 | SI | | | | | | Los caudales máximos se aplican a un número muy limitado de masas | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | Las tasas de cambio de los caudales generadores son muy elevadas | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se propone luchar contra las especies invasoras con caudales generadores, restauración hidromorfológica y reducción impactos de vertidos | | | | | 1 | SI | NO | SI, ya incluido en el PdM | NO | |
| N1491 | SI | | | | | | Solo se fija tasa de cambio a 18 masas, muy insuficiente el número | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | Los estudios de caudal sólido se tendrían que haber realizado en el anterior ciclo | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | | | Moratoria al incremento de regadío por el CC, hasta que no esté terminado el estudio de adaptación al CC de la Ley 7/2021 | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar definitivamente las minicentrales con un balance entre capacidad de producción e impacto ambiental más negativo | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | Debe ampliarse la red de las RNF | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1491 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se critica que la inversión de restauración | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|---|---------------------------|
| | | | | | | | | | | | | | | | morfológica es solo el 5% de la inversión de las medidas de modernización | | | | | | | | | | |
| N1491 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicitan barreras de filtrado de peces en embalses y azudes para evitar la propagación de especies exóticas | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se desarrollarán trabajos con la CCAA | NO |
| N1491 | SI | | | | | | | | | | | | | | Solicitan dejar de usar los ríos como conducciones, creando grandes redes de transporte desde embalse. Se solicita que se incremente el uso de agua regenerada en agricultura | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1494 | SI | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L | | | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1494 | SI | Se solicita formalmente e todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1494 | SI | Se solicita autorización de investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1494 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|---|--|
| | | la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1494 | SI | | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO | |
| N1494 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | NO | |
| N1494 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | |
| N1498 | SI | Que a pesar de los procesos de participación y de aprobación de dos ciclos de Planes Hidrológicos, el estado de las masas de agua ha empeorado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1498 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita incluir medidas de gestión de la demanda ante la incertidumbre del futuro; reducir la superficie de regadío y no autorizar nuevas superficies; mayor control de los usos y restricción de autorizaciones; que toda modernización de regadíos vaya asociada a una revisión de caudales y que se usen para aumentar el caudal ecológico, y mayor control de efluentes de riego. | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | | |
| N1498 | SI | | | | | | | | | | | | | | Propone medidas sobre contaminación difusa: incrementar los puntos de control, que son | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | insuficientes los análisis exigidos a las industrias y abastecimientos, y se obligue a controlar a estas actividades los contenidos en nitratos de sus aguas y que se remitan al Organismo de Cuenca | | | | | | | | | | | |
| N1498 | SI | PGRIs: se apuntan deficiencias en los estudios, para el Duero en la zona de Garray, y se extiende la duda y credibilidad de estos planes para el resto de la Cuenca. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1498 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Piden que la CHD exija estudios de inundabilidad a proyectos con riesgo de contaminación derivado de un suceso de inundación aunque este fuera del SNCZI. | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1498 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Cultivo y explotación de chopos en zonas de policía y del DPH: manifiestan que estas explotaciones forestales afectan negativamente a las masas de agua. Piden que se mantengan las bandas de protección que figuran en el borrador del PH | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1498 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Aportaciones y observaciones al apartado de normativa Anexo IV: artículo 4 | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1498 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Aportaciones y observaciones al apartado de normativa Anexo IV: artículo 18 | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1498 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Aportaciones y observaciones al apartado de normativa Anexo IV: artículo 19. | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1498 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Aportaciones y observaciones al apartado de normativa Anexo IV: artículo 34. | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1498 | SI | | | | | | | | | | | | | | Solicita que se incluyan estudios hidrogeológicos en la documentación para la tramitación de concesiones y que se establezcan limitaciones en las | | | | Solicita que se incluyan estudios hidrogeológicos en la documentación para la tramitación de concesiones y que se establezcan limitaciones en las extracciones para salvaguardar la cantidad y la calidad de sus aguas. | | 1 | SI | NO | SI, se expone que lo solicitado ya es en gran parte reglamentario o incluido en el Plan | NO | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | extracciones para salvaguardar la cantidad y la calidad de sus aguas. | | | | | | | | | | | |
| N1498 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1498 | SI | | | | | Zonas protegidas: que se incluyan en ellas toda la vegetación de ribera, humedales y manantiales existentes en la zona de DPH, policía y servidumbre | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1498 | SI | | | | | | | | | | | | | | Solicita mayor vigilancia a vertidos industriales y EDARs, instalando control monitorizado, ejecución de tanques de tormentas. Enumeran puntos sensibles a controlar, EDAR de Soria, EDARs que vierten al embalse de Cuerda del Pozo, vertidos al río Tera junto al casco urbano de Garray | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1498 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1498 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1499 | SI | | | | | | | | | | | | | | Piden reserva hídrica para uso agrícola | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1502 | SI | | | | | | | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1502 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se solicita que sea contemplada en la planificación | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------------------------------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|---------------------------|
| | | | | | | | | | n hidrológica para el periodo 2022-2027 la reserva de aguas subterráneas para los usos ganaderos del proyecto propuesto por la empresa promotora VALLE DE ODIETA, S.C.L. en la masa de agua subterránea a 400034-Araviana de la demarcación hidrográfica del Duero. | | | | | | | | | | ganadero de Valle de Odieta S.C.L. | | | | | | |
| N1502 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1502 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|--|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|------------------------------|
| N1502 | SI | Se solicita autorización de investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1502 | SI | Se solicita autorización de investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1502 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1502 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1502 | SI | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO |
| N1502 | SI | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO |
| N1502 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | NO |
| N1502 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | NO |
| N1502 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | | |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---|---------|---|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|---|----|
| | | hidrogeólogo o de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | común entre ambas CCHH | |
| N1502 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo o de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | |
| N1503 | SI | El alegante indica que el plan ha de enmarcarse en el contexto del CC y para ello debe cumplir los siguientes preceptos normativos: el plan hidrológico de la UNESCO, el derecho humano del agua, la DMA; la Constitución española, la ley de cambio climático y transición energética, la futura Estrategia del agua para la transición ecológica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI | |
| N1503 | SI | | | | | Sobre la falta de importancia que se da al abastecimiento. Que la 3er fase de la recarga del Carracillo se hace en contra de la población y abastecimiento. Se solicita un zona de especial protección y se incorpore al SINAC parte de la masa de Los Arenales | | Sobre la falta de importancia que se da al abastecimiento. Que la 3er fase de la recarga del Carracillo se hace en contra de la población y abastecimiento. Se solicita un zona de especial protección y se incorpore al SINAC parte de la masa de Los Arenales | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---|---------|---------|--|---------|---------|---------|---|---------|----------|---|---|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| N1503 | SI | | | | | | | | | | | | | | Aplicar el principio de quien contamina paga para atajar la contaminación agropecuaria. Que la CHD no autorice ninguna concesión o su aumento para actividades agrarias intensivas que usen productos químicos que ponen en riesgo la calidad de las aguas. no considerar la tercera fase de la recarga del Carracillo en el Plan | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1503 | SI | | | Solicita considerar las masas 383, 385 y 392 como naturales | | | | | | | Solicita considerar las masas 383, 385 y 392 como naturales | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1503 | SI | Sobre la composición del Consejo del Agua | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1503 | SI | | | | | | | | | | | | | | que la depuración urbana debe ser una prioridad y que debería disponer de una línea de subvenciones para este tema, fomentando la prevención y la nula contaminación | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1503 | SI | | | | | | | | | | | | | | Solicita la ampliación de la Estrategia nacional de restauración de ríos para recuperar todos los humedales desecados en la últimas décadas | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1503 | SI | | | | | | | | | | | | | La PP está viciada por la excesiva presencia de los usuarios y apuesta por abrir la participación a la sociedad para evitar el sesgo actual | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1503 | SI | | | | | | El caudal ecológico es demanda social y debe | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | | |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---|------------------------------------|---------|--|---|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|----|---------------------------|
| | | | | | | | mantener los ecosistemas acuáticos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1503 | SI | | | | | Para la ZEC riberas del Cega la máxima amenaza es la extracción de agua de riego del Carracillo | | | | Para la ZEC riberas del Cega la máxima amenaza es la extracción de agua de riego del Carracillo | | | | | Para la ZEC riberas del Cega la máxima amenaza es la extracción de agua de riego del Carracillo | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | | |
| N1503 | SI | | | | | | | | | | | | | | que solo se ejecuten obras que respondan a un verdadero interés público superior | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1504 | SI | | | | | | | | Mantener el trasvase Cea-Carrión con 100 hm3/año en todos los escenarios | | | | | | Modificar el Apéndice 6.4 dejando el trasvase Cea-Carrión con 100 hm3/año | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1504 | SI | | | | | | | | Posible construcción de las Cuezas siempre que no se disminuya el volumen trasvasado | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1514 | SI | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L | | | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1514 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1514 | SI | Se solicita autorización de | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|----------|--|----------|----------|----------|--|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|---|
| | | investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1514 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1514 | SI | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO |
| N1514 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | NO |
| N1514 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH |
| N1515 | SI | | | | | | | | Se solicita que sea contemplada en la planificación hidrológica para el periodo 2022-2027 la reserva de aguas subterráneas para los usos ganaderos del proyecto propuesto por la empresa promotora VALLE DE ODIETA, S.C.L. en la masa de agua subterránea 400034-Araviana de la demarcación | | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L | | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|----------|--|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|---|---|
| | | | | | | | | | hidrográfica del Duero. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1515 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1515 | SI | Se solicita autorización de investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1515 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1515 | SI | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO |
| N1515 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | NO |
| N1515 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo o de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH |
| N1519 | SI | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 | | | | | | | | | | Se solicita que sea contemplado en la planificación hidrológica para el periodo 2022-2027 la reserva de aguas subterráneas para los usos ganaderos del | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|----------|--|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|---|---|
| | | | | | | | | | una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L. | | | | | | | | | | proyecto propuesto por la empresa promotora VALLE DE ODIETA, S.C.L. en la masa de agua subterránea 400034 | | | | | | |
| N1519 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1519 | SI | Se solicita autorización de investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1519 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1519 | SI | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO |
| N1519 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | NO |
| N1519 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo o de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH |
| N1520 | SI | | | | | | | | Que se contemple | | | | | | | | | | Se solicita que sea contemplado en la | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|---------------------------|
| | | | | | | | | | en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L. | | | | | | | | | | planificación hidrológica para el periodo 2022-2027 la reserva de aguas subterráneas para los usos ganaderos del proyecto propuesto por la empresa promotora VALLE DE ODIETA, S.C.L. en la masa de agua subterránea 400034 | | | | | | |
| N1520 | SI | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L. | | | | | | | | | | Se solicita que sea contemplada en la planificación hidrológica para el periodo 2022-2027 la reserva de aguas subterráneas para los usos ganaderos del proyecto propuesto por la empresa promotora VALLE DE ODIETA, S.C.L. en la masa de agua subterránea 400034 | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1520 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1520 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1520 | SI | Se solicita autorización de investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|---|
| | | para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1520 | SI | Se solicita autorización de investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI, excede la CP del Plan |
| N1520 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI, excede la CP del Plan |
| N1520 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI, excede la CP del Plan |
| N1520 | SI | | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | | NO |
| N1520 | SI | | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | | NO |
| N1520 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | | NO |
| N1520 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | | NO |
| N1520 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo o de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|---|---|
| N1520 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo o de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH |
| N1521 | SI | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L | | | | | | | | | | Se solicita que sea contemplado en la planificación hidrológica para el periodo 2022-2027 la reserva de aguas subterráneas para los usos ganaderos del proyecto propuesto por la empresa promotora VALLE DE ODIETA, S.C.L. en la masa de agua subterránea 400034 | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1521 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1521 | SI | Se solicita autorización de investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1521 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1521 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO |
| N1521 | SI | Se solicita aclarar el análisis | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|----------|---|----------|----------|----------|--|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|---|
| | | conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | común entre ambas CCHH | |
| N1521 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH |
| N1522 | SI | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L. | | | | | | | | | Se solicita que sea contemplado en la planificación hidrológica para el periodo 2022-2027 la reserva de aguas subterráneas para los usos ganaderos del proyecto propuesto por la empresa promotora VALLE DE ODIETA, S.C.L. en la masa de agua subterránea 400034 | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1522 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1522 | SI | Se solicita autorización de investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1522 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1522 | SI | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|----------|----------|------------------------------|----------|----------|--|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | almacenará una vez depurados | | | | | | | | | | |
| N1522 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | NO |
| N1522 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo o de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH |
| N1523 | SI | | | | | | | | Que se contemple en el Borrador de Plan Hidrológico 2022-2027 una reserva de 0,78 hm3/año para uso ganadero de Valle de Odieta S.C.L | | | | | | | | | Se solicita que sea contemplado en la planificación hidrológica para el periodo 2022-2027 la reserva de aguas subterráneas para los usos ganaderos del proyecto propuesto por la empresa promotora VALLE DE ODIETA, S.C.L. en la masa de agua subterránea 400034 | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1523 | SI | Se solicita formalmente todos cuantos estudios técnicos esté realizando la CHEBRO, la CHDUERO o la DIR. GRAL. DEL AGUA en relación con el carácter de masa de agua compartida, en concreto los estudios que se encargaron al IGME | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1523 | SI | Se solicita autorización de investigación para la ejecución de un sondeo de reconocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |
| N1523 | SI | Se solicita que tanto la OPH del Duero como la del Ebro atiendan a sus funciones en el proceso | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, excede la CP del Plan |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|---|
| | | de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1523 | SI | | | | | | | | | | | | | | La vaquería de Noviercas depurará los purines y los almacenará una vez depurados | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se establece zona con limitaciones en MSBT Araviana | NO |
| N1523 | SI | Se solicita aclarar el análisis conjunto de la masa Araviana entre CHE y CHD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH | NO |
| N1523 | SI | Se aporta estudio hidrogeológico propio de hidrogeólogo o de reconocido prestigio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se ha realizado análisis común entre ambas CCHH |
| N1524 | SI | | | | | | falta de unidad de criterio en el establecimiento de los caudales ecológicos entre las distintas DDHH | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1524 | SI | | | | | | Arbitrariedad en el establecimiento de hipótesis de cálculo de los caudales ecológicos. La aplicación de los métodos hidrobiológicos supone asumir gran cantidad de hipótesis subjetivas de cálculo que provocan caudales y resultados arbitrarios y no contrastables. | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1524 | SI | | | | | | Debe buscarse un equilibrio entre los caudales ecológicos y las necesidades y características de los aprovecham | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|---|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|--|
| | | | | | | | ientos hidroeléctricos. Hay que garantizar el suministro eléctrico con los niveles necesarios de calidad y al mínimo coste posible; asegurar la sostenibilidad económica y financiera del sistema eléctrico y permitir un nivel de competencia efectiva en el sector eléctrico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1524 | SI | | | | | | Solicita la no aplicabilidad de caudales ecológicos en concesiones existentes | | | | | | | | | | | Solicita la no aplicabilidad de caudales ecológicos en concesiones existentes | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1524 | SI | | | | | | La definición de los caudales ecológicos debiera compatibilizar el mantenimiento de ese uso de interés público y legalmente constituido con el necesario mantenimiento de la vida piscícola y su vegetación de ribera | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1524 | SI | | | | | | los concesionarios de aprovechamientos hidroeléctricos no han participado de ese proceso de concertación. La | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|----|
| | | | | | | | aplicación de los caudales ecológicos a las concesiones existentes debe realizarse mediante un proceso de concertación específico para cada caso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1524 | SI | | | | | | Faltan estudios específicos para los tramos afectados con un aprovechamiento hidroeléctrico con concesión preexistente, que debe ser obligatorio antes de su fijación | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1524 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | se deberían unificar los criterios de los plazos concesionales entre todas las cuencas. En todo caso, para los usos hidroeléctricos, no deberían en ningún caso ser inferior a 30 años, tanto para las nuevas concesiones como para aquellas que sufren adaptaciones/modificaciones sustanciales. | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1524 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | La renovación de la concesión debe llevarse a cabo en procedimientos de concurrencia a los que acudan las empresas interesadas, no siendo ajustado a las directrices europeas el aprovechamiento por parte de las administraciones públicas | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1526 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Habilitar una reserva de agua para poder mantener el BIC Acequia de san Lorenzo | | 1 | SI | SI | NO | NO | NO |
| N1526 | SI | Modificar el uso prioritario del embalse del Pontón Alto para que pueda servir para laminar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|--|-----------------------|------------------------------|--|
| | | avenidas por deshielo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1527 | SI | | | | | | | | | | | | | | las masas de agua subterráneas son las que acusan en mayor grado el mal estado, por lo que se hace necesario movilizar recursos para resolver sus problemas | | | | | | 1 | SI | SI, el Plan incluye un gran número de medidas para las MSBT | NO | NO | |
| N1527 | SI | | | | | | | | | | | | | | Necesaria coordinación con otras administraciones: locales, provinciales y autonómicas y se ejecuten los sistemas de depuración contemplados evitando que a la finalización de este tercer ciclo haya medidas sin implantar. | | | | | | 1 | SI | SI, se comparte el criterio y necesidad expuesta por el alegante | NO | NO | |
| N1527 | SI | | | | | | | | | | | | | | Debe desarrollarse un régimen sancionador asociado al incumplimiento del Código de Buenas Prácticas en todo el territorio vinculado a masas de agua con presión por nitratos, acompañado de una verificación e inspección del cumplimiento de los requerimientos establecidos para la eliminación en el terreno de los purines | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, el plan no es competente | |
| N1527 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No pueden autorizarse proyectos de alta demanda de agua, como la vaquería de Noviercas | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se remite a la respuesta de las POS de Noviercas |
| N1528 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas para compensar a titulares de terrenos por servicios sistémico (bandas de protección, programas de asesoramiento de fertilización, mejora de los espacios protegidos, en las franjas de protección del DPH, reforestar y recuperar las | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--------------------------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | | | | | | | | | riberas autóctonas,...). | | | | | | | | | | |
| N1528 | SI | Reconocer y compensar la singularidad de los territorios afectados por centrales hidroeléctricas y embalses hidroeléctricos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1528 | SI | Que se extingan las concesiones que hayan excedido los 75 años y que se asegure la continuación de la tributación a los municipios afectados | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1528 | SI | Que se asegure que, tras la caducidad de las concesiones, se mantiene en explotación las centrales y que se tenga en cuenta a las comarcas afectadas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1528 | SI | Que los embalses sean anotados en la Oficina del Cambio Climático como activo de sumidero de GEI a favor de los Ayuntamientos o Entidades Locales afectadas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1528 | SI | Que la CHD firme un convenio con firme un convenio con Asociación Femembalses para desarrollar una metodología de cálculo y | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| | | la variabilidad de los caudales asociados los nuevos requerimientos de "ODS" de la ONU | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1528 | SI | | | | | | | | | | | | Que los municipios de embalses participen en el CNA y que se dé audiencia a los Ayuntamientos donde se instalen nuevas obras hidráulicas | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1528 | SI | Que se establezcan unos cánones de compensación a las denominadas "zonas cedentes" de agua | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1528 | SI | Se pide más transparencia sobre el estado de seguridad de las presas e instalaciones para los municipios afectados | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1528 | SI | Se pide establecer servidumbres públicas para los accesos a todos los embalses | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1528 | SI | Que se permita a los municipios ribereños de embalses instalar placas solares sobre los embalses. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1528 | SI | | | | | | | | | | | | Que los ingresos para recuperar costes reviertan en parte en las "zonas cedentes" perjudicadas por estas infraestruct | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|---|----------|----------|--|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-------------------------|-----------|
| | | | | | | | | | | | | uras; que la línea de evacuación de energía genere también costes ambientales y que se tengan en cuenta en la RC. | | | | | | | | | | | | | |
| N1528 | SI | | | | | | | | | | | | | | Impulsar planes de actuación para proteger el entorno y el medio ambiente de los embalses y de las zonas afectadas y crear nuevas infraestructuras para otros usos recreativos y lúdicos | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI |
| N1528 | SI | | | | | | | | | | | Mayor participación en la gestión de embalses de los ayuntamientos afectados e incluir a los ayuntamientos y empresas turísticas en el CAD armonizar criterios para autorizaciones de uso de embalses similares en todas las cuencas. | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1543 | SI | | | | | | no se tiene en cuenta la naturaleza de nuestros ríos, con grandes estiajes, y que no se deben exigir caudales cuando los ríos no los llevan en régimen natural | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, aspecto ya regulado | NO |
| N1543 | SI | | | | | | Si existe una afección por la implantación de caudales ecológicos a los aprovecham | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, aspecto ya regulado | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|--|
| | | | | | | | ientos legalizados preexistentes se debe tramitar el correspondiente expediente para indemnizar los perjuicios. Indica que el concesionario perjudicado tiene derecho a indemnización, de conformidad con lo dispuesto en la legislación general de expropiación forzosa y en el artículo 65.3 de la Ley de Aguas. Se está ante una expropiación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1543 | SI | | | | | | en el procedimiento de implantación de los caudales ecológicos deben analizarse los efectos sobre las demandas con un serio y riguroso estudio económico y un proceso de concertación. Los usuarios no consideran suficientes los análisis de las repercusiones de la implantación de los caudales ecológicos ni la información ofrecida. | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, aspecto ya tratado en el plan | NO | |
| N1543 | SI | | | | | | Los PPHH establecen propuestas | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, el CEDEX realizará estudios de evaluación del | NO | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|---|--|
| | | | | | | | de caudales ecológicos muy superiores al régimen natural. Han de establecerse caudales ecológicos de manera prudente y previo estudio de sus consecuencias. Se defiende la regulación de los ríos. Se cuantifica la reducción de la disponibilidad de agua como consecuencia de la implantación de los caudales ecológicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | impacto socioeconómico por implantación Qecol | |
| N1543 | SI | | | | | | es necesario realizar estudios socioeconómicos por tramo de río, derivados de la implantación de Qecol | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, el CEDEX realizará estudios de evaluación del impacto socioeconómico por implantación Qecol | NO | |
| N1543 | SI | | | | | | El cálculo de los caudales ecológicos debe ser objetivo, preciso, fiable y prudente. Se critica la metodología de cálculo actual por presentar una horquilla decisional muy amplia, fuente de arbitrariedad, inseguridad jurídica y conflictividad | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1543 | SI | | | | | | cada nuevo plan extiende el régimen de caudales | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|---------|----------|---|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|--|
| | | | | | | | ecológicos a cada vez más masas de agua de la cuenca y aumente el caudal y los volúmenes de agua destinada a estos fines en un proceso que parece no tener fin. Que las masas en buen estado deberían quedar exentas de toda modificación del actual régimen de caudales. Se resalta también el derecho a indemnización y el análisis del efecto sobre las demandas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1543 | SI | | | | | | el caudal ecológico deba asumir parte de los cánones de regulación | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1544 | SI | | | | | | | | | | | | | Se mantiene la modernización como medidas ambientales y se justifica que no lo son | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1544 | SI | | | | | | | | | | | | | SEO/BirdLife solicita que se descarte la construcción de las infraestructuras de regulación actualmente en construcción, así como las nuevas que también se plantean. | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1544 | SI | | | | | | no existen un vínculo claro entre los caudales propuestos y su efecto en los objetivos de las masas, y por supuesto, su vinculación con los objetivos de las zonas | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se expone que será objeto de estudios en el tercer ciclo | NO | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---|--|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|--|
| | | | | | | | protegidas de la Red Natura 2000 es inexistente. La definición de los caudales ecológicos es todavía incompleta, en especial en lo que concierne a componentes como los generadores, máximos y tasas de cambio, tan importantes como los caudales mínimos y al mismo nivel de obligación normativa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1544 | SI | | | | | Se reconocen avances en la consideración de los espacios Red Natura 2000, pero son insuficientes al no estimarse objetivos específicos para las masas relacionadas con estas zonas | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, aspecto a trabajar con las AACC en el tercer ciclo | NO | |
| N1544 | SI | | | | | Para la Red Natura 2000 son necesarios planes que sean capaces de incluir y coordinar las necesidades hídricas de las especies y hábitats que albergan con la gestión del territorio más allá de los límites del espacio protegido, cobrando especial relevancia la planificación hidrológica | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, aspecto a trabajar con las AACC en el tercer ciclo | NO | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---|---|---------|---------|---|---|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|------------------|----------|---|---|
| N1544 | SI | | | | | La integración de la conservación de la Red Natura 2000 (incorporación e integración de información relativa al estado, objetivos medioambientales, presiones e impactos y medidas, relacionadas con los requerimientos hídricos de las zonas protegidas, entre otros aspectos) no se había llevado a cabo. | | | | La integración de la conservación de la Red Natura 2000 (incorporación e integración de información relativa al estado, objetivos medioambientales, presiones e impactos y medidas, relacionadas con los requerimientos hídricos de las zonas protegidas, entre otros aspectos) no se había llevado a cabo. | La integración de la conservación de la Red Natura 2000 (incorporación e integración de información relativa al estado, objetivos medioambientales, presiones e impactos y medidas, relacionadas con los requerimientos hídricos de las zonas protegidas, entre otros aspectos) no se había llevado a cabo. | | | | La integración de la conservación de la Red Natura 2000 (incorporación e integración de información relativa al estado, objetivos medioambientales, presiones e impactos y medidas, relacionadas con los requerimientos hídricos de las zonas protegidas, entre otros aspectos) no se había llevado a cabo. | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se expone en la respuesta como el Plan cumple con lo solicitado |
| N1544 | SI | | | | | Se propone metodología de integración de espacios Red Natura 2000 en los planes | | | | Se propone metodología de integración de espacios Red Natura 2000 en los planes | Se propone metodología de integración de espacios Red Natura 2000 en los planes | | | | Se propone metodología de integración de espacios Red Natura 2000 en los planes | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se expone en la respuesta como el Plan cumple con lo solicitado |
| N1546 | SI | | | | | | No están de acuerdo con sus datos de demanda, considerándose incorrectos los datos de superficie y volumen concesional de la CR Presa Vieja | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1546 | SI | | | | | Quiéren acceder a los estudios de caudales ecológicos existentes. Se quejan de que no tienen datos para gestionar su demanda, del Qeco de la masa 34 (que les limita el riego) y piden ser partícipes del Plan de | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | SI, se modifica en estiaje el caudal mínimo ecológico | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|--|--|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|------------------|----------|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | Concertación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1546 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Indemnizaciones por Qeco | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N1546 | SI | | | | | | Piden realizar un estudio socioeconómico de las consecuencias de la implantación del Qeco y cuantificar los perjuicios directos (regadío, ganadería, medioambiente y otros usos) e indirectos (sociales y demográficos). | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N1546 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | No están de acuerdo con la prelación de usos: dicen que el Uso industrial debe estar debajo del agrario y ganadero y que ellos deberían estar en otros aprovechamientos (9) por su tipología de riego tradicional. Por otro lado, solicitan que las derivaciones de las presas sean consideradas como masas de agua permanente | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N1546 | SI | | | | | | Se quejan de la imposición de los Qeco | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1546 | SI | Aquí se hace un alegato a favor de la conservación de los regadíos tradicionales y su valor etnográfico y paisajístico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI, parcialmente | NO | NO | SI |
| N1546 | SI | | | | | | | Ponen en duda el dato de eficiencia que aparece en MIRAME y piden plan conservación y mejora de eficiencia y ahorro (con participación y | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|---------------------------|----|
| | | | | | | | | financiación CHD) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1546 | SI | Defensa del regadío como factor de fijación de población en el medio rural | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1547 | SI | El PHD no ha tenido en cuenta el valor histórico, ambiental y etnográfico de la zona del Alto Tormes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1547 | SI | | | | | | | Revisarse a la baja los caudales ecológicos mínimos del Tormes en agosto | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1547 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas para mitigar la disminución de recursos hídricos | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1547 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1547 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas para mitigar la despoblación | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1547 | SI | Que nunca se corte el caudal del río para que pueda abreviar el ganado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1548 | SI | Cambiar paradigma de la gestión del agua en España, cambiar los perfiles profesionales de los organismos de cuenca y abandonar la política de oferta de agua | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1548 | SI | Disminución de consumo de agua y reducir su contaminación, protegiendo los acuíferos y ecosistemas acuáticos como | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, ya lo incluye el plan | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---|---------|---|---------|---------|---------|---------|----------|--|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|---------------------------|-----------|
| | | reserva para el futuro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1548 | SI | Disponer de una contabilidad real del agua y planificar con base en esos datos y garantizar la legalidad del uso del agua. ahorro entre los regantes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, ya lo incluye el plan | NO |
| N1548 | SI | | | | | | | | | | | | | No apoyan las sustituciones de bombeo como modo de recuperar los acuíferos porque aumentan el problema al no crear mentalidad de | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1548 | SI | La contaminación agropecuaria del agua es un problema de salud pública y compromete el abastecimiento de muchos núcleos. Se debe premiar a los modelos agrarios más ecológicos y sostenibles | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, ya lo incluye el plan | NO |
| N1548 | SI | | | | | | | Los caudales ecológicos mínimos fijados son exigüos, por lo que se pide que se incrementen hasta un 30% del caudal circulante | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1548 | SI | | | | | Se debe velar por el cuidado de las reservas de agua potable para que conserven su calidad y cantidad y preservando las de las presiones económicas | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, ya lo incluye el plan | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|
| N1548 | SI | | | | | | | | | | | Se debe incrementar el % de recuperación de costes que deben asumir los beneficiarios de las obras | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1548 | SI | | | | | | | | | | | La participación pública está sesgada teniendo los mayores responsables del deterioro de las masas de agua la mayor representatividad en los órganos de decisión | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1549 | SI | Las presas de Rial y Los Morales van a suponer el quebranto económico de ayuntamientos, cotos, empresas, asociaciones, ganaderos y agricultores, en especial para estos últimos a los que va a subir mucho el precio por hectárea del riego. No se justifica la inversión | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1549 | SI | No comparte la necesidad de construir dos presas en su término municipal, al no disponer de agua ni de territorio para ello. Es necesario e imprescindible la mejora y modernización de regadíos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1549 | SI | La CHD no ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|--|---------|--|---|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|--|
| | | respondido nunca sobre los motivos reales para la construcción de las presas de Rial y Morales, y las explicaciones dadas parecen poco creíbles y serias. No se han analizado las consecuencias de las presas Rial y Morales para el lúpulo ni para la población de Carrizo, La Milla y Villanueva de Carrizo, situadas a escasos metros de las presas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1551 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar artículo 35.8 de la Normativa y Apéndice 12 | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1551 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar artículo 35.9 de la Normativa | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1552 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Eliminar artículo 35.8 de la Normativa y Apéndice 12 o retrasar las fechas 25 años | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1554 | SI | | | | | | | | | El Plan no incluye un análisis de presiones e impactos sobre el territorio fronterizo | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, en EsAE transfronteriza | NO | |
| N1554 | SI | | | Se observa un incremento de HMWB de ríos y lagos | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1554 | SI | | | | Las reducciones de caudales por CC pueden afectar a las demandas de Portugal y al Convenio de Albufeira al incrementar la demanda en España | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, pero toda viabilidad de nuevos regadíos se ha comprobado en escenario 2039 | NO | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---|--|---------|---------|---------|---------|----------|---|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|-----------------------------|--|-----------|
| N1554 | SI | | | | | | Es necesario cumplir con los caudales ecológicos fijados | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI, ya se recoge en el Plan | NO | NO |
| N1554 | SI | | | | | | | Preocupación de Portugal con el incremento de demanda de aguas subterráneas a lo que supone menor volumen superficial y peor calidad | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se comparte preocupación y por ello se incluyen medidas en el plan | NO |
| N1554 | SI | | | | | | | SE debería no incrementar superficies de regadío que pueden poner en riesgo las necesidades de Portugal | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, pero toda viabilidad de nuevos regadíos se ha comprobado en escenario 2039 | NO |
| N1554 | SI | Reducir la complejidad y longitud del Plan que lo hace ininteligible e inabordable | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1554 | SI | | | | | | | | | | | | | No se ha resuelto el problema con la calidad del Tâmega en España que afecta a ZS de Portugal | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |
| N1554 | SI | | | | | | | | | | | | | El embalse de Miranda es utilizado para el abastecimiento y no se han identificado medidas para reducir las presiones sobre esta masa de agua | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se comparte | NO |
| N1554 | SI | | | | | | Es necesario cumplir los caudales ecológicos en situación de normalidad y de sequía | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se explica y no supone cambios | NO |
| N1554 | SI | | | | | | Aclarar los cambios realizados en las masas de agua definidas como no permanente | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se explica lo realizado | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---|---------|--|---------|----------|---|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|--|---|-----------|
| | | | | | | | s y lo que eso supone de reducir los caudales ecológicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1554 | SI | | | | | | | | | | Las masas de agua fronterizas del Duero están en buen potencial y las masas de agua en España aguas arriba están en estado pero que bueno, lo que no garantiza a Portugal una buena calidad del agua | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se explica lo realizado en cuanto a actualizaciones | NO |
| N1554 | SI | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas que reduzcan el riesgo de inundaciones: eliminación de sedimentos en embalses y naturalización de masas | | | | | | | 1 | SI | SI, aspectos ya considerados en el PGRI y en la modificación en 2016 de su RDPH limitando actividades vulnerables en las zonas de flujo preferente u en las zonas inundables, que ha supuesto un punto de inflexión en la urbanización de nuevas zonas | NO | NO |
| N1554 | SI | | | | | | | | | | | | | Se debería justificar por qué las medidas del Plan vigente no se han llevado a cabo | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1554 | SI | | | | | | | | Asegurar con las medidas pertinentes que España puede garantizar a Portugal el agua acordada tanto en calidad | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|------------------|---------|---------|---|----------|----------|--|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|---|-----------|
| | | | | | | | | | como en cantidad | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1554 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas para garantizar la buena calidad del agua de los abastecimientos de Miranda do Douro a Mogadouro, Peso da Régua y Lever | | | | | | 1 | SI | NO | SI, por las medidas que ya incluye el Plan para zonas sensibles del eje Duero | NO |
| N1554 | SI | | | | | | | No se considera que caudales ecológicos estén garantizados por las presas gestionadas por España del Duero internacional o en los afluentes cercanos a la frontera | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1554 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir medidas para garantizar el mantenimiento del estuario de Porto | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1555 | SI | | | | | | | | | | | | | | el principal reto es establecer instrumentos y mecanismos que permitan cumplir el ambicioso PdM | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1555 | SI | | | | | | | | | | | | | | No hay mecanismos de correcta asignación de responsabilidades, en cuanto a los orígenes de la financiación necesaria para abordar el PdM | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1555 | SI | | | | | | | | | | | | | | Incluir mecanismos de Colaboración Público-Público o Público-Privada. | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1555 | SI | | | | | | | | | | | El enfoque y desarrollo en los diferentes planes no es todo lo armonizado que técnicamente debiera, por lo que creemos preciso avanzar en el cumplimiento del mismo establecido | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se recoge esta armonización en la modificación del RPH | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|---------|--|----------|----------|---|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|---|---|-----------|
| | | | | | | | | | | | | metodologías ad-hoc de manera universalizada y estándar. | | | | | | | | | | | | | |
| N1555 | SI | | | | | | la garantía de abastecimiento en relación a los caudales ecológicos debe asegurarse en sistemas regulados. En estos casos las medidas a aplicar en escenarios de escasez coyuntural que se establezcan en los PES, deben ser suficientes para evitar que sus reservas alcancen, con la serie histórica, una situación en que la disponibilidad para abastecimiento sea inferior a doce meses. | | | | | | | | la garantía de abastecimiento en relación a los caudales ecológicos debe asegurarse en sistemas regulados. En estos casos las medidas a aplicar en escenarios de escasez coyuntural que se establezcan en los PES, deben ser suficientes para evitar que sus reservas alcancen, con la serie histórica, una situación en que la disponibilidad para abastecimiento sea inferior a doce meses. | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1555 | SI | | | | | | | | | | | | | | Es necesario que se incorporen medidas en relación con los desbordamientos de los sistemas de saneamiento en episodios de lluvia y los drenajes de zonas inundables, con la consiguiente obligación de provisión de inversión. | | | | | | 1 | SI | NO | SI, se recoge en normativa | NO |
| N1555 | SI | Los Planes deben adaptarse a las afecciones regulatorias de esa Directiva de Aguas de Consumo Humano | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI, pero ya se recoge en medida del PdM | NO | NO |
| N1555 | SI | | | | | | | | | | | | | | Son necesarias actuaciones tendentes a resolver el | | | | | | 1 | SI | NO | SI, pero ya se recoge en medidas del PdM y en el marco de | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|--|---|-----------|
| | | | | | | | | | | | | | | | problema del ciclo urbano en núcleos deficitarios y reducir la vulnerabilidad de los núcleos pequeños frente a situaciones de escasez. | | | | | | | | | los fondos del PRTR | |
| N1555 | SI | | | | | | | | | | | | | | Para la mejora de abastecimientos de ciudades de tipo medio o grande puede y debe recurrirse a cualquier solución tecnológica (desalación, transferencias, etc.). | | | | | 1 | SI | NO | | SI, pero ya se recoge en medidas del PdM | NO |
| N1555 | SI | | | | | | | | | | | | | | En relación a la depuración, es necesario establecer sistemas organizativos y fiscales que hagan posible la operación en todo tiempo de las EDAR | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1555 | SI | | | | | | | | | | | | | | los sistemas de depuración han de ir acompañados de una exigencia de regulación de los vertidos a través de ordenanzas municipales o reglamentos autonómicos y de la adecuada planificación de la disposición final de los fangos | | | | | 1 | SI | NO | SI, excede el ámbito competencial del PHC | NO | |
| N1555 | SI | | | | | | | | | | | | | | No hay capacidad de las haciendas autonómicas, y exige un refuerzo de los sistemas de cooperación para que las actuaciones sean posibles o, preferentemente, la colaboración con las Sociedades Estatales de Agua | | | | | 1 | SI | NO | SI, aspectos y colaboración con ACUAES ya recogido en el PHC | NO | |
| N1555 | SI | | | | | | | | | | | | | | Piden sistema de tarifas sujetas a criterios comunes (estructuras de costes y tarifas armonizadas bajo unos patrones racionales, sostenibles y comunes), | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Piden sistema de tarifas sujetas a criterios comunes (estructuras de costes y tarifas armonizadas bajo unos patrones racionales, sostenibles y comunes), lo que no significa su uniformidad, que sea capaz de generar los recursos necesarios para el mantenimiento en el tiempo de los servicios con la calidad adecuada | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|--|---------|---|---------|--|---------|---------|--|----------|---|----------|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|---|-----------------------|-----------|--|
| | | | | | | | | | | | | lo que no significa su uniformidad, que sea capaz de generar los recursos necesarios para el mantenimiento en el tiempo de los servicios con la calidad adecuada | | | | | | | | | | | | | | |
| N1555 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre el artículo 36, solicitan eliminar el 36.3.a y cambiar redacción del 36.1.a | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1555 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Solicitan cambiar el art 36.3.b) de la Normativa, eliminando las grasas e hidrocarburos de la limitación y dejándolo más genérico para que el nivel de exigencia sea similar a otras cuencas. | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1555 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se propone modificar el texto del artículo 36.3.c) de la Normativa, eliminando el concepto "recurrente" y no regular la capacidad de los tanques de tormenta | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1556 | SI | | | | | | | | | | | | | Falta de disponibilidad presupuestaria del PdM, problemas competenciales. Solicita documento sobre Estrategia que haga posible una más adecuada formulación en el futuro de las políticas del agua. Las infraestructuras hidráulicas son obras para el interés público y patrimonio | | | | | | | 1 | SI | SI, se expone que esta Estrategia es la futura Estrategia del Agua para la Transición Ecológica, exigida por la Ley 7/2021, de 20 de mayo, de cambio climático y transición energética, | NO | NO | |
| N1556 | SI | | | | Es imprescindible conocer la utilización real de los recursos asignados (no demandas) y la forma con que se atienden éstos cuando son insuficientes. Los caudales ecológicos | | Es imprescindible conocer la utilización real de los recursos asignados (no demandas) y la forma con que se atienden éstos cuando son insuficientes. Los caudales ecológicos deben ser el resultado | | Es imprescindible conocer la utilización real de los recursos asignados (no demandas) y la forma con que se atienden éstos cuando son insuficientes. Los caudales ecológicos | | | | | | | | | | Es imprescindible conocer la utilización real de los recursos asignados (no demandas) y la forma con que se atienden éstos cuando son insuficientes. Los caudales ecológicos deben ser el resultado final de una importante concertación social. Es necesario un mejor conocimiento | | 1 | SI | SI, se comparte la necesidad de control, establecer caudales ecológicos tras procesos concertación y mejorar la eficiencia del regadío. El Plan del Duero incluye | NO | NO | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---|---------|--|---------|---|---------|---------|---------|----------|---|--|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|---|-----------------------|-----------|
| | | | | | deben ser el resultado final de una importante concertación social. Es necesario un mejor conocimiento global de los recursos subterráneos y de los recursos disponibles. No quedan claros los criterios empleados para rebajar la demanda en 1000 hm ³ /año para los planes intercomunitarios ni su origen y distribución espacial. Es necesario tratar de minorar las pérdidas del sistema porque representan una ineficiencia global del sistema. | | final de una importante concertación social. Es necesario un mejor conocimiento global de los recursos subterráneos y de los recursos disponibles. No quedan claros los criterios empleados para rebajar la demanda en 1000 hm ³ /año para los planes intercomunitarios ni su origen y distribución espacial. Es necesario tratar de minorar las pérdidas del sistema porque representan una ineficiencia global del sistema. | | deben ser el resultado final de una importante concertación social. Es necesario un mejor conocimiento global de los recursos subterráneos y de los recursos disponibles. No quedan claros los criterios empleados para rebajar la demanda en 1000 hm ³ /año para los planes intercomunitarios ni su origen y distribución espacial. Es necesario tratar de minorar las pérdidas del sistema porque representan una ineficiencia global del sistema. | | | | | | global de los recursos subterráneos y de los recursos disponibles. No quedan claros los criterios empleados para rebajar la demanda en 1000 hm ³ /año para los planes intercomunitarios ni su origen y distribución espacial. Es necesario tratar de minorar las pérdidas del sistema porque representan una ineficiencia global del sistema. | | | | | | | | estas cuestiones | | |
| N1556 | SI | | | | | | | | | | | | | Se pide programa a medio plazo de las infraestructuras y actuaciones necesarias que pudieran ser incluidas en horizontes sucesivos de planificación. Debe mantenerse el parque actual de infraestructuras y mantener el patrimonio hidráulico. Se consideran necesarias actuaciones de prevención de los efectos de los procesos erosivos en los embalses. Deben potenciarse los programas de seguridad de las infraestructuras | | | | | | 1 | SI | NO | SI, el Plan incluye medidas para el mantenimiento y seguridad de las infraestructuras. Se están desarrollando estudios para analizar la colmatación de embalse y posibles soluciones en el MITERD | | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|--|-----------------------|-----------|------------------------------------|
| N1556 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre las medidas de depuración: es necesario que se atienda también a la mejora de las instalaciones existentes; deben ir acompañados de la exigencia de normativa de regulación de los vertidos a través de ordenanzas municipales o reglamentos autonómicos y de la adecuada planificación de la disposición final de los fangos. Necesaria cooperación de la AGE y Sociedades Estatales. | | | | | | 1 | SI | Si, aspectos ya recogidos en el PHC | NO | | NO |
| N1556 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre la contaminación difusa: deben reforzarse los objetivos y las disposiciones para el desarrollo de los Códigos de Buenas Prácticas agrícolas, dándole un papel más relevante en su aplicación y control a las Confederaciones Hidrográficas. | | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SÍ, excede el ámbito competencia I |
| N1556 | SI | | | | | | | | | | | | | | Es necesaria coordinación institucional que permita el diseño y seguimiento de las actuaciones; la regulación del control de la fertilización hasta los límites adecuados; el diseño de una red para el control de nitratos en aguas superficiales y subterráneas; y, el ajuste de las zonas vulnerables aplicando criterios hidrológicos | | | | | | 1 | SI | Si, aspectos ya recogidos en el PHC o en el RD 47/2022 | NO | | NO |
| N1556 | SI | | | | | | | | | | | | | | Es necesario plantear medidas para la ordenación de las asignaciones y regularización de los derechos de uso del agua: eliminación de aprovechamientos ilegales, revisión de las concesiones existentes con el objetivo de | | | | | | 1 | SI | Si, aspectos ya recogidos en el PHC | NO | | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|-------------------------------------|--|-----------|----|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | adecuar sus derechos a la realidad del uso, proceder a un control efectivo y completo de todas las extracciones | | | | | | | | | | | | |
| N1556 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se propone llevar a cabo la demolición y retirada de infraestructuras no funcionales que interrumpen la continuidad longitudinal y lateral de los ríos siempre que se demuestre fehacientemente su no necesidad | | | | | | 1 | SI | SI, aspectos ya recogidos en el PHC | NO | | NO | |
| N1556 | SI | | | | | | La normativa de la IPH es complicada y no establece un procedimiento inequívoco para la definición de los valores del régimen de caudales ecológicos. Se propone una simplificación de la operativa existente, basada en métodos hidrológicos | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1556 | SI | | | | | | | | | | | | | | Deben desarrollarse y generalizarse las tecnologías hoy disponibles, especialmente la reutilización de aguas y la desalación | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | | SI |
| N1556 | SI | | | | | | | | | | | | | | Sobre el ciclo urbano del agua: deben incluirse actuaciones como la ejecución de drenajes reversibles y tanques de tormenta; es necesario asegurar la financiación de la operación y mantenimiento EDAR; generalización de un sistema de | | | | | | 1 | SI | NO | SI, aspectos ya recogidos parcialmente en actuaciones MITERD o PHC | | NO | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|---|-----------------------|-----------|
| | | | | | | | | | | | | | | | tarifas sujetas a criterios comunes. | | | | | | | | | | |
| N1556 | SI | se sugiere que la versión definitiva de los planes debería dar más relevancia a la utilización energética del agua. | | | | | | | | | | | | | Conveniencia del desarrollo de nuevos saltos reversibles para ampliar la capacidad de almacenamiento de energía, incluso a escalas medias y pequeñas | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1556 | SI | | | | | | | | | | | | | | la modernización de regadíos representa un trade off entre los factores agua y energía, cuya ecuación no siempre se ha valorado adecuadamente y que puede limitar la aplicación generalizada de la medida. Apoyo al uso de agua regenerada para riego | | | | Se solicita ampliar los plazos concesionales para regadío | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1556 | SI | | | | | | | | | | | | | | Que se incorporen las corporaciones profesionales, en particular la del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, en los órganos colegiados existentes en el ámbito de la planificación. | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1556 | SI | Es necesaria una nueva Ley de Aguas que contemple los nuevos escenarios que sobre los recursos hídricos plantean las consecuencias del cambio climático. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI, la DGA está trabajando en su desarrollo | NO | NO |
| N1556 | SI | Debería avanzarse hacia una digitalización de los datos del sector | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI, la DGA está trabajando en su desarrollo | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| N1556 | SI | Respecto al PGRI solicita la: reordenación de los territorios inundables, con la recuperación de riberas y meandros y la restauración y ampliación de los espacios fluviales (llanuras de inundación), la reversión del deterioro hidromorfológico, y la aplicación de soluciones basadas en la naturaleza que van hacia una cierta renaturalización de los ríos, así como políticas de ordenación territorial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, aspectos incluidos en el PGRI | NO |
| N1556 | SI | Se considera de especial relevancia en la demarcación hidrográfica la sostenibilidad del regadío y ordenación de los usos del Canal de Castilla, en la cuenca del Duero. E El Colegio insta a proseguir con los trabajos en marcha, dedicándole el tiempo necesario, y brinda su colaboración técnica e institucional para ello. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI, se agradece aportación | NO | NO |
| N1556 | SI | Respecto a las sequías solicita que sean escenarios de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, su marco es el PES |
| N1556 | SI | | | | | | | | | | | Respecto a la RC, el | | | | | | | | | 1 | SI | SI, se está trabajando | NO | NO |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---|---|----------|----------|--|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|---|-------------------------|--|----|--|
| | | | | | | | | | | | | análisis no está todo lo armonizado que técnicamente debiera. Plantea la conveniencia de un "Observatorio para los elementos económicos de las políticas del agua". Se echa en falta una correcta asignación de responsabilidades, en cuanto a los orígenes de la financiación. Mayor apoyo a la Colaboración Público-Público o Público-Privada | | | | | | | | | | | | | en el MITERD. Aspectos recogidos en el Real Decreto 1159/2021, de modificación del RPH | | |
| N1557 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Incluir disposiciones específicas para regenerar aguas grises | | 1 | SI | NO | NO | SI | | |
| N1558 | SI | | | | | | Establecer un protocolo de actuación, entre ambas administraciones (DGPN y CHDuero), para llevar a cabo una actuación conjunta sobre el hábitat muy degradados | | | | | | | | Establecer un protocolo de actuación, entre ambas administraciones (DGPN y CHDuero), para llevar a cabo una actuación conjunta sobre el hábitat muy degradados | | | | | | 1 | SI | SI, se solicita se concreten las medidas que se consideran necesarias | NO | NO | | |
| N1558 | SI | | | | | | | | | | Establecer un protocolo de actuación, entre ambas administraciones (DGPN y CHDuero), para actuar sobre especies invasoras | | | | Establecer un protocolo de actuación, entre ambas administraciones (DGPN y CHDuero), para actuar sobre especies invasoras | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1558 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se considera de especial interés el franqueo de los obstáculos existentes (bien con dispositivos de paso o por métodos alternativos) o la | | | | | | 1 | SI | NO | SI, ya incluido en Plan | NO | | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|---------------------------------------|---|-----------|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | demolición de las infraestructuras obsoletas y en desuso. Se considera necesaria la fijación de tasas de cambio | | | | | | | | | | | |
| N1558 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | La afirmación categórica de que "el abastecimiento a poblaciones tiene supremacía sobre los caudales ecológicos" se considera, desde el punto de vista medioambiental, como muy peligrosa. Deben diversificarse captaciones | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1558 | SI | | | | | | Sobre caudales generadores | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1558 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sobre la protección de humedales no designados como Red Natura 2000 ni como masas de agua | | 1 | SI | SI, ya incluido en el art 18 del plan | NO | NO | |
| N1558 | SI | | | | | | Las actuaciones concretas de desarrollo de este Plan Hidrológico, que se lleven a cabo dentro del territorio incluido en la ZEC Río Támega deberán ajustarse el Decreto 37/2014, de 27 de marzo, por el que se declaran zonas especiales de conservación de importancia comunitaria en los lugares de importancia comunitaria de Galicia y se aprueba el Plan director de la Red Natura 2000 de Galicia. | | | | | | | | Las actuaciones concretas de desarrollo de este Plan Hidrológico, que se lleven a cabo dentro del territorio incluido en la ZEC Río Támega deberán ajustarse el Decreto 37/2014, de 27 de marzo, por el que se declaran zonas especiales de conservación los lugares de importancia comunitaria de Galicia y se aprueba el Plan director de la Red Natura 2000 de Galicia. | | | | | | 1 | SI | NO | SI, ya recogido en el Plan y en el funcionamiento CHD | NO | |
| N1560 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se solicita a la CHD que se reconsidere la prohibición de las plantaciones de cultivos de chopos | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1561 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar artículo 34.2 de manera que se establezca una franja de | | 1 | SI | NO | SI | NO | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|--|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|---|------|---------------|-----------|--------------------------------------|-----------------------|-----------|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | entre 5 y 10 m de la línea de aguas bajas para la protección de la vegetación de ribera | | | | | | | |
| N1561 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Modificar artículo 34.2 de manera que cuando exista ya vegetación de ribera se respetará esta más cinco metros sin plantaciones de choperas | | 1 | SI | NO | SI | NO | |
| N1561 | SI | | | | | | | | Incluir nuevos regadíos del Sector V del Cea Carrión y de las Vegas del Valdivia | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1561 | SI | | | | | | | | | | | | | | Aumentar la inversión de las medidas 6403244 y 6403243 en el ciclo 2022-2027 | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1561 | SI | | | | | | | | | | | | | | Que la AGE ejecute todas las obras de depuración declaradas de interés general | | | | | | 1 | SI | SI, se explica que se recogen en PdM | NO | NO | |
| N1561 | SI | | | | | | | | | | | | | | Que la AGE colabore con Diputación y ayuntamientos en la mejora de los tramos urbanos de cauces | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1563 | SI | | | | | | Petición de mantener los caudales concesionales de varias centrales hidroeléctricas como alternativa a los caudales ecológicos mínimos que fija el Plan Hidrológico para las masas de agua donde se sitúan. Se trata de 5 centrales hidroeléctricas: Bocos, Flecha, Monasterio, Quintana y Sardón. | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1563 | SI | | | | | | se pone en duda el procedimiento para establecer el régimen de caudales ecológicos porque: falta unidad | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------------------------------------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|-----------|---|---------------|-----------|----------|-----------------------|-----------|--|
| | | | | | | | de criterio en su establecimiento en cada cuenca, arbitrariedad en las hipótesis de cálculo, anuncio de no aplicabilidad de las concesiones existentes, falta de consideración de los usos preexistentes, falta del proceso de concertación de caudales ecológicos, falta de estudios específicos para los tramos afectados. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1564 | SI | | | | | | | | | | | | | | los embalses de la Rial y los Morales son proyectos obsoletos, con grave impacto ambiental e inviables económicamente | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1564 | SI | | | | | | | | | | | | | | Como alternativa a las presas Real y Morales proponen balsas en zonas regables | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Respuesta de la autoridad competente en materia de medio ambiente, en aplicación de varios artículos de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de EAE dentro de o de la tramitación de la Evaluación Ambiental Estratégica del PHD y PGRI | 1 | SI | SI | NO | NO | |
| N1565 | SI | | | | | | | | | Solicita cálculo de huella de carbono | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA | | | | | | | |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|-----------------------|---------|---------|----------|----------|--|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|----------|--|-----------|--|--|---|----|----|---|----|
| N1565 | SI | | | | | | Se considera que hay carencias en las demandas ambientales de los lagos y humedales | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO | | | | | | | |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se plantean distintas medidas para mejorar el estado de las masas de agua subterráneas: <ul style="list-style-type: none"> • Alternativas viables al regadío; • Incluir la detección de contaminantes emergentes para la reutilización de aguas residuales para recarga de acuíferos; • Deben mejorarse las medidas para la mejora del estado cualitativo de estas masas, disminuyendo el aporte de contaminantes. Priorización para RN2000 • No renunciar a la mejora del estado cuantitativo de varias masas de agua en mal estado (Arenales y Medina del Campo). La conservación del buen estado de los acuíferos debe primar frente a la actividad económica. • Cuantificación de las extracciones fuera del marco legal y medidas para su prevención y eliminación | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, parcialmente en cuanto a las medidas de mejora del estado cualitativo y de actuaciones contra extracciones no autorizadas | NO |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | • Priorizar las actuaciones en saneamiento y depuración en espacios RN2000 o ENP. Atención especial a vertidos industriales y contaminantes emergentes | | | | | | 1 | SI | NO | SI, aspectos ya incluidos en el Plan para presiones significativas | NO | | | | | | | |
| N1565 | SI | | | | | | | | | Sobre la presencia de | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, una vez se reciba la | NO | | | | | | | |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---|---------|--|---------|---------|-----------------------------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|-----------|------|---------------|-----------|---|--|---|
| | | | | | | | | | | especies alóctonas en Ávila | | | | | | | | | | | | | | información oficial de especies alóctonas solicitada a la CCAA se incluirá en IDE-Duero | |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | No deben limpiarse los cauces de vegetación de ribera y en todo caso debe seguirse la Guía de Buenas Prácticas del MITECO de 2019 | | | | | 1 | SI | | SI, la protección vegetación ribera está integrada en el Plan | NO | NO |
| N1565 | SI | | | | | | Los caudales ecológicos fueron informados negativamente por la DG de Medio natural | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, no se aportan estudios que justifiquen cambios de régimen |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | SI, el EAE incluye el análisis sobre RN2000 de los NR y se ampliará el análisis ambiental de las modernizaciones | NO |
| N1565 | SI | | | | Solicitan que la Red de seguimiento del CC en las reservas Naturales Fluviales se amplíe a todos los ENP en Cyl | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, aspecto ya tratado en EsAE y en las DIA |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|--|---|---------------|-----------|----------|---|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | actuaciones de regulación sobre Red Natura 2000 | | | | | |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | Solicitan media de gestión de masas forestales patrimonio de la CHD | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, aspecto ya tratado en los planes de Ordenación Forestal (PORF) |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Indeterminación en los conceptos de Armin y cauce activo | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | Se solicita una nueva redacción al artículo de plantaciones arbóreas | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | Buen diagnóstico de la RN2000 y consideración de los Planes de Gestión. Hay amenaza a RN2000 de las medidas incluidas | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, aspecto ya tratado en normativa y en el EsAE | |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | Posible afección a RN 2000 de la medida 6401085 Nuevo regadío. ZR Río Tera Margen Izquierda | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, ya analizada en EsAE y se plantea la medida para 2028/33. Necesitará DIA e informe del Órgano ambiental de la Junta | |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se indica la afección del PdM a varios ZEC | | | | | 1 | SI | NO | NO | NO | SI, los espacios indicados se corresponden con masas con presiones previas a la designación como Red Natura 2000 y designadas como HMWB en muchos casos. Las medidas que se plantean reducen las presiones |
| N1565 | SI | | | | | | Puede haber afección indirecta a especies protegidas por insuficiencia de caudales ecológicos | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, se actualiza la información geográfica de especies de IDe-Duero para tenerse en cuenta en la fase implementación medidas |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | No hay medidas específicas de protección de flora | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI, la flora se ha tenido en cuenta en la identificación de ZZPP y en las medidas sobre hábitats |

| Código | ¿Hace propuestas, observaciones o sugerencias? | GENERAL | MEMORIA | ANEJO 1 | ANEJO 2 | ANEJO 3 | ANEJO 4 | ANEJO 5 | ANEJO 6 | ANEJO 7 | ANEJO 8 | ANEJO 9 | ANEJO 10 | ANEJO 11 | ANEJO 12 | ANEJO 13 | ANEJO 14 | ANEJO 15 | NORMATIVA | EsAE | Nº cuestiones | EXPLICADA | ACEPTADA | ACEPTADA PARCIALMENTE | RECHAZADA |
|--------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|---|---------|---|---------|----------|----------|---|----------|----------|----------|---|---|---------------|-----------|---|-----------------------|---|
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | Se deben mejorar los controles por contaminación por nutrientes, puntual y por extracciones | | | | | | 1 | SI | SI, aspectos ya recogidos en el Plan | NO | NO |
| N1565 | SI | | | | | | | | Se destacan los problemas de garantía en el escenario de CC | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI, aspecto considerado en el plan para analizar la viabilidad de nuevas demandas | NO | NO |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | Se critica el uso de prórrogas y exenciones | | | | | | | | | | 1 | SI | NO | NO | SI |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Síntesis valoración positiva para el medio natural excepto por la insuficiencia de los caudales mínimos | 1 | SI | NO | NO | SI, no se aportan estudios que justifiquen cambios de régimen |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1565 | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | SI | SI | NO | NO |
| N1566 | SI | | | | | | | Que se aplique a la CR Vega de Abajo la dotación de la comisión de desembals e para el sistema Órbigo de 6.000 m3/ha/año | | | | | | | | | | | Que se aplique a la CR Vega de Abajo la dotación de la comisión de desembalse para el sistema Órbigo de 6.000 m3/ha/año | | 1 | SI | NO | SI, parcialmente | NO |

Tabla 4. Listado de documentación de cuestiones planteadas en cada POS y su aceptación o no en el proceso de consolidación del Plan hidrológico

