



DIPUTACIÓN DE BURGOS
PRESIDENTE



César Rico Ruiz

11 de octubre de 2021

SRA. D^a CRISTINA DANES DE CASTRO

Presidenta de la Confederación del Duero

C/ Muro, nº 5

VALLADOLID.-

Estimada Sr. Presidenta:

Me es grato adjuntar certificado del acuerdo adoptado por el Pleno de esta Diputación Provincial de fecha uno de octubre de 2021, sobre alegaciones al Plan Hidrológico de la Cuenca del Duero 2022/2027, en lo relativo a las choperas .

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.



Referencia:	2021/00031952V
Procedimiento:	Convocatoria sesiones de Pleno 01/10/2021
Interesado:	
Representante:	
Secretaría General (NESTEBAN2)	

El Pleno de la Diputación Provincial de Burgos, en sesión ordinaria celebrada el día **1 DE OCTUBRE DE 2021**, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

“15.- PROPOSICIÓN PRESENTADA POR EL PORTAVOZ DEL GRUPO POPULAR, DE ALEGACIONES AL PLAN HIDROLÓGICO DE LA CUENCA DEL DUERO 2022-27 EN SU CONTENIDO RELATIVO A LAS CHOPERAS.”

Vista la proposición presentada por el Portavoz del Grupo Popular, cuyo texto es del siguiente tenor literal:

“Analizado el texto articulado del Plan Hidrológico de la Cuenca del Duero publicado en el BOE nº 148 de fecha 22 de junio de 2021, y en particular los artículos 18.2 y 34.2 relativos a bandas de protección y plantación de cultivos arbóreos, este Ayuntamiento realiza las siguientes **CONSIDERACIONES**:

1. Durante el periodo de alegaciones al Esquema de Temas Importantes de los Planes Hidrológicos de las Demarcaciones del Duero, Ebro y Miño-Sil, numerosos ayuntamientos, diputaciones, organizaciones públicas y privadas, empresas y diversos colectivos, así como la Junta de Castilla y León, han presentado alegaciones a la posible prohibición para ejecutar plantaciones de choperas en Dominio Público Hidráulico (DPH) cartográfico, que delimita terrenos ribereños que están registrados principalmente a nombre de ayuntamientos y Entidades Locales Menores.
2. El 22 de junio de 2021 se han publicado las propuestas de articulado para los Planes Hidrológicos de las tres cuencas más relevantes a estos efectos en Castilla y León, y el contenido de los tres articulados, en lo referente a choperas, se resume:
 - a. La CHDuero prohíbe la plantación de choperas en DPH con carácter general, con excepción de los ARMin (anchura mínima del espacio ribereño), que generan nuevas bandas de protección.
 - b. La CHMiño-Sil permite la plantación de choperas en DPH.
 - c. La CHEbro fomenta la plantación de choperas en DPH.
3. La CHEbro y la CHMiño-Sil entienden que, respetando la vegetación natural próxima al cauce de aguas bajas y una distancia de 5 metros a la misma, en la mayoría de los casos, a continuación, se puede plantar una chopera.



Diputación Provincial de Burgos

4. Dependiendo las tres Confederaciones del mismo Ministerio, queda patente la incongruencia de la propuesta de la CHDuero, y siendo la Demarcación del Duero la que más choperas alberga, los perjuicios causados por esta decisión son muy relevantes, y los beneficios que aporta nadie los comparte.
5. En términos ambientales, estamos hablando de un **cultivo apto para zonas de mala calidad agronómica** de suelo, es decir, donde no se pueden realizar cultivos agrícolas por motivos de rentabilidad o por ser terrenos parcialmente inundados por el río en las grandes avenidas.
Las choperas actúan como **sistemas naturales de depuración ripícola** al capturar los pesticidas, abonos y otros contaminantes utilizados en los cultivos agrícolas colindantes, es decir; son filtros verdes de las aguas de escorrentía superficial y de la capa freática antes de que alcancen el río.
Los chopos contribuyen a la **estabilización de las riberas y sus márgenes** y reducen la erosión y arrastre del suelo provocado por las avenidas extraordinarias de los ríos, mejoran el paisaje, aportan biodiversidad y protegen los cultivos en zonas expuestas a vientos de gran intensidad.
Además, la alta capacidad de crecimiento del chopo favorece su función de **sumidero de carbono**, disminuyendo el porcentaje de gases de efecto invernadero presentes en nuestra atmósfera.
6. Las consecuencias socioeconómicas más importantes de la aplicación de este criterio en el ámbito de la Cuenca del río Duero son:
 - a. Pérdidas en superficie de choperas: más de 5.000 ha, un 12% del total.
 - b. Pérdidas económicas: más de 20 millones de euros anuales.
 - c. Pérdidas en puestos de trabajo: más de 1.300, de los cuales, 430 están en el medio rural.

No se puede entender y menos compartir, que, en un contexto de emergencia nacional en la lucha contra la despoblación, se plantee por la Confederación Hidrográfica del Duero una medida que incide negativamente en la economía y el empleo de nuestras áreas rurales; una medida que genera abandono y confrontación, sin aportar ningún beneficio, ni siquiera ambiental.

7. El propio MITECO en su "Guía de adaptación al riesgo de inundación de explotaciones agrícolas y ganaderas" recomienda la plantación de choperas, y detalla todos los beneficios que aportan en zonas inundables (páginas 53 y 54); así mismo, propone que se planten a una distancia prudencial del cauce activo.
Las CHEbro y CHMiño-Sil entienden, en los articulados provisionales de los Planes Hidrológicos, que, desde el cauce de aguas bajas, la banda existente de vegetación autóctona más 5 metros es distancia adecuada y suficiente; este es el modelo que se ha aplicado con éxito en gran parte de las choperas plantadas en la Demarcación del Duero desde el año 2009.
8. La compleja regulación que se ha establecido en el articulado propuesto por la CH Duero genera una total incertidumbre respecto a las posibilidades de plantación de una determinada parcela, que queda sujeta, en su caso, a la definición del ARMin en cada tramo de río y a sus posibles modificaciones.



Diputación Provincial de Burgos

9. Finalmente, es necesario recordar que la regulación planteada se basa en el denominado **DPH cartográfico**, que no es otra cosa que la plasmación geográfica de un modelo matemático con los errores intrínsecos a los mismos. Las líneas definidas como DPH cartográfico no han sido objeto de **tramitación administrativa alguna** y no tienen la validez jurídica que el procedimiento administrativo otorga a un deslinde; sin embargo, se está aplicando por la CHDuero de forma generalizada con claros efectos jurídicos.

El Reglamento del Dominio Público Hidráulico establece que para la determinación del DPH, además del cauce natural (artículo 4) hay que tener en cuenta lo establecido en artículo 240, es decir, también las alegaciones y manifestaciones de los propietarios ribereños, de los prácticos y de los técnicos del ayuntamiento y comunidad autónoma, y, en general, cuantos datos y referencias resulten oportunos. No se puede entender adecuadamente determinado el DPH sin todos esos datos o intervenciones.

Los Organismos de Cuenca —y en especial la CHDuero, dada la relevancia de las prohibiciones que propone en el Plan Hidrológico—, deben atender al principio de legitimación registral, y su manifestación de presunción de exactitud de los asientos del **Registro de la Propiedad**, así como la presunción legal de exactitud de las inscripciones en el **Catastro**; y en cada caso concreto deben comprobar el alcance de dicha exactitud.

En consecuencia, **SOLICITA**:

1. Que la Confederación Hidrográfica del Duero tenga en cuenta lo expuesto y reconsidere su postura, ya que ésta provocaría graves daños en la economía y el empleo de nuestros municipios, y permita, al igual que las Confederaciones del Ebro y del Miño-Sil, la plantación de choperas en DPH cartográfico, con una distancia de 5 metros a la banda de vegetación natural próxima al cauce de aguas bajas.
2. Trasladar a todos los ayuntamientos afectados de la provincia de Burgos esta problemática a fin que presenten iniciativas para modificar el actual proyecto de Plan Hidrológico de la Ribera del Duero 2022-2027 en defensa de sus intereses.”

Sometida la presente proposición a votación, la Corporación Provincial, tras las intervenciones que constan en el correlativo del Diario de Sesiones de D. Borja Suárez Pedrosa, Portavoz del Grupo Popular, D^a M^a del Mar Alcalde Golás, Diputada no adscrita, D^a Laura Puente Franco, Diputada del Grupo Ciudadanos, D. Jesús Ignacio Grajal Martín, Diputado del Grupo Socialista, y D. Nicasio Gómez Ruiz, Portavoz del Grupo Mixto, en votación ordinaria y por unanimidad, **ACUERDA** aprobar la proposición transcrita anteriormente.”

Lo que traslado a Ud. para su conocimiento y efectos.

Secretario General
JOSE LUIS MARÍA GONZÁLEZ DE MIGUEL