

# HACIA UNA NUEVA CULTURA DEL AGUA EN SEGOVIA

Versión noviembre 2008

CHD	OFICINA DE PLANIFICACIÓN HIDROLÓGICA
	R/ENTRADA N.º 518/M09
	R/SALIDA N.º
FECHA	12/12/2008

## 1. Introducción

En los últimos tiempos la cuestión del agua ha sido objeto de análisis dispares y no pocos conflictos institucionales y sociales en el área de Segovia. Alcaldes que entablan agrios debates públicos sobre el despilfarro de agua en sus respectivos municipios<sup>1</sup>, protestas ciudadanas en contra de proyectos de nuevas presas en enclaves de elevado valor ambiental y paisajístico<sup>2</sup>, solicitudes de concesiones de aguas que superan los recursos totales disponibles en los ríos<sup>3</sup>...

Desde el convencimiento de que una adecuada gestión del agua constituye un elemento esencial de cualquier política de desarrollo sostenible, presentamos un análisis compartido de los retos y las alternativas para avanzar hacia una mejor gestión del agua en Segovia, que aborde de forma adecuada los retos y conflictos actualmente planteados.

## 2. El uso y la gestión del agua en Segovia: el abastecimiento urbano

La gestión pública y privada del agua en relación a los abastecimientos urbanos muestra en la provincia de Segovia importantes déficits y carencias. Aquí presentaremos brevemente algunas de las que son, a nuestro entender, más significativas:

### 2.1. Un escaso control del agua por parte de los municipios

Muchos municipios segovianos siguen gestionando el agua como si ésta fuese un bien ilimitado y gratuito. Resulta escandaloso constatar que numerosos ayuntamientos ni siquiera miden o controlan los volúmenes de agua que están captando de ríos y embalses para su abastecimiento. En aquellos municipios para los que hay datos disponibles, se constata que los volúmenes de agua que acaban siendo contabilizados en los contadores de los usuarios y facturados por los ayuntamientos apenas llegan a la mitad de los que se captan. Esto indica un escaso control del agua, graves problemas de pérdidas de agua en las redes de distribución, así como tomas ilegales.

<sup>1</sup> Ver, por ejemplo, en El Norte de Castilla del 29 de agosto de 2006: "La Atalaya dice que su consumo de agua es el 25% de lo que dijo Arahetes"

<sup>2</sup> El Norte de Castilla del 26 de noviembre de 2006: "Más de doscientas personas protestan en La Granja para impedir que se construya una presa en el Cambrones"

<sup>3</sup> Ver, por ejemplo, el informe N.R.P.P. 16.577/06-SG relativo al Plan Parcial Los Llanos del Pontón emitido por la Confederación Hidrográfica del Duero el 13 de febrero de 2007

**Tabla 1. Consumos de agua por habitante y día en municipios del entorno de Segovia**

<i>Municipio</i>	<b>Consumo en cabecera</b> (agua derivada para el abastecimiento urbano)	<b>Agua facturada<sup>4</sup></b> (Hab./día) y %
Segovia	351	145 (41%)
Palazuelos de Eresma	438	204 (46%)
San Cristóbal	379	244 (64%)
San Ildefonso	Sin datos	188
Tres Casas	775	506 (65%)
La Lastrilla	901	435 (48%)
Navas de Riofrío	Sin datos	260 - 266
La Losa	Sin datos	410 - 313
Ortigosa del Monte	Sin datos	810 - 395
Otero de Herreros	Sin datos	337
El Espinar	Sin datos	700 - 540
Navas de San Antonio	Sin datos	472
Villacastín	Sin datos	222
Vegas de Matute	Sin datos	300

Fuente: Estudio de abastecimiento conjunto. INUSE S.L. (2004)

**Tabla 2. Consumo de los principales sistemas de abastecimiento de Segovia**

	<b>Consumo anual (Hm3)</b>	<b>Consumo por habitante y día</b>
Segovia	7,21	355,9
El Espinar	1,64	632,7
La Granja	1,64	980,4
Villa y Tierra de Pedraza	0,072	226,7
Cabecera del Pirón	0,14	220

Fuente: Confederación Hidrográfica del Duero. E.T.I. julio de 2008.

## **2.2. Consumos urbanos de agua muy elevados**

En la mayoría de los municipios segovianos los consumos de agua domésticos superan ampliamente la media nacional. En algunos casos la cuadruplican o quintuplican. Hay una combinación de razones que explican este hecho: tarifas del agua excesivamente bajas o con un sistema de tarificación en bloques inadecuado, escaso control del agua consumida, ausencia casi absoluta de campañas de sensibilización para el ahorro, prácticas despilfarradoras en las propias instalaciones y usos municipales... En definitiva, salvando alguna honrosa excepción (ver más adelante el caso de San Cristóbal y su ordenanza de ahorro de agua) hay una falta casi total de "gestión de la demanda". Los Ayuntamientos han asumido el papel de suministradores pasivos de agua sin emprender iniciativas para fomentar el uso eficiente y responsable del recurso.

## **2.3. Solicitudes de nuevas concesiones de agua desproporcionadas**

Ante la constatación (o la simple previsión) de un incremento en los volúmenes de agua utilizados, municipios y particulares reaccionan solicitando nuevas concesiones

<sup>4</sup> En los casos en que se ofrecen dos datos, el primero corresponde a la dotación de invierno y el segundo a la dotación de verano.

de agua, sin considerar que estamos ante un recurso limitado que debe ser compartido. Se llega de esta forma a situaciones absurdas y de difícil resolución, como la que se plantea actualmente en las cuencas altas de los ríos Eresma, Frío y Moros. De acuerdo con la Confederación Hidrográfica del Duero, la suma de los caudales solicitados para nuevas concesiones de aguas en esas cuencas (que son la fuente de abastecimiento de 15 municipios, entre ellos Segovia, San Ildefonso o El Espinar) superan los recursos hídricos existentes en ellas.

#### **2.4. Unas redes de distribución con elevadas pérdidas**

Según datos manejados por la Consejería de Medio Ambiente de Castilla y León, las pérdidas de agua en los sistemas de abastecimiento urbano de la provincia de Segovia están entre el 40 y el 60%<sup>5</sup>. La antigüedad de las redes de distribución y su mal estado son la principal causa de estas pérdidas.

#### **2.5. Unas redes de saneamiento obsoletas**

Las redes de saneamiento (que recogen las aguas residuales y las conducen hacia las depuradoras o, en algunos casos, directamente a los ríos) muestran también problemas evidentes. El estado deficiente de las conducciones causa filtraciones (en ocasiones, "pérdidas" de aguas residuales que son liberadas contaminando las aguas superficiales y subterráneas, en ocasiones "ganancias" que hacen que las aguas limpias de arroyos subterráneos o acuíferos ingresen en la red, diluyendo las aguas residuales y dificultando su depuración). Además, la mayoría de las redes son de tipo "unitario", es decir, recogen conjuntamente las aguas residuales y las aguas pluviales (aguas procedentes de las lluvias que se captan en los sumideros). Esta red que junta las aguas sucias procedentes de los hogares con las aguas de lluvia, relativamente limpias, genera continuos problemas, ya que en los episodios de lluvia se supera con frecuencia el caudal capaz de ser tratado por las depuradoras, con lo que las aguas son vertidas a los cursos fluviales sin la oportuna depuración.

#### **2.6. Una depuración de aguas residuales insuficiente**

Para agravar el problema, bastantes municipios carecen de unas infraestructuras adecuadas para depurar sus aguas residuales. En otros casos, los sistemas de depuración existen, pero funcionan inadecuadamente (o no funcionan en absoluto) debido a un deficiente mantenimiento o como consecuencia de una falta de inversiones por parte de los municipios.

#### **2.7. Unas tarifas del agua muy dispares y, en ocasiones, inadecuadas**

En el área de influencia de Segovia hay municipios que están cobrando por el agua apenas la mitad que otros. Estas disparidades de precios no parecen fáciles de justificar tratándose de municipios que, en ocasiones, llegan a compartir fuentes de abastecimiento y medio físico.

El caso de La Lastrilla resulta especialmente llamativo. En este municipio no se aplica una estructura de precios por bloques, cobrándose el mismo precio por cada metro cúbico de agua facturado, independientemente de la cantidad que se utilice. (Cuota de servicio al cuatrimestre: 1,812 € y cuota de consumo: 0,308 €/m<sup>3</sup>)

---

<sup>5</sup> Ver El Adelantado de Segovia del 26 de junio de 2005.

### 3. El uso y la gestión del agua en Segovia: la agricultura

El regadío es el gran consumidor de agua en Castilla y León y también en Segovia, que cuenta con 23.300 Has en regadío. El principal cultivo de regadío en la provincia es la cebada (10.236 Has), seguido de la remolacha azucarera (2.962 Has) y de la patata (2.053 Has)<sup>6</sup>.

Al igual que ocurre en el caso de los abastecimientos urbanos, la gestión pública y privada del agua en el sector agrario tiene planteados importantes déficits y problemas. A continuación se presentan los más significativos.

#### 3.1. Una baja eficiencia en el uso del agua

La Confederación Hidrográfica del Duero estima que las necesidades hídricas medias netas para el regadío de la provincia de Segovia oscilan entre las 3.000-3.500 m<sup>3</sup> / Ha (zona sur de la provincia) y 3.500-4.00 m<sup>3</sup> / Ha (zona norte de la provincia). En las áreas regadas con aguas subterráneas las dotaciones de riego actuales están en torno a los 5.000 m<sup>3</sup> / Ha, mientras que en las zonas regadas con aguas superficiales esta cifra supera los 7.000 m<sup>3</sup> / Ha. Esto significa que el agua que es captada para el riego duplica la cantidad que realmente necesitarían los cultivos, perdiéndose el 50%, o incluso más, debido a un transporte y a una aplicación en las parcelas de riego poco eficientes.

#### 3.2. Una explotación abusiva de las aguas subterráneas

En la tabla 3 se muestran las extracciones de agua y los volúmenes que anualmente entran en los acuíferos, por recarga o por transferencias para las principales masas de agua subterráneas situadas total o parcialmente en la provincia de Segovia.

**Tabla 3. Principales masas de agua subterránea en Segovia. Bombeos frente a retornos y recargas anuales.**

Masa de agua. Denominación	Superficie (Km <sup>2</sup> )	Litología dominante	Retornos y recargas (Hm <sup>3</sup> /año)	Bombeos (Hm <sup>3</sup> /año) %
42 Riaza	1.064	Detrítico	5	1 (20%)
43 Páramo de Cuéllar	899	Carbonatado	8	21 (262%)
45 Los Arenales	2.426	Detrítico	38	94 (247%)
46 Sepúlveda	493	Carbonatado	1	0
47 Medina del Campo	3.628	Detrítico	47	167 (355%)
49 Ayllón	652	Detrítico	2	1 (50%)
54 Guadarrama-Somosierra	1.133		5	1 (20%)
55 Cantimpalos	1.945	Detrítico	6	27 (450%)

Fuente: Confederación Hidrográfica del Duero. E.T.I. julio de 2008.

Como puede apreciarse, los principales acuíferos se encuentran fuertemente sobreexplotados: en el de Medina del Campo (situado a caballo entre Segovia y Valladolid, los bombeos suman 167 Hm<sup>3</sup>, mientras que el agua que recibe por retornos y recargas no llega a un tercio de esa cifra (47 Hm<sup>3</sup>). En Los Arenales, los bombeos suman 94 Hm<sup>3</sup>, frente a los 38 de retornos y recargas. En Cantimpalos las extracciones suman 27 Hm<sup>3</sup>, frente a los escasos 6 Hm<sup>3</sup> de retornos y recargas y en el Páramo de Cuéllar las cifras son de 21 y 8 Hm<sup>3</sup> respectivamente. Sólo en las masas de agua más pequeñas (Guadarrama-Somosierra, Riaza, Sepúlveda, Ayllón) las

<sup>6</sup> Datos referidos a 2005 contenidos en el Anuario Estadístico de Castilla y León, 2007.

extracciones son inferiores a las recargas. A la vista de estos datos, es evidente que la agricultura de regadío con aguas subterráneas está esquilmando de forma evidente los recursos subterráneos segovianos.

### **3.3. Una utilización insostenible de fertilizantes y productos fitosanitarios y una producción insostenible de residuos ganaderos (purines)**

Pero la insostenibilidad de la agricultura de la provincia no sólo se debe a que utiliza más recursos hídricos de los que la naturaleza proporciona de forma renovable; los residuos que genera también están sobrepasando la capacidad de autodepuración de los sistemas naturales, provocando una contaminación de las aguas subterráneas sin precedentes.

Las principales masas de agua subterránea de la provincia presentan elevados contenidos en nitratos (concentraciones que superan los 50 mg / litro). El contenido en nitratos de las aguas del acuífero más superficial de Los Arenales oscila entre 50 y 200 mg/l<sup>7</sup>. Esta contaminación es producida esencialmente por la actividad agrícola y ganadera (aplicación excesiva de abonos y vertido de deshechos ganaderos).

Los regadíos contribuyen de forma especial al problema, ya que las zonas de regadío reciben, por término medio, el doble de fertilizantes que las tierras de secano. Además, si los riegos se realizan con aguas subterráneas, el problema se intensifica a medida que las extracciones aumentan, ya que los riegos producen retornos contaminados con nuevas cargas de fertilizantes y fitosanitarios, produciendo una acumulación progresiva de contaminantes, incluso si las dosis empleadas anualmente no son muy altas.

En consecuencia, el problema tiende a agravarse de forma progresiva. De hecho, no se conoce ninguna zona en la parte española de la cuenca del Duero en la que exista una tendencia a la disminución de la contaminación por nitratos.

Al grave problema de la contaminación por nitratos se ha sumado la detección de cantidades significativas de arsénico en las aguas subterráneas empleadas en diversos abastecimientos urbanos. Entre las masas de agua castellano leonesas en las que se ha detectado este hecho, se encuentran las más importantes de nuestra provincia: Los Arenales, Páramo de Cuellar, Medina del Campo y Cantimpalos.

### **3.4. Una política expansionista que no considera los límites ambientales**

A pesar de las claras señales que indican que los regadíos se encuentran en una situación de insostenibilidad, tanto por la magnitud de los recursos hídricos captados como los residuos que producen, tanto las administraciones públicas como diversas comunidades de regantes tienen la intención de aumentar el número de hectáreas en regadío en los próximos años. Muchas veces los planes afectan a zonas en las que los problemas ya son serios, como la comarca de El Carracillo o el área de Medina del Campo.

En esta última zona, situada ya en la vecina provincia de Valladolid, las administraciones públicas planean crear decenas de miles de hectáreas de nuevos regadíos, utilizando para ello las aguas del río Eresma, que serían embalsadas en la zona de Carbonero.

---

<sup>7</sup> CHD (2007). Plan Hidrológico de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Duero. Estudio General de la Demarcación. Tomo II. Anexo de actualización, pág. 55.

Poner en entredicho estos planes basados en un desarrollismo anticuado y carente de racionalidad no supone, como algunos han querido transmitir, un ataque hacia el sector agrícola y el regadío, sino todo lo contrario: estimamos que la viabilidad de los regadíos segovianos, tan importantes en algunas zonas rurales de la provincia, exige hacerlos ambientalmente viables. Crear una supuesta riqueza a costa de destruir las principales masas de agua subterránea con que cuenta Segovia supone, a la larga, condenar a la agricultura de la provincia. Dilapidar las aguas subterráneas de la manera que se está haciendo en Los Arenales o en el Páramo de Cuellar es como hacerse con un puñado de euros a costa de ir vaciando la hucha del abuelo: ni merece aceptación social, ni es una estrategia con futuro.

En un tiempo en que la palabra sostenibilidad está de moda, resulta preocupante constatar cómo la mayoría de las instituciones públicas y organizaciones políticas de nuestra provincia y nuestra región miran hacia otro lado mientras este proceso de esquilma tiene lugar.

#### **4. Los retos de la gestión del agua en Segovia**

Del diagnóstico anterior se deduce que, en materia de abastecimientos urbanos, las administraciones públicas en la provincia deben hacer frente a un amplio conjunto de retos de gestión, entre los que destacamos:

- Introducir una cultura de la medida y el control del agua derivada y utilizada en los municipios.
- Racionalizar y mejorar la eficiencia en los usos urbanos del agua.
- Mejorar los instrumentos económicos y financieros, con unos sistemas de tarifas que faciliten los consumos esenciales a precios asequibles y graven de forma decidida el despilfarro.
- Mejorar las redes de distribución del agua, que permita reducir las pérdidas por fugas y roturas y asegure la adecuada calidad del agua suministrada.
- Mejorar los sistemas de depuración de aguas residuales de forma que se asegure su funcionamiento constante y eficaz.

En materia de regadíos los retos son también importantes, destacando:

- Controlar de manera efectiva las captaciones, contabilizando de forma fiable y transparente las cantidades de agua utilizadas por cada usuario.
- Mejorar la eficiencia en el transporte y la aplicación del agua
- Mejorar los instrumentos económicos y financieros, con unos sistemas de tarifas que graven el despilfarro.
- Revisar las concesiones para ajustar el agua extraída a las posibilidades reales (respetando los caudales ecológicos, en el caso de las aguas superficiales y la capacidad de recarga de los acuíferos, en el caso de aguas subterráneas)
- Limitar el uso de fertilizantes a niveles que no conlleven un agravamiento de la contaminación de las masas de aguas subterráneas.

#### **5. Las respuestas tradicionales: más agua, más embalses, más pozos...**

Ante las evidentes debilidades de los sistemas de abastecimiento urbanos, las respuestas de los municipios y los partidos políticos se focalizan, casi sin excepción, en la demanda de nuevas concesiones y de nuevas infraestructuras para el almacenamiento de agua.

También en el sector agrícola, se demanda dedicar mayores volúmenes de agua a los riegos.

Para los políticos segovianos, los embalses parecen ser la solución para todos los retos y problemas planteados. Algunas de las propuestas realizadas en los últimos tiempos al respecto son las siguientes:

#### **Construcción de un embalse en Valdeprados (río Moros)**

- **Propuesta:** Aguas del Duero S.A.
- **Capacidad prevista:** 2,62 Hm<sup>3</sup>
- **Características del enclave:** la presa se localizaría en el paraje de la Risca, un profundo y espectacular cañón de unos 40 metros de profundidad situado entre Valdeprados y la pedanía de Guijasalbas.

#### **Construcción de un embalse en Palazuelos de Eresma (río Cambrones)**

- **Propuesta:** Ayuntamiento de Palazuelos de Eresma
- **Capacidad prevista:** 5-7 Hm<sup>3</sup>
- **Características del enclave:** la presa se localizaría en el curso alto del río Cambrones.

#### **Construcción de un Embalse en Palazuelos de Eresma (río Eresma)**

- **Propuesta:** Ayuntamiento de Segovia
- **Capacidad prevista:** sin determinar
- **Características del enclave:** río Eresma en el tramo entre la presa del Pontón Alto y la ciudad de Segovia

#### **Construcción de un embalse en Bernardos (río Eresma)**

- **Propuesta:** Aguas del Duero S.A.
- **Capacidad prevista:** 13 Hm<sup>3</sup>
- **Características del enclave:** la presa se situaría en el término de Carbonero El Mayor, aguas abajo de la ciudad de Segovia.

## **6. Viejas políticas, nuevos impactos: dos ejemplos en la zona de Segovia**

### **El río Cambrones y Las Calderas**

El río Cambrones, desde su nacimiento en las cercanías del puerto de Malagosto hasta su llegada al embalse del Pontón constituye un valioso tramo fluvial de aguas limpias. El río posee una destacable población de nutrias, una de las más prósperas de la vertiente norte de la sierra de Guadarrama junto con la que se encuentra en la cabecera del río Duratón. También hay que destacar su interesante población de trucha común.

En el patrimonio biológico del valle del Cambrones hay que destacar, además, sus poblaciones de aves, que han justificado que este lugar forme parte de la Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) de la Sierra de Guadarrama. En la zona pueden avistarse grandes rapaces como el águila real, el buitre negro y el águila imperial, esta última en peligro de extinción.

El río Cambrones ha excavado en su lecho rocoso unas espectaculares marmitas de gigante conocidas como "calderas" que constituyen enclaves de elevado valor

paisajístico y recreativo<sup>8</sup>. El paseo desde el pueblo de La Granja hasta las Calderas del río Cambrones constituye un clásico del excursionismo local.

### **El río Moros y la Risca de Valdeprados**

La risca de Valdeprados constituye un espectacular ejemplo de encajamiento fluvial por abrasión. El río Moros forma un tajo de unos 350 metros de largo y 40 metros de profundidad y unos 6 metros de anchura. La hendidura por la que se ha abierto paso el río es tan vertical que podríamos hablar de un auténtico desfiladero, el único en Segovia con estas características<sup>9</sup>.

Las arenas y gravas transportadas por la corriente producen una acción abrasiva en el lecho rocoso, que ofrece un aspecto pulido. En este lugar aparecen diversas formas típicas de la abrasión, como los denominados "golpes de gubia" o las marmitas de gigante.

La Risca de Valdeprados es un paraje extraordinario, comprendido en un tramo de río con gran biodiversidad y que forma parte de la Red Natura 2000 de la Unión Europea (ZEPA y LIC "Valles del Voltoya y el Zorita"), además es muy apreciado desde el punto de vista del excursionismo y la escalada<sup>10</sup>. Los escaladores encuentran en sus paredes verticales uno de los mejores espacios para la práctica de este deporte en la provincia.

## **7. Hacia una nueva cultura del agua en Segovia**

A la vista de los déficits de gestión señalados y de las negativas consecuencias para el patrimonio segoviano, el énfasis puesto en la creación de nuevas infraestructuras, resulta de difícil justificación. Pero, además, ni siquiera considerando el despilfarro y la desidia con que los recursos hídricos están siendo utilizados, es posible justificar la envergadura de las obras propuestas. Por ejemplo, en el caso de los abastecimientos de agua a las poblaciones se defiende la necesidad de las nuevas presas considerando las expectativas de crecimiento existentes en plena "fiebre del ladrillo". Pero ¿debemos utilizar los recursos públicos, siempre limitados, para construir infraestructuras cuyo objeto es cubrir expectativas de futuro poco fundadas e inciertas?

No parece lógico que la planificación de las infraestructuras hidrológicas del área de Segovia deba hacerse tomando como referencia las solicitudes realizadas en base a las expectativas de los alcaldes y concejales de urbanismo, cuya tendencia a hacer las cuentas de la lechera es bien conocida por estas tierras.

No negamos que, en materia de aguas, Segovia necesita inversiones: en las redes de distribución del agua, en sistemas de control de flujos y detección de fugas y roturas, en las redes de saneamiento, en la creación y mantenimiento de sistemas eficaces de depuración, en sistemas de riego eficientes... De esta forma contaremos con sistemas para el uso de agua más adecuados y aseguraremos también la calidad de las aguas en los ríos y embalses. Segovia necesita también inversiones públicas en servicios sanitarios, educativos, sociales y culturales. Dilapidar los recursos económicos disponibles en embalses costosos, que no responden a las necesidades y retos

<sup>8</sup> Las Directrices de Ordenación Territorial de Segovia (DOTSE) catalogan a estas calderas Lugar de Interés Natural (LIN), en concreto Lugar de Interés Geológico y Geomorfológico, "Pozas y marmitas de gigante" C.1 "Las Calderas, en Río Cambrones".

<sup>9</sup> Díez Herrero, A. y Martín Duque, J.F. (2005). Las raíces del paisaje. Condicionantes geológicos del territorio de Segovia. Pág. 180-183. Ed. Junta de Castilla y León.

<sup>10</sup> AREVA (2001). Rutas en la naturaleza por Segovia Sur. Ed. Segovia Sur.

fundamentales que tenemos planteados y crean nuevos problemas al tiempo que destruyen nuestro rico patrimonio natural fluvial, carece de lógica.

Segovia, a diferencia del vecino Madrid, cuenta con un valioso patrimonio fluvial que es un auténtico tesoro ecológico, cultural y turístico. Dilapidarlo injustificadamente constituye un acto de irresponsabilidad imperdonable.

Mientras despilfarran el agua y la gestionen de forma ineficaz, las instituciones y organizaciones que claman por nuevos embalses y más agua a su disposición carecen de legitimidad moral. Estas instituciones tienen dos obligaciones morales que los ciudadanos debemos exigir: en primer lugar, realizar una gestión cuidadosa y responsable del agua. Y en segundo lugar, demostrar la pertinencia y la sostenibilidad de sus demandas.

Por último, no debemos olvidar que el territorio que estamos analizando constituye una zona de cabecera; esto significa que, aguas abajo, hay otros territorios, otras comunidades, otros ecosistemas que dependen del agua que viaja aguas abajo. El agua que no se despilfarran en Segovia riega los campos de las riberas del Duero, y crea bellos paisajes fluviales, mueve turbinas hidroeléctricas, abastece a poblaciones de Valladolid, Zamora y a nuestros vecinos portugueses, alimenta con sus sedimentos las playas atlánticas. Y debería seguir haciéndolo en el futuro.

En Segovia en noviembre de 2008

#### **Respaldan este informe (confirmar):**

- Asociación Cultural de Valdeprados
- Asociación El Berral (Valdeprados)
- Asociación Ecologista Centáurea (El Espinar)
- ARBA (Asociación para la Defensa del Bosque Autóctono)
- Aems-Ríos con vida
- Asociación Protejamos Las Calderas (La Granja)
- Comisiones Obreras de Castilla y León
- Ecologistas en Acción de Segovia (La Granja)
- Foro Cívico Ciudadanos por Segovia
- Asociación Valle del Eresma
- Asociación Amigos de las Cañadas
- Liberación
- Asociación Vecinal Quinchoneros (Miguel Ibáñez)
- Asociación Cultural de Miguel Ibáñez
- Asociación Micológica y Botánica Ribera del Malucas
- Foro Social de Segovia
- Asociación Cultural Lastras (Lastras de Cuellar)